

## **V e r e j n á v y h l á š k a**

### **ROZHODNUTIE**

Mesto Senec, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad v zmysle §117 ods. 1 Zák. č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), prijal od stavebníka Jana Sučanská, Zvončeková 54/3, Bratislava, 831 06, v zastúpení Kuruc Ladislav, Inovecká 18, Senec, 903 01 (korešp. adresa: Sučanská Jana, Zvončeková 54/3, Bratislava, 831 06), dňa 02.02.2022, žiadosť o vydanie dodatočného stavebného povolenia na stavbu „**Klub občianskeho združenia v Senci**“, postavenej na pozemku parc. č. **C-KN 4796/13, E-KN 1572/2, E-KN 1532**, katastrálne územie **Senec**.

Stavebný úrad na podklade konania podľa §88a stavebného zákona, vo veci dodatočného povolenia (odstránenia) stavby za použitia ust. §88a ods.3 a §137 ods.2 stavebného zákona rozhodol v súlade s ust. §29, §46, §47 zákona č. 71/1967 Zb., o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov tak, že

účastníkov konania:

- vlastník pozemku parc.č. **E-KN 1532** - LV 9058, k.ú. Senec  
Mesto Senec, Mierové námestie 8,90301 Senec
- podieloví vlastníci pozemku parc.č. **E-KN 1572/2** - LV 4936, k.ú. Senec  
Morvay Ferenc, Győzelem út 48, 9012 Győr, Maďarsko  
MUDr. Kopernický Vladimír, Gatcombe Crescent, Ascot,VB  
Kurucová Katarína, Inovecká 18, 90301 Senec  
Jankovics Ferencné, Bertól Béla 40/B2/7, Győr, Maďarsko  
Szabó Imrich r. Szabó, Kollárova 2134/3, Senec, PSČ 903 01,  
Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 81715 Bratislava 11

### **odkazuje na súd**

aby podali žalobu na miestne príslušnom súde podľa §135c zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) v znení neskorších predpisov.

Stavebný úrad určuje na podanie žaloby na príslušnom súde lehotu **30 dní** odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Pokiaľ nebude žaloba zo strany účastníkov konania v určenej lehote podaná, stavebný úrad si urobí o námietke úsudok sám a o veci rozhodne. Dôkaz o tom, že žaloba bola podaná, doručí účastník konania tunajšiemu úradu bezodkladne.

Zároveň Stavebný úrad konanie podľa §88a stavebného zákona a §47 zákona č. 71/1967 Zb., o správnom konaní v znení neskorších predpisov, vo veci dodatočného povolenia stavby „**Klub občianskeho združenia v Senci**“, postavenej na pozemku parc. č. **C-KN 4796/13** - LV 6421, parc. č. **E-KN 1572/2** - LV 4936 a parc. č. **E-KN 1532** - LV 9058, katastrálne územie **Senec**, ktorá je z časti postavená na pozemku vlastníka stavby evidovanom na LV 6421, a z časti na pozemku, ktorý je v podielovom spoluvlastníctve vlastníkov podľa LV 4936 a vlastníkov podľa LV 9058

### **prerušuje**

do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci, respektíve kým nedôjde k usporiadaniu občianskoprávných vzťahov medzi vlastníkom predmetnej stavby a vlastníkmi pozemku, na ktorom je postavená.

### **Odôvodnenie**

Mesto Senec, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad v zmysle §117 ods. 1 Zák. č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/, prijal od stavebníka Jana Sučanská, Zvončeková 54/3, Bratislava, 831 06, v zastúpení Kuruc Ladislav, Inovecká 18, Senec, 903 01 (korešp. adresa: Sučanská Jana, Zvončeková 54/3, Bratislava, 831 06), dňa 02.02.2022 žiadosť o vydanie dodatočného stavebného povolenia na stavbu „**Klub občianskeho združenia v Senci**“, postavenej na pozemku parc. č. **C-KN 4796/13**, **E-KN 1572/2**, **E-KN 1532**, katastrálne územie **Senec**.

Mesto Senec, ako stavebný úrad a orgán štátneho stavebného dohľadu podľa §99 stavebného zákona, uskutočnilo dňa 29.03.2022 štátny stavebný dohľad, za účelom zistenia, či vyššie uvedená stavba rekreačnej chaty s názvom „Klub občianskeho združenia v Senci“ je zrealizovaná v súlade so stavebným zákonom.

Štátnym stavebným dohľadom bolo zistené, že na predmetnom pozemku parc.č. 4796/13, sa nachádza stavba rekreačnej chaty pôdorysného tvar L, rozmerov cca 13x11m, je dvojpodlažná, a prislúchajú k nej ďalšie dve rekreačné chatky, ktoré sú postavené na susedných parcelách ( sú predmetom konania č.j.: Výst.591-22-Sc,Gr ). Podľa vyjadrenia vlastníka stavby, *objekty boli postavené na základe zmluvy o budúcej kúpnej zmluve – momentálne vypovedanej zo strany vlastníka pozemku. Spor sa rieši súdnou cestou.*

Orgán štátneho stavebného dohľadu na základe vykonaného zisťovania skonštatoval, že došlo k porušeniu stavebného zákona a všetky stavebné práce stavebník uskutočnil bez právoplatného stavebného povolenia.

Stavebný úrad pokračoval v konaní o dodatočnom stavebnom povolení stavby a boli vykonané následné úkony:

**02.02.2022** – **Podanie žiadosti o dodatočné stavebné povolenie** (ďalej len DSP) na stavbu „Klub občianskeho združenia v Senci“, číslo parcely C-KN 4796/13, E-KN 1572/2, E-KN 1532, katastrálne územie Senec

07.02.2022 – Žiadosť o sprístupnenie informácií v zmysle zákona č.211//200 Z.z. od L/P/R advokáti, s.r.o., Slávičie údolie 6, Bratislava, na parc.č. CKN 4790/11, 4796/13, 4796/120 a parc.č. EKN 1532, 1572/2, 1573/1, k.ú.Senec

15.02.2022 – Sprístupnenie požadovaných informácií

18.02.2022 – Podnet na vykonanie ŠSD od spoločnosti Doprastav Development a.s., v zastúpení L/P/R advokáti, s.r.o., Slávičie údolie 6, Bratislava (ďalej len L/P/R advokáti), na parc.č. CKN 4790/11, 4796/13, k.ú. Senec

- 09.03.2022 – Oznámenie o výkone ŠSD, pod č.j.:Výst.597-22-Sc,Gr, na 29.03.2022, o 10:30 na mieste stavby, p.č. 4790/13, k.ú. Senec
- 16.03.2022 – Nahliadnutie do spisu - L/R/P advokáti
- 18.03.2022 – Vyjadrenie k podanej žiadosti o DSP - spis č.j.:Výst.590-22-Sc,Gr
- 29.03.2022** – **Výkon ŠSD** na parc. č. CKN 4790/11, 4796/13, k.ú. Senec
- 30.03.2022 – Zmena stavebníka pri žiadosti o DSP na p.č. CKN 4796/13, EKN 1572, 1572/2, nový stavebník Ladislav Kuruc - vložený spis 718-22-Sc,Gr
- 07.04.2022 – Žiadosť o sprístupnenie informácií v zmysle zákona č.211//200 Z.z. od L/P/R advokáti, vo veci NN prípojky z ulice Nitrianska, k.ú.Senec
- 11.04.2022 – Sprístupnenie požadovaných informácií
- 19.04. 2022 – Postúpenie podania od OÚ Senec, odbor starostlivosti o ŽP, vo veci nepovolených stavieb na parc. č. CKN 4790/11, 4796/13, k.ú. Senec
- 21.04.2022 – zmena stavebníka pri žiadosti o dodatočné stav.povolenie č.p. 4796/13,1572, 1572/2 , nový stavebník Jana Sučanská - vložený spis 780-22-Sc,Gr
- 28.04.2022 – Mesto Senec – odbor výstavby a ŽP - Oznámenie, že ohlásená stavba nespĺňa zákonné podmienky pre ohlásenie - NN prípojka, parc.č. 4793/13, 4789/1, 4796/82, k.ú.Senec (č.j.:ŽP.10239/268/2022, zo dňa 27.04.2022)
- 29.04.2022** – **Oznámenie o výsledku ŠSD**, č.j.:Výst.597-22-Sc,Gr
- 02.05.2022** – **Výzva na predloženie dokladov, Rozhodnutie o prerušení konania**
- 05.05.2022 – Žiadosť o písomné vyjadrenie – od OR PZ v Senci vo veci podnetu na trestné stíhanie v súvislosti s neoprávneným uskutočňovaním stavieb na p.č. CKN 4790/11 a 4796/13, k.ú. Senec – vložený spis č.j.:Výst.844-22-Sc,Gr
- 18.05.2022 – Odpoveď na žiadosť OR PZ v Senci, č.j.:Výst.844-22-Sc,Gr
- 19.05.2022 – RÚVZ, Bratislava, Ružinovská 8, Ba - Informácia o miestnom šetrení, vo veci nelegálnej prevádzky na pozemku parc.č. CKN 4796/13, k.ú., Senec
- 19.05.2022 – Slovenská inšpekcia ŽP – Inšpektorát ŽP Bratislava - Odstúpenie podnetu vo veci stavebnej činnosti na Hlbokom jazere v Senci
- 13.06.2022** – **Výzva na predloženie dokladov, Rozhodnutie o prerušení konania – opakovaná**
- 13.07.2022 – Podnet na preskúmanie zákonnosti – žiadosť o zapožičanie spisu od Okresnej prokuratúry Bratislava III ( p.č.4790/13) – vložený spis č.j.:Výst.993-22-Sc,Gr
- 29.07.2022 – Zapožičanie spisu 590-22-Sc,Gr, Okresnej prokuratúre Bratislava III - vložený spis č.j.:Výst.993-22-Sc,Gr
- 19.08.2022 – Nahliadnutie do spisu - L/R/P advokáti
- 25.08.2022 – Žiadosť o predĺženie lehoty na doloženie dokladov pre DSP
- 25.08.2022 – doloženie podkladov, žiadosti o vydanie neodkladného opatrenia vo veci NN prípojky a nehnuteľnosti vedenej na LV č.3044, k.ú. Senec
- 02.09.2022 – Podnet na okamžité rozhodnutie o odstránení nepovolených stavieb od L/R/P advokáti s.r.o.
- 13.09.2022 – vrátenie spisových materiálov od Okresnej prokuratúry Bratislava III - bez prijatia prokurátorského opatrenia - vložený spis č.j.:Výst.993-22-Sc,Gr
- 23.09.2022** – **Rozhodnutie o prerušení konania a predĺžení lehoty na doplnenie žiadosti**
- 26.09.2022 – Nahliadnutie do spisu - L/R/P advokáti
- 28.09.2022 – Okresné riaditeľstvo PZ v Senci – zaslanie/postúpenie spisu na ďalšie konanie
- 10.10.2022 – Nahliadnutie do spisu - L/R/P advokáti
- 14.12.2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na doloženie dokladov pre DSP č.j.Výst.:590-22-Sc,Gr a 591-22-Sc,Gr – vložený spis č.j.:Výst.1340-22-Sc,Gr
- 21.12.2022 – Doplnenie dokladov do spisu zo strany stavebníka
- 23.12.2022 – Opätovný podnet na okamžité rozhodnutie o odstránení nepovolených stavieb,

Oznámenie o vzniku škody - od Doprastav development a.s., v zastúpení L/P/R advokáti, s.r.o., Slávičie údolie 6, Bratislava

- 02.01.2023 – žiadosť stavebného úradu o poskytnutie informácie vo veci DSP č.j.:Výst.590-22-Sc,Gr, od Mesta Senec – útvar právny a správy majetku
- 12.01.2023 – Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácie vo veci DSP č.j.:Výst.590-22-Sc,Gr, od Mesta Senec – útvar právny a správy majetku
- 18.01.2022 – Nahliadnutie do spisu - L/R/P advokáti
- 06.02.2023 – Vyžiadanie administratívneho spisu od Okresnej prokuratúry Bratislava III
- 13.02.2023 – Oznámenie o začatí konania o nariadení odstránenia stavby**
- 08.03.2023 – Námiетка voči začatiu konania o nariadení odstránenia stavby a žiadosť o zrušenie stretnutia účastníkov konania na stavebnom úrade, doloženie dokladov k predmetnému konaniu zo strany stavebníka
- 14.03.2023 – Ústne konanie na stavebnom úrade vo veci začatia konania o nariadení odstránenia stavby**
- 03.04.2023 – vrátenie spisových materiálov od Okresnej prokuratúry Bratislava III - bez prijatia prokurátorského opatrenia
- 03.04.2023 – Vyjadrenie ku konaniu o nariadení odstránenia stavby č.j.:Výst.590-22-Sc,Gr, Vyjadrenie k námietkam stavebníka, od L/R/P advokáti
- 04.04.2023 – doloženie dokladov k predmetnému konaniu zo strany stavebníka

Súvisiace konania:

- 06.04.2022 – úradný záznam spísaný na Stavebnom úrade od oznamovateľa Doprastav development a.s., v zast. Ing. Andrej Tkáč, vo veci nepovolenej stavby prípojky el. energie na ulici Nitrianska, Senec
- 06.04.2022 – výkon ŠSD na základe úradného záznamu, bol zistený stavebník Klima Martin
- 07.04.2022 – miestna obhliadka predmetného pozemku, práce boli zastavené, pozemok uvedený do pôvodného stavu
- 25.04.2022 – mailové upozornenie s fotodokumentáciou o zrealizovaní el. prípojky skrine
- 28.04.2022 – Mesto Senec – odbor výstavby a ŽP - Oznámenie, že ohlásená stavba nespĺňa zákonné podmienky pre ohlásenie - NN prípojka, parc.č. 4793/13, 4789/1, 4796/82, k.ú.Senec (č.j.:ŽP.10239/268/2022, zo dňa 27.04.2022)
- 07.12.2022 – Oznámenie o výsledku ŠSD, č.j.:Výst.1696-13-Sc, Om,Gr\_SSD\_elpr,

Stavebný úrad spojil konanie vo veci NN prípojky s príslušným konaním o dodatočnom povolení (odstránení) stavby podľa §88a stavebného zákona.

Stavebný úrad sa v zmysle §32 ods.1 a ods.2 správneho poriadku snažil obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie aj sám a zároveň v súlade s §88a ods.7, v nadväznosti na §60 ods.1, stavebného zákona **vyzval** stavebníka na doplnenie podanej žiadosti o dodatočné povolenie stavby, **určil lehotu** na doplnenie a konanie **prerušil**. Stavebný úrad je povinný podľa ust. §3 ods.2 správneho poriadku účastníkovi konania poskytnúť pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu a teda stavebný úrad je povinný vlastníčkovi stavby presne uviesť, ktoré rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia je potrebné zaobstarat'. Vlastník nepovolenej stavby na základe výzvy stavebného úradu si sám a na vlastné náklady musí zaobstarat' doklady z hľadiska preukázania súladu s verejným záujmom. Aj zo znenia §88a stavebného zákona je zrejmé, že v konaní o dodatočnom povolení stavby je **dôkazné bremeno** preukázania súladu zrealizovanej stavby s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi **na strane stavebníka**. Stavebník bol vo výzve **upozornený**, že ak sa preukáže rozpor s verejnými záujmami, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby podľa §88a ods.5

a ods.6 písm. a) stavebného zákona. Zároveň ak vlastník stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné stavebné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou, alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo (§58 ods.2, stavebný zákon) a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, tak stavebný úrad odkáže vlastníka zastavaného pozemku na súd a konanie preruší podľa §137 stavebného zákona.

Predmetné územie je podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) mesta Senec, Územný plán mesta Senec v znení zmien a doplnkov, súčasťou rozvojového územia „Čiernovodské, resp. Hlboké jazero“ určeného na funkčné využitie: **šport, rekreácia – rozvoj**, pričom funkčné využitie je v platnej územnoplánovacej dokumentácii schválené ako smerné, výhľadové, nakoľko platný ÚPN mesta Senec v Konceptii rozvoja sídla len predpokladá rozvoj rekreačnej zóny v lokalite „Hlboké jazero“. Územný plán pre územie „Hlboké jazero“ stanovuje „Pre podrobnejšie doriešenie problematiky sídla je potrebné spracovať územnoplánovací podklad“. Na severnú časť územia bola vypracovaná Urbanistická štúdia, ktorou sa spodrobňuje novo navrhovaný územný plán mesta Senec pre ďalšie usmerňovanie investičnej činnosti v území a ako podklad pre dokumentáciu územného rozhodovania v danom území. Zároveň mesto Senec ako orgán územného plánovania v súlade so stavebným zákonom v súčasnosti obstaráva nový Územný plán (ÚPN) mesta Senec, v ktorom sú predmetné pozemky súčasťou územia s funkčným využitím: „**šport a rekreácia**“, s podmienkou obstarania územného plánu zóny v súlade s ustanoveniami Stavebného zákona. To znamená, že funkčné využitie rozvojového územia ostáva **rovnaké** v platnom ÚPN, aj novom územnom pláne mesta Senec.

Urbanistická štúdia ako územnoplánovací podklad má **smerný** charakter a slúži na spodrobnenie riešenia ÚPD. Spracúva sa pri príprave územného plánu ako návrh koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia alebo na spodrobnenie alebo overenie územného plánu a pri zmene a doplnkoch územného plánu, ako podklad pre územné rozhodovanie, alebo ak to ustanovuje osobitný predpis. Urbanistická štúdia je územnoplánovacím podkladom podľa §3 stavebného zákona, ktorý nie je schvaľovaný orgánom územného plánovania. To znamená, že nie je záväzným dokumentom pre orgán územného plánovania, ani pre vlastníka pozemkov.

Územný plán zóny je podrobnejším dokumentom oproti územnému plánu obce, musí byť v súlade s jeho záväznou časťou a jeho úlohou je okrem iného spodrobniť zásady a regulatívy územného plánu obce, nie ich nahrádzať. Podľa §37 ods. 1 stavebného zákona je podkladom pre vydanie územného rozhodnutia územný plán obce, keď nebol spracovaný územný plán zóny. Absencia akéhokoľvek stupňa plánovanej budúcej územnoplánovacej dokumentácie nemôže byť prekážkou konaní o povolenie využitia územia. Dočasne zakázať alebo obmedziť stavebnú činnosť vo vymedzenom území, najmä ak by sa mohlo sťažiť alebo znemožniť budúce využívanie územia alebo jeho organizácia, je možné len rozhodnutím o stavebnej uzávere podľa §39d stavebného zákona.

Územnoplánovacia informácia nie je záväzným stanoviskom podľa §140 stavebného zákona, ani záväzným stanoviskom mesta podľa §4, ods.3 písm.d) Zák.SNR č.369/1990 Zb o obecnom zriadení. Zároveň nenahrádza rozhodnutia a povolenia príslušných orgánov, je len možným podkladom pre konanie podľa ustanovení Stavebného zákona. Posúdenie súladu nepovolenej stavby s verejnými záujmami podľa predložených podkladov je vo výlučnej pôsobnosti stavebného úradu v súčinnosti s dotknutými orgánmi, a to v konaní o dodatočnom povolení (odstránení) stavby.

Stavba rekreačnej chaty s názvom „Klub občianskeho združenia v Senci“, postavenej na pozemku parc. č. C-KN 4796/13, E-KN 1572/2, E-KN 1532, katastrálne územie Senec, je **v súlade** s funkčným využitím podľa platného ÚPN mesta Senec.

V zmysle ust. §88a ods. 3 stavebného zákona, preukázanie práv k pozemku stavebný úrad skúma v konaní o vydaní dodatočného povolenia až potom, keď sa preukázal súlad s verejnými záujmami. Osobitne je upravený postup v prípade, keď nepovolená stavba alebo jej časť je na cudzom pozemku a vlastníkom pozemku s jej dodatočným povolením nesúhlasí. Vtedy je stavebný úrad **povinný** v zmysle §137 stavebného zákona odkázať vlastníka na súd, lebo neoprávnenú stavbu z hľadiska občianskoprávných predpisov upravuje §135c Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), a konanie prerušiť. V takomto prípade si stavebný úrad nemôže v tejto veci urobiť úsudok sám, a teda konanie zostane prerušené až dovtedy, kým nedôjde k usporiadaniu občianskoprávných vzťahov medzi vlastníkom stavby a vlastníkom pozemku. Občiansky zákonník v ust. §135 upravuje tri spôsoby vyrovnania vzťahov medzi stavebníkom a vlastníkom pozemku. Všetky tieto spôsoby sú viazané na žalobu vlastníka pozemku, ktorý má v tomto prípade výlučnú aktívnu legitímáciu.

*Podľa §135c OZ*

*(1) Ak niekto zriadi stavbu na cudzom pozemku, hoci na to nemá právo, môže súd na návrh vlastníka pozemku rozhodnúť, že stavbu treba odstrániť na náklady toho, kto stavbu zriadil (ďalej len „vlastník stavby“).*

*(2) Pokiaľ by odstránenie stavby nebolo účelné, prikáže ju súd za náhradu do vlastníctva vlastníkovi pozemku, pokiaľ s tým vlastníkom pozemku súhlasí.*

*(3) Súd môže usporiadať pomery medzi vlastníkom pozemku a vlastníkom stavby aj inak, najmä tiež zriadiť za náhradu vecné bremeno, ktoré je nevyhnutné na výkon vlastníckeho práva k stavbe.*

Pokiaľ je stavba postavená na cudzom pozemku a jeho vlastníkom nevyužije možnosť obrátiť sa na súd vo veci ochrany svojich vlastníckych práv napriek tomu, že ho stavebný úrad podľa §137 stavebného zákona na takýto postup vyzval a súčasne konanie prerušil, stavebný úrad si v takomto prípade podľa §137 ods. 3 stavebného zákona môže urobiť v tejto veci úsudok sám. To znamená, že stavebný úrad konanie preruší až dovtedy, kým nedôjde k usporiadaniu občianskoprávných vzťahov medzi vlastníkom stavby a vlastníkom pozemku.

*Podľa ust. §137 SZ*

*(1) stavebné úrady vykonávajúce konanie podľa tohto zákona sa pokúsia vždy aj o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej moci.*

*(2) ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa ods. 1, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožňovala uskutočniť požadované opatrenie, alebo by ho umožňovala uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa, alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd, alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší.*

*(3) stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predložiť dôkaz, že na súde, prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci*

V konaní o dodatočnom povolení (odstránení) stavby nedošlo k dohode medzi vlastníkom stavby a vlastníkom pozemkov.

Na základe vyššie uvedených skutočností tunajší stavebný úrad stavebné konanie podľa §137 ods. 2 stavebného zákona prerušil do doby, kým rozhodnutie súdu nenadobudne právoplatnosť.

Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa §29 ods. 5 správneho poriadku, neplynú.

### ***Poučenie***

V súlade s §29 ods. 3 zákona o správnom konaní voči rozhodnutiu o prerušení stavebného konania sa nemožno odvolať.

**Ing. Pavol Kvál**  
primátor mesta

Rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa §26 zák. číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Toto oznámenie bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu a webovom sídle tunajšieho úradu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesenie oznámenia je potrebné zverejniť súčasne iným spôsobom na mieste obvyklým – na internete, vyhlásením v rozhlase, alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v mieste, ktorého sa rozhodnutie týka.

---

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

.....  
odtlačok úradnej pečiatky a podpis  
oprávnenej osoby vyhlášku zverejniť

Rozhodnutie sa doručí :

1. Sučanská Jana, Zvončeková 54/B, Bratislava, 831 06
2. Kuruc Ladislav bytom Sučanská Jana, Zvončeková 54/B, Bratislava, 831 06
3. Doprastav Development, a.s., Drieňová 27, Bratislava, 826 56
4. L/P/R advokáti s.r.o., Slávičie údolie 6, Bratislava , 811 02
5. Mesto Senec - útvar právny a správy majetku, Mierové námestie 8, Senec, 903 01
6. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava , 811 04
7. Dr.Ing. Zgebura Štefan , Studené 603, Most pri Bratislave, 900 46
8. Jana Zgeburová, Studené 603, Most pri Bratislave, 900 46
9. Maczeák Arpád, Trnavská 40, Senec, 903 01
10. Horváth František, Fučíkova 21, Senec, 903 01
11. Maczeák Arpád, Trnavská 40, Senec, 903 01
12. Maczeáková Júlia , Trnavská 40, Senec, 903 01
13. Václavínek Petr, Havraní 3/1029, Havířov Bludovice, 736 01
14. Morvay Ferenc, Győzelem út. 48, 9012 Győr, Maďarsko
15. MUDr. Kopernický Vladimír, 2 Gatcombe Crescent, Ascot, Veľká Británia
16. Kurucová Katarína, Inovecká 18, Senec, 903 01
17. Jankovics Ferencné, Bartók Béla utca 40, 9012, Győr, Maďarsko
18. Szabó Imrich, Kollárova 2134/3, Senec, 903 01
19. Známym aj neznámym účastníkom konania, a prípadným dedičom známych a neznámych účastníkov konania, ktorých vlastnícke práva k pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť oznámením priamo dotknuté, podľa §26 ods.2 správneho zákona.

Dotknutým orgánom:

20. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, Bratislava, 816 47
21. SPP distribúcia a.s., mlynské Nivy 44/b, Bratislava, 825 11
22. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, Bratislava, 826 46
23. Slovak Telekom a.s., Jarošova 1, P.O.BOX 100, Bratislava
24. ORANGE Slovensko, Letná 796/9, Piešťany, 921 01
25. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, Bratislava, 851 01
26. OTNS, a.s. (siete SWAN, a.s.), Vajnorská 137, Bratislava, 831 04
27. Okresný úrad Senec odbor ŽP - všetky úseky, Hurbanova 21, Senec, 903 01
28. Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunik., Hurbanova 21, Senec,
29. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 22, Senec, 903 01
30. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, Bratislava, 820 05
31. Regionálne cesty Bratislava, a.s., Čučoriedková 6, Bratislava, 827 12
32. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, Bratislava, 821 01
33. OR HaZZ v Pezinku, Hasičská 4, Pezinok, 902 01
34. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, Bratislava, 825 63
35. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, Bratislava, 842 17
36. Ministerstvo dopravy a výstavby SR - sekcia vodnej dopravy, odb. vnútrozemskej plavby, Námestie slobody 6, Bratislava 15, P.O.BOX100, 810 05

Vybavuje:

Ing. Grendelová Zuzana

tel.: 02/20205 151

mail: [grendelovaz@senec.sk](mailto:grendelovaz@senec.sk)