

Z Á P I S N I C A č. 3/2021

z hlasovania per rollam komisie školstva a kultúry pri Mestskom zastupiteľstve v Senci 23.-24.02.2021

Termín hlasovania per rollam: od 23. do 24.02.2021 do 10.00 hod.

Hlasovania sa zúčastnili: Mgr. Rudolf Galambos, Ing. Martina Bollová, Júlia Erdélyi, Ing. Tomáš Jasenovec, akad. sochár Martin Lettrich , Monika Macháčková, Mgr. František Podolský, Mgr. Henrich Polakovič, PaedDr. Monika Snohová a Ing. Balázs Vojtek.

Hlasovania sa nezúčastnil: Mgr. Stanislav Pravda

Predseda komisie školstva a kultúry pri Mestskom zastupiteľstve v Senci (ďalej len „komisia“) vzhľadom na aktuálnu situáciu v súvislosti so šíriacou sa epidémiou COVID-19, s ohľadom na platné opatrenie vydané Úradom verejného zdravotníctva SR, rozhodol o hlasovaní k jednotlivým bodom (č. 1- 2) formou per rollam, t.j. elektronickým / písomným doručením materiálov a použitím hlasovania elektronicky.

Dňa 23.02.2021 tajomníčka komisie mailom rozposlala pozvánky na hlasovanie per rollam spolu s materiálmi č. 1 a 2 členom komisie, aby v termíne od 23. do 24.02.2021 10.00 hod. hlasovali per rollam k uvedeným materiálom.

V stanovenom termíne od 23. do 24.02.2021 do 10.00 hod. z 11 členov komisie desiatich členovia zaslali mailom stanovisko. Jeden člen komisie sa hlasovania nezúčastnil. Hlasovania spôsobom per rollam sa zúčastnili: Mgr. Rudolf Galambos, Ing. Martina Bollová, Júlia Erdélyi, Ing. Tomáš Jasenovec, akad. sochár Martin Lettrich , Monika Macháčková, Mgr. František Podolský, Mgr. Henrich Polakovič, PaedDr. Monika Snohová a Ing. Balázs Vojtek. Hlasovania spôsobom per rollam sa nezúčastnil: Mgr. Stanislav Pravda.

Účastníci hlasovania per rollam:

A/ vzniesli nasledovné pripomienky:

Ing. Martina Bollová: „Zásadne **NESÚHLASÍM** s navrhovanými sumami!!!!

Žiadam o zvolanie online zasadnutia, rada s tým pomôžem. Tieto veci si musíme osobne vydiskutovať a nie si tu vypisovať. Tiež ma zaujíma, akým kľúčom sa navrhli koncové sumy, lebo ani ten prímer nie je zohľadnený! Mám pocit, že to hodnotenie bola len fraška a aj tak sa sumy dajú ako neviem kto uzná za vhodné a neprihliada na pripomienky komisie. Vôbec sme nevideli, aké sa navrhovali jednotlivé sumy pri každom žiadateľovi. Je to úplne netransparentné!
Zároveň takéto hlasovanie z večera do rána sa v normálne fungujúcej inštitúcii nerobí.

Moje postrehy:

1. Pre tých, ktorí napísali do poznámky, že Skauti nepatria do Výzvy č. 2 - vzdelávanie len upresňujem, že Slovenský skauting patrí medzi najväčšie výchovné organizácie pre deti a mládež na Slovensku (nepatrí do kultúry). Slovenský skauting patrí pod Ministerstvom školstva a jeho vzdelávací program je ním akreditovaný. Zároveň neviem, prečo keď v minulom hlasovaní bolo pridelených 1200 € (aj keď prímer je vraj 1400€ podľa hodnotiteľov), tak v druhom hlasovaní skauti nezískajú žiadnu

dotáciu.

2. Príde mi to nefér, nielen kvôli skautom, ale aj iných združení (napr. materské centrum), ktoré nezískavajú dotáciu lebo sú napr. vo viacerých výzvach (veď na čo žiadanú sa týka danej oblasti), ale prispievame napr. na vinný a pivný festival. Čo chceme podporovať vo vzdelávaní a kultúre detí v našom meste?
3. Divadlo zábavka si žiadala 1000 €. Priemerná suma podľa počtu hodnotiacich členov vyšla 363,64 a vraj nespadá do minimálnej požadovanej sumy 500 €. Žiadateľ žiadal 1000€. Tak čo sa potom tu vyhodnocuje? To isté platí aj pri Materskom centre.
4. Je tam viac otáznikov a žiada si to riadnu online diskusiu a hlasovanie!

Ďalej žiadam o presunutie finančných prostriedkov z výzvy č. 1 do druhej výzvy. Načo zostanú nevyužité finančné prostriedky, keď nimi môžeme podporiť napr. nulové návrhy dotácií a daní žiadatelia si budú vedieť pomôcť vo svojom fungovaní.

Verím, že moje pripomienky sa zohľadnia a naozaj si to prejdeme na online zasadnutí a správne a férovo podporíme žiadateľov o dotáciu.“

akad. sochár
Martin Lettrich:

„Pred opakovaným hlasovaním trvám na tom, aby sme si stanovili jasné kritériá pre hodnotenie projektov. Nemôžeme predsa z mestských peňazí na kultúru a umenie dotovať konzumáciu alkoholu a oproti tomu znižovať dotácie na projekty, ktoré majú ambície i predpoklady vytvoriť hodnoty - detské súbory, koncerty, predstavenia, výstavy... Rozumiem tomu, že sú tu isté tradície i osobné väzby, to ale neznamená, že budeme s peniazmi plytvať.

Úprimne by ma zaujímali dôvody Vás - členov komisie - pre ktoré ste hlasovali v prvom kole proti schváleniu zápisnice, keďže alkoholové festivaly si v druhom kole dokonca polepšili. V mojom hodnotení som im napísal nulu a minimálne ďalší dvaja členovia komisie tiež. Zrejme mi tu niečo uniká.

Ak máme záujem pomáhať kultúre, rozprávajme sa o tom. Máme?“

Monika
Macháčková:

„S predloženým rozdelením v žiadnom prípade nesúhlasím. V mnohých prípadoch sa nerešpektuje priemer návrhov jednotlivých členov a suma je oproti nemu neúmerne navýšená. Preto to nie je možné považovať za návrh komisie.

Ďalšia moja závažná pripomienka sa týka komentára " V komisii 3 žiadosti". Myslím si, že ak si subjekty podávali žiadosti na konkrétne a rôznorodé projekty, máme brať do úvahy kvalitu a prínos projektu, nie to, že subjekt organizuje viac akcií, na ktoré si žiada podporu.

Neviem o tom, že v podmienkach by bolo striktné stanovené, koľko žiadostí smú podávať. “

B/ hlasovali k materiálom č. 1-2 nasledovne:

1. Výzva 1/2021 Podpora kultúrnych a umeleckých aktivít zameraných na občanov mesta Senec – schválenie návrhu výšky dotácie Mesta Senec (príloha 1)

Návrh uznesenia č. 6/2021:

Komisia **odporúča** mestskej rade (ďalej len „MsR“) a mestskému zastupiteľstvu (ďalej len “MsZ“) schváliť návrh: Výzva 1/2021 Podpora kultúrnych a umeleckých aktivít zameraných na občanov mesta Senec – schválenie návrhu výšky dotácie Mesta Senec (príloha 1).

Hlasovanie:

za: 6 proti: 4 zdržal sa: 0

Hlasovaním **bola** Výzva 1/2021 Podpora kultúrnych a umeleckých aktivít zameraných na občanov mesta Senec – schválenie návrhu výšky dotácie Mesta Senec (príloha 1) **schválená**.

2. Výzva 2/2021 Podpora vzdelávacích aktivít zameraných na deti a mládež mesta Senec - vzdelávanie a školstvo – schválenie návrhu výšky dotácie Mesta Senec (príloha 2)

Návrh uznesenia č. 7/2021:

Komisia **odporúča** mestskej rade (ďalej len „MsR“) a mestskému zastupiteľstvu (ďalej len “MsZ“) schváliť návrh: Výzva 2/2021 Podpora vzdelávacích aktivít zameraných na deti a mládež mesta Senec - vzdelávanie a školstvo – schválenie návrhu výšky dotácie Mesta Senec (príloha 2).

Hlasovanie:

za: 6 proti: 4 zdržal sa: 0

Hlasovaním **bola** Výzva 2/2021 Podpora kultúrnych aktivít zameraných na deti a mládež mesta Senec - vzdelávanie a školstvo – schválenie návrhu výšky dotácie Mesta Senec (príloha 2) **schválená**.

Mgr. Rudolf Galambos
predseda komisie

Prílohy:

Hlasovanie členov komisie / 10

Zapísala: Zita Danter - tajomníčka
Senec 24.02.2021

Uznesenie č. 6/2021

Výzva 1/2021 Podpora kultúrnych a umeleckých aktivít zameraných na občanov mesta Senec – schválenie návrhu výšky dotácie Mesta Senec

Hlasovanie	Za	Proti	Zdržal sa	Poznámky
Mgr. Rudolf Galambos – predseda	Za	-	-	-
Ing. Martina Bollová	-	Proti	-	-
Júlia Erdélyi	Za	-	-	-
Ing. Tomáš Jasenovec	Za	-	-	-
akad. sochár Martin Lettrich	-	Proti	-	-
Monika Macháčková	-	Proti	-	-
Mgr. František Podolský	Za	-	-	-
Mgr. Henrich Polakovič	Za	-	-	-
PaedDr. Monika Snohová	-	Proti	-	-
Mgr. Stanislav Pravda	-	-	-	-
Ing. Balázs Vojtek	Za	-	-	-

Uznesenie č. 7/2021

Výzva 2/2021 Podpora vzdelávacích aktivít zameraných na deti a mládež mesta Senec - vzdelávanie a školstvo – schválenie návrhu výšky dotácie Mesta Senec

<i>Hlasovanie</i>	<i>Za</i>	<i>Proti</i>	<i>Zdržal sa</i>	<i>Poznámky</i>
Mgr. Rudolf Galambos – predseda	Za	-	-	-
Ing. Martina Bollová	-	Proti	-	-
Júlia Erdélyi	Za	-	-	-
Ing. Tomáš Jasenovec	Za	-	-	-
akad. sochár Martin Lettrich	-	Proti	-	-
Monika Macháčková	-	Proti	-	-
Mgr. František Podolský	Za	-	-	-
Mgr. Henrich Polakovič	Za	-	-	-
PaedDr. Monika Snohová	-	Proti	-	-
Mgr. Stanislav Pravda	-	-	-	-
Ing. Balázs Vojtek	Za	-	-	-