

Mesto Senec

vydáva podľa § 21 ods.7 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súčinnosti s § 14 Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii

Súborné stanovisko

k vypracovaniu Návrhu územného plánu mesta Senec.

Zadanie pre Územný plán mesta Senec bolo vypracované podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Zadanie bolo prerokované podľa § 20, ods. 2-5 stavebného zákona avšak v roku 2014 predložené na schválenie MsZ Senec bez posúdenia v zmysle § 20 stavebného zákona. Z dôvodu potreby dodržania zákonného postupu bol návrh zadania novými zástupcami obstarávateľa/mesta predložený na posúdenie príslušnému orgánu štátnej správy – OÚ Bratislava - OVBP. Zadanie bolo kladne posúdené Okresným úradom Bratislava – OVBP listom č. OU-BA-OVBP3/2020/028917 zo dňa 24.09.2020 a následne schválené uznesením MsZ Senec č.107/2020 zo dňa 20.10.2020.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN mesta Senec bolo od 02.12.2014 do 30.01.2015, pričom prerokovanie Konceptu s výkladom spracovateľa sa uskutočnilo dňa 21.01.2015. Toto prerokovanie Konceptu bolo bez predchádzajúceho posúdenia Zadania pre ÚPN mesta Senec v zmysle § 20 stavebného zákona. Zákonný postup, týkajúci sa posúdenia zadania, bol dodržaný tak, ako je uvedené v závere prvého odseku.

Z dôvodu potreby dodržania zákonného postupu, sa v súlade s ustanovením § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov uskutočnilo v dňoch **od 15.12.2020 do 29.01.2021** opätovné **verejné prerokovanie Konceptu ÚPN mesta Senec** (ďalej len Koncept). V zmysle verejnej vyhlášky a oznámenia o prerokovaní mohli dotknuté orgány ako aj verejnosť podávať pripomienky v predĺženom termíne do 29.01.2021 (z dôvodu obdobia sviatkov).

Verejné prerokovanie s výkladom v zmysle § 21 ods.(3) stavebného zákona sa konalo v kinosále MsKS v Senci nasledovne:

dňa 20.01.2021 o 14.00 hod. pre dotknuté orgány, správcov sietí, dotknuté právnické osoby
dňa 20.01.2021 o 16.00 hod. pre verejnosť

Na verejnom prerokovaní podal výklad Konceptu vedúci oddelenia územného plánovania a regionálneho rozvoja Ing. Boris Tušer, otázky, týkajúce sa obstarávania predmetnej ÚPD zodpovedala odborne spôsobilá osoba (OSO) na obstarávanie ÚPP a ÚPD Ing. arch. Jana Zlámalová.

Koncept bol k nahliadnutiu na mestskom úrade v Senci v úradných hodinách v tlačenej forme v úplnom znení a bol zverejnený na internetovej stránke mesta Senec. Dotknuté obce, dotknuté orgány a správcovia sietí boli o prerokovaní Konceptu upovedomení jednotlivito. Verejnosti bolo prerokovanie oznámené na internetovej stránke mesta, na úradnej tabuli a v mestských novinách Senčan.

Vznesené pripomienky boli vyhodnotené v spolupráci OSO, obstarávateľ/mesto a spracovateľ z pohľadu akceptovateľnosti v invariantnom Návrhu územného plánu mesta Senec v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a metodických usmernení ministerstva (ďalej len Návrh) a spracované v tabuľkách, ktoré tvoria prílohu tohto Súborného stanoviska.

Pri neakceptovaných pripomienkach bol dodržaný postup v zmysle § 21 ods.(9) stavebného zákona. **Po opätovnom prerokovaní Konceptu, z dôvodu potreby dodržania súladu s nadradenou dokumentáciou - ÚPN R BSK, bola dohodnutá akceptácia pripomienok BSK v Návrhu. Na prerokovaní neakceptovaných**

pripomienok, na základe nových informácií, uvedených firmou AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., bolo tiež dohodnuté doloženie relevantných podkladov, týkajúcich sa lokality skládky (právoplatné ÚR, mapové podklady s vyznačením lokality ...), ktoré obstarávateľ/mesto posúdi v rámci prípravy Návrhu.

Koncept bol predmetom posúdenia ako strategický dokument podľa § 14 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Posúdenie bolo ukončené vydaním záverečného stanoviska Okresným úradom v Senci.

Vydané záverečné stanovisko č. OU-SC-OSZP/2020/000399 zo dňa 10.08.2020 uvádza v bode

VI. Závery

VI.1

Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)

Výsledkom procesu posudzovania je odporúčanie schváliť návrh Územného plánu mesta Senec ako kombináciu variantu I a variantu II, pričom je odporúčané vychádzať z variantu I, do ktorého budú zapracované vybrané návrhy z variantu II spolu s navrhnutými opatreniami, ktoré sú uvedené nižšie v kap. VI.3.

VI.2

Odporúčaný variant

Na základe výsledkov procesu posudzovania je **odporúčané schválenie kombinácie variantu I a variantu II ÚP mesta Senec.**

VI.3

Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Na základe odborného posudku a stanovísk zainteresovaných subjektov je odporúčané strategický dokument ÚP mesta Senec doplniť v návrhu nasledovne:

- v záväznej časti ÚPD mesta Senec funkčne regulovať lokalitu 1.1 (výkres 2a) podľa variantu I, t. j. polyfunkčná zástavba - bytová a občianska vybavenosť, nakoľko ide o centrálnu mestskú zónu, kde sú lokalizované všetky nehnuteľné kultúrne pamiatky mesta Senec
- na plochách 4.2, 4.4 a 4.5 prehodnotiť funkčné využitie územia s ohľadom na zvýšené riziko vodnej erózie, zapracovať do konceptu územného plánu plochy s protieróznou funkciou (napr. vegetačné pásy), najmä na svahoch s vyšším sklonom; podľa interného registra Štátneho geologického ústavu D. Štúra v Bratislave nejde o územie s evidovanými svahovými deformáciami (overené 04/2018)
- Časti plôch 2.1, 4.1, 4.6, 14.6 a 14.7 susediacich s komunikáciami vyčleniť z hľadiska funkčného využitia územia ako plochy krajinnej zelene s prioritnou izolačnou funkciou.
- Navrhovanú líniovú krajinnú zeleň pozdĺž ciest I. a II. triedy v návrhu územného plánu mesta premietnuť z variantu II.
- Pre lokality 12.2, 12.3, 14.2, 13.1 - 13.5, ktoré sú vo variante II od dopravných koridorov oddelené pásmi zelene - do záväzného ÚP mesta Senec je vhodný variant II.
- Funkčné využitie územia v ÚP mesta Senec - koncept v urbanistickom celku č. 12 odporúčame prevziať z variantu I (plochy 12.2 až 12.10), kde plochy bývania, služieb a drobných prevádzok, resp. plochy rekreačného bývania a športu vytvárajú vhodné kompaktné územie s dobre tolerovateľným funkčným využitím. V časti pri toku Čierna voda ako aj pri ceste I/61 je však potrebné prevziať návrhy z variantu II, ktoré sa týkajú

vegetačných porastov, ide o lokality 12.1, 12.13 a 12.14. (krajinná zeleň). Krajinná zeleň lokality 12.14 reprezentuje líniu, ktorá funkčne dotvára hydrický biokoridor regionálneho významu - Čierna voda. Táto zeleň plní okrem ekostabilizačnej funkcie aj mnoho iných funkcií, napr.: ochrannú (protieróziu), mikroklimatickú, izolačnú, krajinársku a i. Lokalita 12.13 (spolu s lokalitou 12.1) má prioritný význam ako izolačná zeleň pri ceste I. triedy, pričom plní ochrannú, protihlukovú, izolačnú, mikroklimatickú, ale aj estetickú funkciu.

- Pás navrhovanej líniovej krajiny zelene predĺžiť (vo variante II. plocha 12.14) ďalej smerom na východ, t.j. medzi tokom Čiernej vody a navrhovanými lokalitami 12.10, 11.1, 11.2. Lokality č. 16.1 a 16.3 - nechať funkčné využitie sklady a logistika - ide o lokality,
- ktorých primárne funkčné využitie je identické s navrhovanými lokalitami v danom v urbanistickom obvode; Tento typ funkčného využitia je vhodné koncentrovať do kompaktných celkov tak, aby nerozdrobovali funkčne iné zóny sídla
- regulovať 40 m široký pás územia nezastavanej lokality 16.1 na účely vybudovania regionálneho biokoridoru prepájajúceho Šenkvický háj (okres Pezinok) s lokalitou Na Gubačskú horu (okres Senec), územnú rezervu pre regionálny biokoridor je potrebné vyčleniť aj na parcele č. 5582 a ďalej v línii 40 m širokého pásu na parcelách č. 2009, č. 1544 a tiež JZ smerom k lokalite Šalaperská hora
- plochu lokalít 16.2 a 16.3 určených pre sklady a logistiku upraviť tak, aby nezasahovali do ochranného pásma diaľnice D1
- Rozvojové plochy 19.3 a 19.4 navrhujeme prevziať z variantu II, pretože ide o menší záber ornej pôdy v porovnaní s variantom I. Z hľadiska funkčného využitia týchto plôch je návrh vhodný, v území, medzi diaľnicou, privádzačom na diaľnicu a SKÚEV Martinský les nie je vhodné situovať bytovú výstavbu. Sklady síce predstavujú zastavané územie, zmenu prirodzených podmienok pre organizmy, ale intenzita negatívnych antropogénnych vplyvov na ÚEV z dlhodobého hľadiska ako aj na biocentrum je v porovnaní s bytovou zástavbou významne nižšia.
- lokalizácia plochy 19.1 (variant II, v prípade variantu I ide o plochy 19.1 a 19.2) - bývanie, služby, drobné prevádzky v bezprostrednej blízkosti aktívnej regionálnej skládky komunálneho odpadu z hľadiska ochrany prírody a krajiny a z hľadiska funkčnosti prvkov ÚSES nepripustná; plocha skládky sa dotýka SKÚEV0089 Martinský les a zároveň je potrebné akceptovať aj blízkosť diaľnice D1. Aj z tohto dôvodu nie je vhodné na ploche 19.1 (v prípade variantu I plôch 19.1 a 19.2) lokalizovať bývanie. Ide o plochy, na ktorých by bol znížený komfort bývania, najmä z hľadiska hluku, prašnosti, zápachu a možného vyvievania odpadu z telesa skládky, preto navrhujeme, aby plochy 19.1 a 19.2 (variant I) zostali z hľadiska funkčného využitia územia ako orná pôda (pole). Ak na lokalitách 19.1 a 19.2 vo variante I (v prípade variantu II - lokalita 19.1) nepríde k zmene súčasného spôsobu funkčného využitia územia, t.j. zostanú tu polia, potom nepríde ani k stretu záujmu ochranného pásma lesa s plochou bývania, služieb a drobných prevádzok.
- nerozširovať súčasné územie reprezentujúce regionálnu skládku komunálneho odpadu (Tehlový majer), nároky súvisiace so zneškodňovaním a zhodnocovaním odpadu zamerať v oveľa väčšom rozsahu na triedenie a spracovanie odpadov v súlade s environmentálnou politikou mesta Senec
- Územie v urbanistickom obvode č. 20, kde sa už v súčasnosti nachádza bytová zástavba (bez vhodnej infraštruktúry a služieb) je izolované od sídla - mesta Senec. Navrhujeme preto dobudovať toto územie, doplniť plochy služieb a drobných prevádzok, ktoré v súčasnosti absentujú, aby táto obývaná časť poskytovala obyvateľom adekvátnu občiansku vybavenosť. Táto časť územia môže byť doplnená aj plochami určenými na bývanie (ide o lokality 20.1 až 20.5 v zmysle variantu I). Takto vzniknutý kompaktný urbanistický celok by mal mať charakter ekologického bývania, s prioritou individuálnej bytovej výstavby, čo je potrebné v návrhu ÚPN mesta Senec - koncept zabezpečiť

príslušnou reguláciou.

- Pre plochy 20.1 až 20.5 odporúčame na základe predchádzajúceho bodu preferovať variant I. Tieto plochy budú mať v území prekrývajúcom sa s ochranným pásmom lesa určenú reguláciu, t.j. je potrebné dodržať buffrovú zónu, ktorá nesmie byť zastavaná a vysadená inváznymi druhmi rastlín. Touto reguláciou bude plocha určená na bývanie, služby a drobné prevádzky zmenšená. Preto bude v prípade variantu I, ktorý je z hľadiska funkčného využitia územia a racionálneho územného rozvoja v lokalite Martinský les vhodnejším (predovšetkým z hľadiska neakceptovania lokalít 19.1 a 19.2 ako plôch vhodných na bývanie, služby a drobné prevádzky, pretože sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti aktívne využívanej skládky komunálneho odpadu), rozšírená lokalita 20.5 južným smerom, bude zabraná časť ornej pôdy pod navrhnutými lokalitami 20.4 a 20.5. Na tejto ploche sa vytvorí prechodná zóna medzi zastavaným územím a ornou pôdou, v ktorej budú preferované služby s prioritou doplnenia plôch zelene (plochy druhovo vhodnej zelene budú najmä na lokalitách prekrývajú s ochranným pásmom lesa), ktoré budú vytvárať ekologické prepojenie v súčasnosti fragmentovaných častí Martinského lesa. Plocha 20.5 z variantu I bude predstavovať územnú kompenzáciu za zrušené plochy bývania 19.1 a 19.2. Zastavanie plochy 20.5 nie je v rozpore s existujúcimi migračnými trasami veľkých cicavcov. Trasy migrácií majú v danom území severojužný smer. V tomto smere zostane zachovaný lesný porast, ktorý poskytuje priestor na migráciu zveri. Hlavná funkcia biokoridorov nachádzajúcich sa v posudzovanom území (regionálny biokoridor č. 26 Martinský les - Šenkvický háj - Vršky, regionálny biokoridor č. XVII Silard - Martinský les - Šenkvický háj, regionálny biokoridor č. XVIII Čierna voda) bude aj po vybudovaní návrhov v ÚP mesta Senec - koncept splnená.

- Vzhľadom na prítomnosť chráneného územia je na lokalitách 20.1 až 20.5 potrebná výšková regulácia objektov (max. 2 nadzemné podlažia) a pri plánovaní výstavby bude potrebné akceptovať požiadavky ochrany prírody a krajiny ako aj požiadavky na budovanie adaptačných opatrení voči zmene klímy, s ktorou súvisia rôzne prejavy v krajine (sucho, privalové dažde, zmena hladiny podzemnej vody a pod.). V tejto súvislosti je potrebné reguláciou na ploche západne od lokality 20.1 umiestniť v prirodzenej terénnej depresii retenčnú nádrž, v ktorej sa bude kumulovať zrážková voda. Príspevky zrážkovej vody budú privádzané zároveň aj z retenčných nádrží, ktoré sa nachádzajú na plochách skladov a logistiky v urbanistickom obvode č. 16. Takýmto opatrením by sa vybudoval dobrý základ adaptačného opatrenia voči negatívnym dopadom klimatickej zmeny, čo je v súlade s aktuálnymi ideami strategického dokumentu „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy - aktualizácia“ (MŽP SR, 2017). Retenčná nádrž by mala mať kvázi prirodzený charakter, voda bude čistená biologicky. Zároveň by nádrž plnila funkciu napájadla pre migrujúce druhy zveri zo severu na juh, kadiaľ prirodzene vedie regionálny migračný koridor. Napájadlo pre zver by bolo možné vybudovať rovnako v prirodzenej terénnej depresii v lesnom poraste SZ od funkčnej skládky odpadu. Toto napájadlo by tiež plnilo funkciu lákania zveri a je predpoklad, že by sa podporil západovýchodný migračný smer, ktorý je v súčasnosti prerušený.

V prerušenej zóne, kde sa nachádza orná pôda (pod navrhnutou lokalitou 20.5) medzi plochami lesného porastu bude v prípade variantu I dobudovaná izolačná zeleň, ktorá podporí biokoridorovú funkciu plochy, prepojí fragmentované časti lesného porastu a posilní kvalitu drevinových porastov. Nedôjde k ďalšej fragmentácii a izolácii plôch v rámci ÚEV Martinský les, nebudú zahatané migračné trasy, ktorých potlačanie by mohlo mať negatívny dopad na funkčnosť ekosystému a na celkový územný systém ekologickej stability. V SJ a aj ZV línii bude zachovaný kontakt a otvorené hranice lesa s poľnohospodárskymi plochami tak, aby bola zabezpečená funkčnosť biokoridorov aj pre drobné zemné cicavce a tiež pre veľké cicavce. Pri vyhodnocovaní ÚEV ako lokality

klúčovej z hľadiska migrácie je potrebné uviesť, že Martinský les pôsobí v SJ smere ako tzv. koncová lokalita migračnej trasy, pretože biokoridory, ktoré vedú v tejto línii končia na neprekonateľnej bariére, ktorú predstavuje diaľnica D1. Z tohto dôvodu sa migračné trasy orientujú napokon na ZV smer.

VI.4

Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov činností na životné prostredie, pre ktoré dáva strategický dokument územnoplánovací rámec, vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom boli zvažované: spôsob využitia územia, kvalita územia z hľadiska všetkých zložiek životného prostredia, význam očakávaných vplyvov činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na chránené územia a zdravie obyvateľstva, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, ako aj stanoviská orgánov a organizácií dotknutých posudzovaním strategického dokumentom a tiež ostatné stanoviská a závery odborného posudku sa odporúča schváliť predmetný strategický dokument ÚPD - Územný plán mesta Senec.

Vychádzajúc z požiadaviek na opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré sú zapracované do návrhu ÚP mesta Senec a ktoré vyplývajú z odporúčaní odborného posudku na správu o hodnotení strategického dokumentu je možné konštatovať, že Územný plán mesta Senec nie je v rozpore s princípmi udržateľného rozvoja.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činnosti na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a účelové využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok kritické zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na všetkých úrovniach. Pre rozvoj územia v intenciách udržateľnosti je potrebné akceptovať a do Územného plánu mesta Senec zapracovať navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie neboli identifikované také očakávané negatívne vplyvy, ktoré by jednoznačne indikovali neodporúčanie schválenia návrhu ÚP mesta Senec. Územný plán mesta Senec a z neho vyplývajúce potenciálne činnosti nebudú mať negatívne vplyvy na cezhraničnej a národnej úrovni. V prípade neschválenia navrhovaného strategického dokumentu sa nevytvoria podmienky pre územný rozvoj sídla, okrem predpokladaných negatívnych vplyvov sa nebudú môcť realizovať aj určité činnosti, u ktorých je predpoklad, že by pozitívne ovplyvnili rozvoj mesta.

VI.5

Návrh monitoringu

Na základe výsledkov procesu posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva nevyplývala požiadavka na systematický monitoring žiadnej zložky životného prostredia. V rámci kontroly starostlivosti o SKÚEV0089 Martinský les sa odporúča sledovať kvalitu biotopov priamo na lokalite a aj v jej okolí. V prípade zaznamenania nežiaducich zmien bude potrebné prijať adekvátne nápravné opatrenia. Sledovanie kvality biotopov danej lokality nevyžaduje atribúty monitoringu.

VI.6

Vyhlasenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Do opatrení sú zahrnuté odporúčania a návrhy, ktoré boli vyhodnotené ako relevantné na základe posúdenia zistení uvedených v správe o hodnotení, na základe detailnej analýzy a vyhodnotenia zaslaných stanovísk (vrátane stanovísk verejnosti) ku konceptu ÚP mesta Senec a k správe o hodnotení strategického dokumentu - ÚP mesta Senec ako aj na základe vyhodnotenia procesu posudzovania predpokladaných vplyvov uvedenom v odbornom posudku. Kľúčové časti, ktoré boli pre vyhotovenie záverečného stanoviska zásadné a ktoré v správe o hodnotení absentovali, boli v rámci odborného posudku dopracované tak, aby bolo možné vyhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov. V opatreniach sú uvedené požiadavky od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy, od dotknutých právnických osôb, od dotknutých obcí a dotknutých fyzických osôb.

Monitoring zložiek životného prostredia nie je navrhnutý. V prípade predikcie, či zaznamenania takých závažných poškodení zložiek životného prostredia (napr. predikcii očakávaných negatívnych vplyvov pri posudzovaní vplyvov činností na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, alebo pri realizácii konkrétnych investičných a rozvojových zámerov), pri ktorých bude predpoklad závažného ohrozenia kvality životného prostredia bude nutné prijať adekvátne nápravné opatrenia, a to aj vrátane nastavenia monitorovacích aktivít príslušných zložiek životného prostredia.

VI.7

Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Dotknutá verejnosť sa aktívne zapojila do procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu prostredníctvom individuálnych stanovísk ako aj stanoviskami občianskeho združenia (Pozemkové spoločenstvo lesa sv. Martina v Senci, Urbariálne pozemkové spoločenstvo Šenkvice, JUDr. Vladimír Vágó, Ing. Peter Prokop, RNDr. Ján Šebok, Anton Ganobčík, Enviro klub Senec, OZ pre zelené aktivity v Senci - v zastúpení pánom Ing. Jánom Maglockým) a občianskej iniciatívy (OI), ktorú zastupuje pani Ing. Mária Hudáková - splnomocnenkyňa OI. Verejnosť takto vyjadrila postoje v písomných stanoviskách, ktoré boli v rámci vypracovania odborného posudku vyhodnotené. Požiadavky determinované ako opodstatnené a relevantné boli zapracované do návrhu opatrení. Podľa § 6a odst.5 zákona zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu.

Po prerokovaní v mestskom zastupiteľstve dňa 14.12.2021 vydáva mesto Senec nasledovné

POKYNY PRE SPRACOVANIE NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA SENEČ

1. METODICKÉ SPRACOVANIE

- v Návrhu rešpektovať záväzné regulatívy **ÚPN R BSK v znení ZaD** a vychádzať z jeho smernej časti
- dodržať požiadavky kladne posúdeného **Zadania ÚPN mesta Senec** Okresným úradom Bratislava – OVBP listom č. OU-BA-OVBP3/2020/028917 zo dňa 24.09.2020 a následne schváleného uznesením MsZ Senec č.107/2020 zo dňa 20.10.2020
- rešpektovať závery **verejného prerokovania Konceptu v zmysle bodu 3.**
- vzhľadom na dlhú dobu obstarávania ÚPN mesta Senec (cca 10 rokov) zapracovať do Návrhu **aktuálne zákonné predpisy a strategické dokumenty, týkajúce sa riešeného územia ako aj zmeny vyplývajúce zo zmien pomerov v území a z toho vyvolanej potreby regulovania aj zastavaných území mesta**
- zapracovať opatrenia zo **záverečného stanoviska** vydaného Okresným úradom v Senci – OSZP pod č. OU-SC-OSZP/2020/000399 zo dňa 10.08.2020 **v súlade so závermi verejného prerokovania Konceptu**
- **rešpektovať ochranné pásmo lesa** v zmysle stanoviska Okresného úradu Senec, pozemkový a lesný odbor - List č.OU-SC-PLO-2021/015642-002 zo dňa 27.10.2021
- akceptovať upozornenie SVP š .p.(stanovisko po lehote) , že vodný tok Čierna voda patrí podľa „Vyhlášky č. 211/2005 Z. z. Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov“, medzi **vodohospodársky významné vodné toky**. V koncepte riešenia, v kap. **21. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov** opraviť chybné uvedené ochranné pásmo vodného toku Čierna voda, 5m. V zmysle ustanovenia § 49 Zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, pre vodohospodársky významné vodné toky platí **pobrežný pozemok 10 m** od brehovej čiary.
- dopracovať **Výkres regulatívov a verejnoprospešných stavieb**
- odstrániť **nezrovnalosti v textovej a grafickej časti**

2. KONCEPCIA ROZVOJA MESTA SENEČ

Na základe sumárneho zhodnotenia variantných riešení Konceptu, ako aj výsledkov ich prerokovania, pre vypracovanie Návrhu **uplatniť nasledovné invaričné riešenie:**

Sídlný rozvoj :

V oblasti sídlnej štruktúry odporúčame riešiť rozvoj osídlenia podľa výsledku procesu posudzovania **ako kombináciu variantu I a variantu II**, pričom je odporúčané vychádzať z variantu I, do ktorého budú zapracované vybrané návrhy z variantu II. V Návrhu budú primerane zohľadnené navrhnuté opatrenia, ktoré sú uvedené v kap. VI.3. s **vypustením nasledovných rozvojových plôch z riešenia** v zmysle stanovísk Okresného úradu Bratislava – odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu (List č. OU-BA-OOP6-2021/038165-003 zo dňa 27.01.2021, List č. OU-BA-OOP6-2021/038165-004 zo dňa 05.08.2021, List č. OU-BA-OOP6-2021/110879-002 zo dňa 28.09.2021) :

- lokalita č. 2.1. – Pod vinicami
- lokalita č. 4.3. – Stará hora – sever II.
- lokalita č. 10.2. - Želiarske
- lokalita č. 11.2 – Čiernovodská – juh II.
- lokalita č. 12.2. – Pri majeri II.
- lokalita č. 12.3. – Pri majeri III.

- lokalita č. 12.8. – Mlynský klin III.
- lokalita č. 12.11. – Pri majeri IV.
- lokalita č. 12.12. – Mlynský klin IV.
- lokalita č. 14.7. – Malobielska III.
- lokalita č. 19.1. – Nad Červeným majerom I.
- lokalita č. 19.2. – Nad Červeným majerom II.
- lokalita č. 19.3. – Červený majer I.
- lokalita č. 19.5. – Červený majer III.
- lokalita č. 20.4. – Svätý Martin IV.
- lokalita č. 20.5. – Svätý Martin V.

a úprava súvisiacich plôch navrhovanej izolačnej zelene.

Vid'. tabuľková a grafická príloha Súborného stanoviska.

Doprava:

Cestná infraštruktúra:

- riešiť v zmysle právoplatných územných rozhodnutí a stavebných povolení a nadradenej ÚPD
- vychádzať z Územného generelu dopravy mesta Senec 2020

Životné prostredie:

V súlade s ustanovením §14 ods. 4 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dostalo mesto Senec **Záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán mesta Senec“ vydané OÚ Senec č.OU-SC-OSZP/2020/000399 zo dňa 10.08.2020.**

Záverečné stanovisko bude v zmysle §15 ods. 2 uvedeného zákona v procese schvaľovania návrhu strategického dokumentu – ÚPN mesta Senec prílohou materiálu a jeho odporúčania budú primerane a v súlade so závermi prerokovania Konceptu zohľadnené v Návrhu ÚPN mesta Senec.

3. OSTATNÉ POŽIADAVKY OBSTARÁVATEĽA

- Rešpektovať stanoviská obstarávateľa/mesta k vyjadreniam dotknutých orgánov, orgánov samosprávy, správcov inžinierskych sietí, právnických aj fyzických osôb uplatnených v rámci verejného prerokovania Konceptu uvedené v tabuľkách, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tohto Súborného stanoviska.

Dušan Badinský
primátor

Prílohy :

- 1/ Vyhodnotenie pripomienok ku Konceptu riešenia ÚPN mesta Senec (tabuľky)
- 2/ Tabuľka záberov PP, tabuľka zámerov
- 3/ Grafické prílohy