

Zápisnica
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senci
zo dňa 30. júna 2025

Prítomní: **podľa priloženej prezenčnej listiny**

Overovatelia: Mgr. Tomáš Mokoš, PhDr.
 Mgr. Rudolf Galambos

Ospravedlnení: Mgr. Peter Príbelský
 Mgr. Gyula Bárdos
 Ing. David Tengeri

Primátor mesta Ing. Pavol Kvál zvolal v poradí IV. zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2025 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Rokovanie Mestského zastupiteľstva otvoril o 10:30. Zároveň sa ospravedlnil za komplikácie spôsobené náhradným termínom rokovania, keďže zasadnutie MsZ sa malo konať minulú stredu 25. 6. 2025, ale vzhľadom k tomu, že nebol program zverejnený na úradnej tabuli, museli sme zvoliť náhradný termín. Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia MsZ boli ustanovení Mgr. Tomáš Mokoš, PhDr. a Mgr. Rudolf Galambos. Z účasti na zasadnutí MsZ sa ospravedlnili Mgr. Peter Príbelský, Mgr. Gyula Bárdos a Ing. David Tengeri. Za zapisovateľku bola určená Mgr. Katarína Mišková.

Program:

1. Otvorenie
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2025
3. Informatívna správa hlavného kontrolóra č. 3/I/2025 z výsledku vykonanej kontroly
4. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2024
5. Záverečný účet Mesta Senec za rok 2024
6. Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2024
7. Vyhodnotenie rozpočtu ŠJ Kysucká Senec za rok 2024
8. Vyhodnotenie roka a účtovnej závierky za rok 2024 Správy cestovného ruchu Senec s. r. o.
9. Rozpočet Mesta Senec na r. 2025 – 1. zmena – rozpočtové opatrenie č. 1
10. 1. zmena rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2025
11. Návrh VZN č. xx/2025 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senec
12. Návrh na vydanie súhlasu Mesta Senec so zaradením súkromnej výdajne stravy, Marhuľová 4, Senec, ako súčasť súkromnej materskej školy Jahôdka do siete škôl a školských zariadení

13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. xx/2025 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi
14. Galéria - rekonštrukcia objektu III. etapa
15. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (byt, Lichnerova ul. 39, Senec, žiadateľ - Jarmila Škorvagová)
16. Návrh na zriadenie vecného bremena – obec Reca, predĺženie verejného vodovodu
17. Návrh na zriadenie vecného bremena - Západoslovenská distribučná, a. s., Lichnerova ul., Senec
18. Návrh na zriadenie vecného bremena - Pardalis s. r. o. (vodovod a kanalizácia)
19. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti k odkúpeniu pozemku - areál ZŠ J. G. Tajovského _Emília Mikyšková a spol.
20. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (časť pozemku C-KN p. č. 1167/1, Lichnerova 37, 37/A, Senec, žiadateľ - B&NP Management s. r. o., zastupujúcej vlastníkov bytov a nebytových priestorov)
21. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (časť pozemku C-KN p.č. 2514/1, Slnečné jazerá - juh, Senec; žiadatelia - Jozef Beladič a Anna Beladičová, JUDr. Bergerová Daniela)
22. Návrh na zriadenie vecného bremena _ SK4 Logimac s. r. o. (vodovod, kanalizácia, VN distribučné rozvody)
23. Schválenie Dodatku č. 3 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu
24. Vyhodnotenie/aktuálny stav PHSR 2019-2028
25. Rôzne
26. Záver

Hlasovanie:

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 5;

- **Ing. Pavol Kvál** – keďže bol ešte pridaný dodatočný bod na rokovanie MsZ *Prerokovanie petície za zachovanie Materskej školy Slnečné jazerá, Slnečné jazerá 2764, Senec*, chýbala *Kontrola uznesení, Informácia pána primátora o dianí v meste Senec za uplynulé obdobie a Interpelácie* a potrebovali by sme presunúť bol 13 na začiatok programu, primátor dal hlasovať o novom návrhu programu v znení:

1. Otvorenie
2. **Kontrola uznesení**
3. **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. xx/2025 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi**
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2025
5. Informatívna správa hlavného kontrolóra č. 3/I/2025 z výsledku vykonanej kontroly
6. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2024
7. Záverečný účet Mesta Senec za rok 2024
8. Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2024

9. Vyhodnotenie rozpočtu ŠJ Kysucká Senec za rok 2024
10. Vyhodnotenie roka a účtovnej závierky za rok 2024 Správy cestovného ruchu Senec s. r. o.
11. Rozpočet Mesta Senec na r. 2025 – 1. zmena – rozpočtové opatrenie č. 1
12. 1. zmena rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2025
13. Návrh VZN č. xx/2025 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senec
14. Návrh na vydanie súhlasu Mesta Senec so zaradením súkromnej výdajne stravy, Marhuľová 4, Senec, ako súčasti súkromnej materskej školy Jahôdka do siete škôl a školských zariadení
15. Galéria - rekonštrukcia objektu III. etapa
16. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (byt, Lichnerova ul. 39, Senec, žiadateľ - Jarmila Škorvagová)
17. Návrh na zriadenie vecného bremena – obec Reca, predĺženie verejného vodovodu
18. Návrh na zriadenie vecného bremena - Západoslovenská distribučná, a. s., Lichnerova ul., Senec
19. Návrh na zriadenie vecného bremena - Pardalis s. r. o. (vodovod a kanalizácia)
20. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti k odkúpeniu pozemku - areál ZŠ J. G. Tajovského_Emília Mikyšková a spol.
21. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (časť pozemku C-KN p. č. 1167/1, Lichnerova 37, 37/A, Senec, žiadateľ - B&NP Management s. r. o., zastupujúcej vlastníkov bytov a nebytových priestorov)
22. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (časť pozemku C-KN p.č. 2514/1, Slnčné jazerá - juh, Senec; žiadatelia - Jozef Beladič a Anna Beladičová, JUDr. Bergerová Daniela)
23. Návrh na zriadenie vecného bremena _ SK4 Logimac s. r. o. (vodovod, kanalizácia, VN distribučné rozvody)
24. Schválenie Dodatku č. 3 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu
25. Vyhodnotenie/aktuálny stav PHSR 2019-2028
26. **Prerokovanie petície za zachovanie Materskej školy Slnčné jazerá, Slnčné jazerá 2764, Senec**
27. **Informácia pána primátora o dianí v meste Senec za uplynulé obdobie**
28. **Interpelácie**
29. Rôzne
30. Záver

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

2. Kontrola uznesení

Primátor Ing. Pavol Kvál odovzdal poslancom prehľad aktuálneho stavu plnenia uznesení po pol roku, od 18. 9. 2024.

- **Ing. Ján Pullman** sa ešte vrátil k téme presunu MsZ, keďže nedostal materiály v jednom zipovom súbore, išiel hľadať materiály na úradnú tabuľu a tam to nenašiel, preto písal. Primátor mu odpísal, že išlo o technický problém, teraz hovorí o ľudskej chybe, ale v zásade sú dva systémy, ktoré nie sú prepojené a na verejnosť sa nedostávajú kompletne materiály; veľmi ho to sklamalo.
- **Ing. Mária Hudáková** zase prednáša svoju požiadavku, aby jej chodili materiály v zip súbore, lebo to existujúce rozhranie je veľmi komplikované – stačilo by jej poslať jeden zip a link na stránku. Ako poslanci by mali mať na webe zastupiteľstvo automatický prístup do komisií, do MsR a nie si individuálne žiadať prístup, takto sa to len komplikuje; úplne by postačilo poslať pozvánku a link na jeden zip súbor so všetkými materiálmi.
- k prerokovávanému bodu *Kontrola uznesení* sa ozvala **Mgr. Kristína Harvanová Černayová**, zaujímala sa, prečo ešte nie je podpísaná zmluva na odpredaj pozemkov pod križovatkou Bratislavská; primátor aj právnička **JUDr. Lucia Podhorová** jej súhlasne odpovedali, že zmluva sa už podpísala, len vzhľadom na presun rokovania, to nebolo ešte dopísané do predkladaného materiálu
- **Ing. Kvál** hovorí, že problémom bolo, že na úradnej tabuli nebola zverejnená informácia o konaní MsZ, to bol ten problém, ale vyladuje sa to, v piatok 27. 6. 2025 malo mesto videohovor s poskytovateľom webového rozhrania a verí, že sa to upraví a zlepší
- **Ing. Hudáková** hovorí, že na úradnej tabuli bola len pozvánka
- **Ing. Martina Bollová** uvádza, že 19. 6. 2025 písala **Bc. Papovi**, aby jej poslal jeden zip súbor, ale nič jej neprišlo, ani odpoveď, preto sa zaujíma, či p. Pap ešte na MsÚ pracuje; odpoveď znela – áno, pracuje, ale od 17. 6. je v zahraničí na dovolenke;
- po skončení rozpravy dal **primátor** hlasovať k bodu *Kontrola uznesení*:

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Poslanci predložený návrh zobrali na vedomie.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. xx/2025 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

- **Bc. Ivica Gajdošová**, referent odpadového hospodárstva, v skratke predstavila predkladaný materiál. Hovorí, že ide o formálne upravenie VZN na základe toho, čo vytkla prokuratúra, plus bola do znenia doplnená položka “textil”.

Uznesenie MsZ č. 47/2025

- I. MsZ *prerokovalo* Všeobecne záväzné nariadenie mesta Senec č. 6/2025 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

- II. MsZ ***schvaľuje*** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Senec č. 6/2025 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh bol schválený.

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2025

- ***Ing. Nataša Urbanová, PhD.***, hlavný kontrolór mesta, prezentovala návrh plánu svojej kontrolnej činnosti na II. polrok 2025.
- ***Ing. Ján Pullman*** uvádza, že s pani hlavnou kontrolórkou spolu komunikovali, a dáva pozmeňujúci návrh, aby sa plánovaná 4. kontrola nahradila kontrolou MŠ Fándlyho - 4. Kontrola hospodárenia a dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v rozpočtovej organizácii mesta Senec – MŠ, Fándlyho 2, Senec, za rok 2024 a plán kontrol doplnil o nasledujúcu kontrolu: 5. Kontrola dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov pri nakladaní s majetkom mesta v roku 2024 - byty vo vlastníctve mesta

Uznesenie MsZ č. 48/2025

- I. Mestské zastupiteľstvo prerokovalo plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2025
- II. Mestské zastupiteľstvo ***schvaľuje*** plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2025
- III. Mestské zastupiteľstvo poveruje hlavného kontrolóra vykonaním kontrol v zmysle plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2025

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh bol schválený.

5. Informatívna správa hlavného kontrolóra č. 3/I/2025 z výsledku vykonanej kontroly

- ***Ing. Nataša Urbanová, PhD.***, hlavný kontrolór mesta, informovala o výsledku kontroly na MŠ Košická.
- ***Ing. Ján Pullman*** hovorí, že si s p. Urbanovou písali k tejto kontrole. Na papieri to je krásne, z formálnej stránky je všetko ok, ale prečo je to naša najdrahšia

škôlka – majú 13 zamestnancov, z toho až 9 má vysokoškolské vzdelanie, je až veľmi prekvalifikovaná. Manažérsky sa mu to nezdá byť v poriadku, že ved' mesto to doplatí? Suma, ktorou to mesto dofinancovalo viac, ako bol výnos podielových daní, v prepočte na dieťa sa táto škôlka dofinancovala najviac. Toto mu na tej kontrole chýbalo, toto je podľa neho kontrola hospodárenia.

- **Primátor Ing. Pavol Kvál** súhlasí, že je to najdrahšia MŠ, ale tak, chvalabohu, že tam máme kvalifikovaných zamestnancov. Tiež chápe, že dochádza k disproporciám v rámci mesta.
- **Ing. Mária Hudáková** pripomína, že podala interpeláciu k zlúčeniu škôlky a prepočítala si zo záverečných účtovných uzávierok, že niekde je veľmi vysoký počet zamestnancov na žiaka – na MŠ Fándlyho je to ešte viac ako na Košickej, nejde tu o prekvalifikovanosť, ale o celkovú organizáciu. Riešením by podľa nej bolo napríklad zlúčiť jedálne a urobiť z niektorých len výdajne.
- **PhDr. Gabriela Németh** pripomína, že pred niekoľkými rokmi bola v MsZ ponuka na odpredaj budova oproti Elektrovodu, kde sa práve uvažovalo s takýmto projektom a vtedy bola **p. Hudáková** jednou z tých poslancov, ktorá bola proti, preto teraz nechápe, že to pani poslankyňa chce.
- **Mgr. Rudolf Galambos** sa tiež čuduje, lebo v tej budove aj boli a pani poslankyňa to nechcela. A čo sa týka kvalifikácie, všetci nabádajú na vzdelávanie a teraz to vytýkame.
- **Primátor** si myslí, že nemáme veľa zamestnancov. Keďže je však viac tried, vyžaduje si to aj viac pedagógov, ale nebráni sa zefektívňovaniu, avšak prvý krok sa nepodaril.

(Prišla p. poslankyňa **Andrea Šlosárová**.)

- **Ing. Nataša Urbanová, PhD.** reaguje ešte k tomu hospodáreniu a hovorí, že sa nedá ísť až do takej hĺbky, tie kontroly sú širokospektrálne, nabudúce to môže byť tematické. Pripomína tiež, že na MŠ Košickej sú dve malé učebne, statik im nedovolil spojiť tie triedy, takže aj preto je tam viac pedagógov, lebo majú viac tried.

Uznesenie MsZ č. 49/2025

I. MsZ prerokovalo Informatívnu správu hlavného kontrolóra č. 3/I/2025 z výsledku vykonanej kontroly

II. MsZ berie na vedomie Informatívnu správu hlavného kontrolóra č. 3/I/2025 z výsledku vykonanej kontroly

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

6. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2024

- **Ing. Ján Pullman** poďakoval za stanovisko, aj za vypracovanie záverečného účtu. Čo sa týka výsledkov, je to lepšie ako minule, ale keby sme šli do hĺbky... Klesli sme v rezervnom fonde, nevidí žiadnu snahu o šetrenie a rovnakým tempom zvyšujeme aj bežné výdavky.
- **Ing. Pavol Kvál** váži si aj pochvalu, aj kritiku. Avšak existujú aj výdavky, ktoré sú naviazané napríklad na zásadné zmeny v legislatíve a tie, žiaľ, nevieme ovplyvniť.
- **Ing. Mária Hudáková** ďakuje pani hlavnej kontrolórke, a prosí o analýzu od roku 2020, ktoré výdavky stúpajú najviac. Radikálne sme zvýšili dane z nehnuteľností (o nejaké 3 milióny), no rezervný fond nám nestúpol ani o milión, ale klesol. Prosila by si teda analýzu bežných výdavkov od roku 2020, keďže ich nárast máme o 65 %.
- **Primátor** uvádza, že sme mali dlhy, podobiehali sme nejaké resty za posledného 2 – 2,5 roka a tiež hovorí, že pani poslankyňa nikdy v živote ešte nepodporila rozpočet mesta. Máme toľko poschvaľovaných projektov, že sme hádam v Bratislavskom kraji najlepší, chystá sa na realizáciu veľmi veľa pekných vecí.
- **Ing. Hudáková** hovorí, že preto nepodporila rozpočet, lebo vždy apeluje na šetrenie bežných výdavkov a teraz je to uvedené už aj v správe hlavnej kontrolórky. Chápe, že nás čakajú veľké projekty, len na to nemáme naštrené. Všimla si napríklad, že na školskom úrade sú zamestnaní traja ľudia na dotácie a šport...
- **Primátor** hovorí, že dobiehame dlh z predošlých rokov, nemali sme pripravené projekty. Radšej bude mať 50 % úspech z desiatich projektov, ako byť 100 % úspešný z dvoch projektov
- **Ing. Pullman** je tiež toho názoru, že sme dane z nehnuteľností v decembri 2023 schvaľovali s tým, že budeme mať rezervu a to sa nestalo, aj tento rok z rezervného fondu ubudlo. Hovorí, že hlasovali za zvýšenie daní, podporili parkovacu politiku..., ale my ten rezervný fond nenapĺňame.
- **Ing. Kvál** hovorí, že mesto nemíňa rezervný fond bez toho, aby o tom poslanci vedeli, súhlasí s tým, že ho treba naplňovať. Pribúda stále viac agendy, aj dnes máme na programe bod o Spoločnom obecnom úrade, čo je tiež otázka legislatívy...
- **Ing. Urbanová** sa vracia tiež k nárastu výdavkov a hovorí, že verejné obstarávanie dlho trvajú, už by možno poslanci mali aj nejaké hmatateľné výsledky.

Uznesenie MsZ č. 50/2025

- I. MsZ prerokovalo Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2024

II. MsZ **berie na vedomie** Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2024

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

7. Záverečný účet Mesta Senec za rok 2024

Vypracovala a predstavila ho **Ing. Janette Matúšová**, vedúca útvaru ekonomiky mesta.

- **Ing. Mária Hudáková** ďakuje za obsahly dokument, porovnáva ho s minulými rokmi. Hovorí, že všetky dane, ktoré mesto vybralo, sme minuli na bežné výdavky, preto apeluje na šetrenie.
- **Ing. Ján Pullman** si myslí, že predkladaný dokument je pre verejnosť veľmi zmätočný, už na MsR hovoril, že sa mu nepáčila formulácia o rekonštrukcii ŠJ Kysucká, máme úbytky v každom fonde... A keďže nemusíme dofinancovávať školstvo, očakáva rekordný prírastok do rezervného fondu.

Uznesenie MsZ č. 51/2025

I. MsZ **prerokovalo** Záverečný účet Mesta Senec za rok 2024

II. MsZ **berie na vedomie** Správu nezávislého audítora o overení ročnej účtovnej závierky Mesta Senec za rok 2024

III. MsZ:

- **schvaľuje** Záverečný účet Mesta Senec a *celoročné hospodárenie za rok 2024 bez výhrad*
- **berie na vedomie** schodok rozpočtu v sume 1 131 124,53 EUR zistený podľa ustanovenia §10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ZRPUS) a upravený – zvýšený o sumu nevyčerpaných účelovo určených finančných prostriedkov v súlade s §16 ods. 6 ZRPUS na sumu 3 554 481,81 EUR a **potvrďuje** jeho vysporiadanie nasledovne:
 - z prostriedkov rezervného fondu podľa uznesenia MsZ vo výške 307 624,47 EUR
 - z návratných zdrojov financovania (úver od Envirofondu) vo výške 65 040,00 EUR
 - z návratných zdrojov financovania (úver od VÚB, a.s.) vo výške 1 600 000,00 EUR

- z finančných prostriedkov predchádzajúcich rokov použitých prostredníctvom finančných operácií vo výške 1 581 817,34 EUR
- **potvrďuje** na základe §15 ods.1 písm. c) a §16 ods. 6 a 8 zákona č. 583/2004 Z.z o (ZRPUS) zostatok finančných operácií a vylúčených finančných prostriedkov v sume 3 957 496,63 EUR previesť prostredníctvom finančných operácií na použitie do roku 2025 a v sume 148 323,36 EUR previesť prostredníctvom finančných operácií zriadených rozpočtových organizácií na použitie do roku 2025
- **schvaľuje** tvorbu rezervného fondu za rok 2024 vo výške 753 923,18 EUR; celkový stav rezervného fondu za rok 2024 je vo výške 1 312 970,32 EUR
- **nariad'uje** Valnému zhromaždeniu SCR Senec, s.r.o. na základe návrhu Dozornej rady SCR Senec, s.r.o. prijať uznesenie o nasledovnom rozdelení hospodárskeho výsledku zisku 808,85 EUR:
 - vytvoriť rezervný fond vo výške 5% zo zisku, t.j. 40,44 EUR
 - preúčtovať zostatok zisku spoločnosti vo výške 768,41 EUR na účet neuhradenej straty minulých rokov SCR Senec, s.r.o.
- **nariad'uje** zisk príspevkovej organizácie MsKS vo výške 50 086,95 EUR preúčtovať na účet nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov
- **nariad'uje** stratu príspevkovej organizácie ŠJ Kysucká vo výške 34 185,04 EUR preúčtovať na účet nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov a prostredníctvom tohto účtu ju zúčtovať voči nespotrebovanému transferu z predchádzajúcich rokov a zisk z podnikateľskej činnosti po zdanení vo výške 4 417,16 EUR použiť ako doplnkový zdroj financovania na zabezpečenie prevádzky, ďalšieho rozvoja a skvalitňovania činnosti príspevkovej organizácie, na osobné a prevádzkové výdavky ako aj na obstaranie majetku.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

8. Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2024

Materiál predstavil **Mgr. Peter Szabo**, riaditeľ MsKS Senec.

Uznesenie MsZ č. 52/2025

I. MsZ prerokovalo Návrh vyhodnotenia rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2024

Výnosy	1 791 924,81 €	Príjmy	1 698 721,90 €
Náklady	1 726 344,36 €	Výdavky	1 603 999,80 €
Zisk	50 086,95 €	Prebytok	94 722,10 €

II. MsZ **schvaľuje** Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2024

Výnosy	1 791 924,81 €	Príjmy	1 698 721,90 €
Náklady	1 726 344,36 €	Výdavky	1 603 999,80 €
Zisk	50 086,95 €	Prebytok	94 722,10 €

Hlasovanie:

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 5;

Uvedený návrh bol schválený.

9. Vyhodnotenie rozpočtu ŠJ Kysucká Senec za rok 2024

Materiál prezentoval **Peter Škríp**, riaditeľ ŠJ Kysucká, Senec.

- **Ing. Ján Pullman** hovorí, že táto školská jedáleň nemala ani nikdy ako rozpočtová organizácia vzniknúť. Mala to byť súčasť školy, je to len pseudopodnikateľská činnosť. Keďže však nie sú súčasťou školy, majú nárok na 13. a 14. plat, v školstve to nie je. Chcel by do septembra analýzu, čo s touto školskou jedálňou; chce, aby to bola súčasť ZŠ Kysucká.
- **Ing. Pavol Kvál** hovorí, že sa nebránime žiadnemu dobrému nápadu o konsolidáciu, veď sa s **p. Pullmanom** pred cca pol rokom aj s prednostkou stretli, mali by sa zas, možno aj za účasti niekoho z finančnej komisie alebo daňového poradcu, preto navrhuje termín stretnutia.
- Poslanec **Ing. Pullman** hovorí, že sme majstrami v úvodných stretnutiach, prešlo pol roka a nemáme nič. Prečo bol jediným poslancom na danom stretnutí? Prečo neboli aj iní? V zásade si však myslí, že existujú len dve riešenia – buď to bude tak, ako to je, alebo ŠJ bude súčasťou ZŠ. Za päť mesiacov sa totiž nespravilo nič.
- **Primátor** odpovedá, že bol preto jediný, lebo si mysleli, že p. poslanec má nejaké konkrétne riešenie, ale on mal len tie spomínané dve. Ale je otvorený ďalšiemu stretnutiu.
- **Ing. Mária Hudáková** - tiež nesúhlasili s touto príspevkovou organizáciou, chcela by nejakú analýzu Tajovského ŠJ a ŠJ Mlynskej, tiež varia okolo 1000 jedál denne.
- **P. Škríp** hovorí, že taká analýza je a ŠJ Kysucká vyšla ako najlacnejšia.
- **Ing. Kvál** informuje, že mesto rozbíha rokovania s firmou *Jedálne 21. storočia* kvôli zefektívneniu stravovania v kombinácii so zmenou v stravovaní v školských jedálňach. Ak by sa to podarilo, boli by sme prvou samosprávou, ktorá niečo také zaviedla.

Uznesenie MsZ č. 53/2025

I. MsZ prerokovalo vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za rok 2024 z hlavnej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti:

Celkové výnosy	606 644,35 EUR
----------------	----------------

Celkové náklady	640 829,39 EUR
-----------------	----------------

Hospodársky výsledok - strata	-34 185,04 EUR
-------------------------------	----------------

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z hlavnej činnosti:

Celkové príjmy	692 766,68 EUR
----------------	----------------

Celkové výdavky	647 382,71 EUR
-----------------	----------------

Prebytok hospodárenia	45 383,97 EUR
-----------------------	---------------

MsZ **prerokovalo** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za rok 2024 z podnikateľskej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z podnikateľskej činnosti:

Celkové výnosy	49 295,90 EUR
----------------	---------------

Celkové náklady	44 478,74 EUR (z toho daň z príjmu 779,50
-----------------	---

EUR)

Hospodársky výsledok po zdanení - zisk	4 417,16 EUR
--	--------------

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z podnikateľskej činnosti:

Celkové príjmy	49 295,90 EUR
----------------	---------------

Celkové výdavky	45 637,58 EUR
-----------------	---------------

Prebytok hospodárenia	3 658,32 EUR
-----------------------	--------------

II. MsZ schvaľuje vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za rok 2024 z hlavnej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti:

Celkové výnosy	606 644,35 EUR
----------------	----------------

Celkové náklady	640 829,39 EUR
-----------------	----------------

Hospodársky výsledok - strata -34 185,04 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z hlavnej činnosti:

Celkové príjmy 692 766,68 EUR

Celkové výdavky 647 382,71 EUR

Prebytok hospodárenia 45 383,97 EUR

MsZ ***schvaľuje*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za rok 2024 z podnikateľskej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z podnikateľskej činnosti:

Celkové výnosy 49 295,90 EUR

Celkové náklady 44 478,74 EUR (z toho daň z príjmu 779,50 EUR)

Hospodársky výsledok po zdanení - zisk 4 417,16 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z podnikateľskej činnosti:

Celkové príjmy 49 295,90 EUR

Celkové výdavky 45 637,58 EUR

Prebytok hospodárenia 3 658,32 EUR

Hlasovanie:

Za: 10, proti: 0, zdržal sa: 8, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

10. Vyhodnotenie roka a účtovnej závierky za rok 2024 Správy cestovného ruchu Senec s. r. o.

Materiál predložil **Bc. Marek Šmihel**, riaditeľ a konateľ SCR; doplňujúce informácie povedala aj **Ing. Janette Matúšová**, vedúca útvaru ekonomiky mesta, keďže bol materiál prerokovávaný aj na Dozornej rade SCR.

- **P. poslankyňa Andrea Šlosárová** sa zaujímal o drevenú lávku pre imobilných, či je už dokončená a tiež o možnostiach výberu vstupného.
- **Bc. Šmihel** uviedol, že lávka nie je určená pre imobilných, je to len vstup na pláž, ktorý tam doteraz nikdy nebol. Čo sa týka výberu vstupného – máme nová pokladne, dá sa platiť v hotovosti, aj kartou, na bránach majú aj čítačky QR kódov z permanentiek, alebo z elektronicky zakúpeného vstupného.

- **P. Šlosárová** hovorí, že na MsZ odznelo, že to bude pre imobilných, preto sa na to pýtala.
- **Primátor** hovorí, že ide o prvý vstup od stanového kempu, ktorý vás navedie, ako ísť ku pláži, doteraz tam bol panel, ktorý pôsobil skôr ako zábrana. Na opačnej strane sú schodíky. Je to jednoduchšie pre starších ľudí alebo rodiny s malými deťmi.
- **Ing. Mária Hudáková** uvádza, že vo svete sú bežne vstupy na pláž aj pre vozíčkarov, napr. vybetónované. Zároveň hovorí, že vzhľadom na parkovaciu politiku asi príjem z parkovania SCR ubudne.
- **Bc. Šmihel** hovorí, že momentálne to funguje spôsobom “prídeš, zaparkuješ, až potom platíš vstup” – buď hotovosťou, kartou alebo prostredníctvom aplikácie ParkDots. Čo sa týka príjmov za parkovanie, vie to odrátať aj na jednotlivé brány, v tabuľke v materiáli je to spolu, no už teraz vie, že na juhu jazier to kleslo kvôli parkovaciemu domu.
- **Ing. Ján Pullman** uvádza svoju skúsenosť hneď týždeň po Seneckom lete, kedy sa už vyberalo vstupné, že na jednej bráne nemali čítačku QR kódov a nedala sa vstupenka kúpiť ani online.
- **Bc. Šmihel** sa ospravedlnil, vie to tom, že to nefungovalo, ale už by to malo byť v poriadku, keďže rokovali s poskytovateľmi.

Uznesenie MsZ č. 54/2025

- I. MsZ prerokovalo** Správu o vyhodnotení roka 2024, ročnú účtovnú závierku (ďalej len RÚZ) za rok 2024 (prílohy: súvaha, výkaz ziskov a strát, poznámky, daňové priznanie) a správu nezávislého audítora k RÚZ za mestskú obchodnú spoločnosť Správa cestovného ruchu Senec s.r.o. s nasledovnými ekonomickými výsledkami:

výnosy:	1 090 566,34 €
náklady:	1 089 757,49 €
zisk:	808,85 €

RÚZ Správy cestovného ruchu Senec s.r.o. bola v zmysle platných Stanov spoločnosti prerokovaná na zasadnutí Dozornej rady spoločnosti dňa 13. 5. 2025.

- II. MsZ berie na vedomie** Správu o vyhodnotení roka 2024, ročnú účtovnú závierku za rok 2024 a správu nezávislého audítora k RÚZ mestskej obchodnej spoločnosti Správa cestovného ruchu Senec s.r.o. s nasledovnými ekonomickými výsledkami:

výnosy:	1 090 566,34 €
náklady:	1 089 757,49 €
čistý zisk:	808,85 €

Hospodárky výsledok zisk vo výške 808,85 € navrhuje prerozdeliť nasledovne:

- vytvoriť rezervný fond vo výške 5 % zo zisku, t. j. 40,44 €

- preúčtovať zostatok zisku vo výške 768,41 € na účet neuhradenej straty minulých rokov.

-

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

(Primátor vyhlásil päť minútovú prestávku.)

11. Rozpočet Mesta Senec na r. 2025 – 1. zmena – rozpočtové opatrenie č. 1

Materiál predstavila **Ing. Janette Matúšová**, vedúca útvaru ekonomiky mesta.

Uznesenie MsZ č. 55/2025

I. MsZ *prerokovalo* návrh na zmenu rozpočtu Mesta Senec na rok 2025

- príjmy celkom		47 306 821 €
z toho:	bežné príjmy	38 167 787 €
	kapitálové príjmy	2 560 696 €
	príjmové FO	6 578 338 €
- výdavky celkom		47 306 821 €
z toho:	bežné výdavky	37 734 484 €
	kapitálové výdavky	8 859 490 €
	výdavkové FO	712 847 €

II. MsZ *schvaľuje* zmenu rozpočtu Mesta Senec na rok 2025

príjmy celkom		47 306 821 €
z toho:	bežné príjmy	38 167 787 €
	kapitálové príjmy	2 560 696 €
	príjmové FO	6 578 338 €
- výdavky celkom		47 306 821 €
z toho:	bežné výdavky	37 734 484 €
	kapitálové výdavky	8 859 490 €
	výdavkové FO	712 847 €

III. MsZ *schvaľuje* použitie prostriedkov rezervného fondu podľa VZN Mesta Senec č.3/2015

Hlasovanie:

Za: 15, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

12. 1. zmena rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2025

Materiál predstavil **Mgr. Peter Szabo**, riaditeľ MsKS Senec.

Uznesenie MsZ č. 56/2025

I. MsZ **prerokovalo** Návrh na 1. zmenu rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2025

Príjmy: 1 570 990 €

Výdavky: 1 570 990 €

II. MsZ **schvaľuje** 1. zmenu rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2025

Príjmy: 1 570 990 €

Výdavky: 1 570 990 €

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

13. Návrh VZN č. xx/2025 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senec

Materiál predložila **PaedDr. Ľudmila Ďurďovičová**, vedúca útvaru školstva a spoločného školského úradu, ktorá sa ospravedlnila, že daný materiál predkladá znova, nakoľko minule pri vyvesenom návrhu VZN nebolo zverejnené, odkedy dokedy má byť daný návrh VZN zverejnený a kontakt.

Uznesenie MsZ č. 57/2025

I. **MsZ prerokovalo** návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. 7/2025 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senec

II. **MsZ schvaľuje** návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. 7/2025 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senec

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

14. Návrh na vydanie súhlasu Mesta Senec so zaradením súkromnej výdajne stravy, Marhuľová 4, Senec, ako súčasti súkromnej materskej školy Jahôdka do siete škôl a školských zariadení

Materiál predložila **PaedDr. Eudmila Ďurďovičová**, vedúca útvaru školstva a spoločného školského úradu.

Uznesenie MsZ č. 58/2025

- I. **MsZ prerokovalo** návrh na vydanie súhlasu Mesta Senec so zaradením súkromnej výdajne stravy, Marhuľová 4, Senec, ako súčasti súkromnej materskej školy Jahôdka do siete škôl a školských zariadení.
- II. **MsZ schvaľuje** návrh na vydanie súhlasu Mesta Senec so zaradením súkromnej výdajne stravy, Marhuľová 4, Senec, ako súčasti súkromnej materskej školy Jahôdka do siete škôl a školských zariadení.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

15. Galéria - rekonštrukcia objektu III. etapa

Materiál vypracovala a predstavila **Mgr. Angelika Matloková**, vedúca útvaru projektového riadenia. **Ing. Pavol Kvál** dopĺňa, že to je výsledok toho, že sme boli pripravení. V jeden deň prišiel riaditeľ múzea a povedal, že by bola takáto možnosť. Je to dlhá a komplikovaná cesta, ale nakoniec nám to teda prefinancujú.

Uznesenie MsZ č. 59/2025

- I. MsZ **prerokovalo** návrh na realizáciu projektu „Galéria – rekonštrukcia objektu III. Etapa“.
- II. MsZ **schvaľuje** predloženie Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku za účelom realizácie projektu „Galéria – rekonštrukcia objektu III. Etapa“ v rámci výzvy **PSK-SIEA-007-2024-ITI-EFRR** na podporu energetickej efektívnosti a využívania OZE vo verejných budovách (ďalej len „výzva“).
- III. MsZ **schvaľuje** zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia nenávratných finančných prostriedkov z Programu Slovensko.
- IV. MsZ **schvaľuje** zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu „Galéria-rekonštrukcia objektu III. Etapa“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Senec a platným Programom

hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Senec na roky 2019 – 2028, vo výške 59 006,33 EUR.

- V. MsZ **schvaľuje** zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mesta Senec.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

16. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (byt, Lichnerova ul. 39, Senec, žiadateľ - Jarmila Škorvagová)

Materiál v krátkosti opísal **Ing. Pavol Kvál**.

- **Ing. Ján Pullman** netuší, o aký byt ide, nevidí ani stanovisko mesta, prekvapilo ho nájomné 67 €/mesiac na Lichnerovu ulicu a tiež hovorí, že nemáme žiadne pravidlá o odpredaji našich bytov, preto navrhol ten bod kontroly o bytoch.
- **Ing. arch. Richard Pauer** za komisiu výstavby hovorí, že pani za nimi na komisii aj bola, ani oni z komisie nevedeli, že taký byt máme, komisia teda neodporúča rozhodnúť o prebytočnosti tohto majetku.
- **JUDr. Lucia Podhorová**, vedúca útvaru právneho a správy majetku, tiež odporúčajú ísť obchodno-verejnou súťažou.
- Aj **p. primátor** vysvetlil, že byt je vecou histórie, pani má ťažký osud, ale je to komplikované, aby to išlo na tú cenu, akú si ona predstavuje. V minulosti sa jej stali krivdy v tomto smere.

Uznesenie MsZ č. 60/2025

I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje trvalú prebytočnosť** nehnuteľného majetku mesta Senec v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, a to byt č. 1 na Lichnerovej ul. č. 39, na 1.poschodí, vchod č. 39 v budove so súp. č.4631 postavený na pozemku parc.č. 1167/45 a parc.č. 1167/46 a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 5537/589436 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemkoch parcela C-KN parc.č. 1167/12, druh pozemku ostatná plocha o výmere 42 m², parcela registra C-KN parc.č. 1167/34 druh pozemku ostatná plocha o výmere 36 m², parcela registra C-KN parc.č. 1167/45, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1183 m², parcela registra C-KN parc.č. 1167/46, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 344 m², k.ú. Senec, evidované na LV č. 6540.

Hlasovanie:

Za: 0, proti: 18, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh nebol schválený.

17. Návrh na zriadenie vecného bremena – obec Reca, predĺženie verejného vodovodu

Materiál v krátkosti predstavil poslanec **Ing. Arch. Richard Pauer** za komisiu výstavby, uviedol, že ide iba o časť pozemku.

Uznesenie MsZ č. 61/2025

- I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje** zriadenie vecného bremena na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, in rem, spočívajúce v povinnosti budúceho povinného – Mesta Senec ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:
- a) zriadenie a uloženie stavby (verejného vodovodu),
 - b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetnej stavby a jej odstránenie,

na časti zaťažených pozemkov nachádzajúcich sa v okrese Senec, obec Reca, k.ú. Reca:

- E-KN parc. Č. 1595 ostatná plocha o výmere 3852 m² a
- E-KN parc. Č. 581/2 ostatná plocha o výmere 714 m² vedené na LV č.2059

v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní stavby – verejného vodovodu. Následne po zrealizovaní stavby bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech **obec Reca, 925 26 Reca č.24, IČO: 00 306 142, na dobu neurčitú a za odplatu vo výške 13,38 €/m².**

- II. MsZ určuje lehotu na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

- III. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode II. toto uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh bol schválený.

18. Návrh na zriadenie vecného bremena – Západoslovenská distribučná, a. s., Lichnerova ul., Senec

Poslanec **Ing. Arch. Richard Pauer** uviedol, že za komisiu výstavby boli za zriadenie VB. A **p. primátor** doplnil, že ešte do tej zmluvy pripojili aj teplovod.

Uznesenie MsZ č. 62/2025

- I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje** zriadenie vecného bremena na základe Zmluvy

o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, in personam, spočívajúce v povinnosti povinného – Mesta Senec ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- c) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení (SO 03 prípojka NN, SO 05 prípojka teplovodu),
- d) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie, na časti zaťažených pozemkoch, a to:

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m ²	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
1167/1	C	2800	7920	Ostatná plocha	Senec	Senec	Senec
3444/1	C	2800	5935	Zastavaná plocha a nádvorie	Senec	Senec	Senec
932	E	9058	8692	Zastavaná plocha a nádvorie	Senec	Senec	Senec
934/1	E	9058	14196	Zastavaná plocha a nádvorie	Senec	Senec	Senec
935/3	E	9058	29881	Zastavaná plocha a nádvorie	Senec	Senec	Senec

v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierskych sietí. Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb (pre stavebný objekt SO 03 prípojka NN) a v prospech **Lichnerka s.r.o.**, Lichnerova ulica 44, 903 01 Senec, IČO: 56 64 92 91 ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb (pre stavebný objekt SO 05 prípojka teplovodu), **na dobu neurčitú a za odplatu vo výške 40,18 €/m².**

I. MsZ určuje lehotu na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

II. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode II. toto uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh bol schválený.

19. Návrh na zriadenie vecného bremena – Pardalis s. r. o. (vodovod a kanalizácia)

Poslanec **Ing. Arch. Richard Pauer** uviedol, že komisia výstavby súhlasila so zriadením VB.

Uznesenie MsZ č. 63/2025

III. MsZ po prerokovaní **schvaľuje** zriadenie vecného bremena na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, in rem, spočívajúce v povinnosti budúceho povinného – Mesta Senec ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- e) zriadenie a uloženie stavby (SO 201 Prípojka pitného vodovodu a vodomerná šachta a SO 202 Prípojka splaškovej kanalizácie),
- f) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných stavieb a ich odstránenie

na časti zaťažených pozemkov nachádzajúcich sa v okrese Senec, obec Senec, k.ú. Senec:

- **C-KN parc.č. 5562/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6109 m², vedená na LV 2800,**
- **E-KN parc.č. 13904/4 ostatná plocha o výmere 1748 m², vedená na LV 9058**
v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierskych sietí. Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech **Pardalis s.r.o.**, Blagoevova 28, 851 01 Bratislava, IČO35 913 053, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb, **na dobu neurčitú a za odplatu vo výške 13,38 €/m².**

IV. MsZ určuje lehotu na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

V. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode II. toto uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh bol schválený.

20. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti k odkúpeniu pozemku – areál ZŠ J. G. Tajovského _Emília Mikyšková a spol.

Poslanec **Ing. Arch. Richard Pauer** uviedol, že ide o pozemok pri ZŠ Tajovského a komisia výstavby toto odkúpenie odporúča.

Uznesenie MsZ č. 64/2025

I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje** odkúpenie nehnuteľnosti, a to:

- spoluvlastnícky podiel na pozemku **E-KN parc. Č. 3808/8** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3893 m², vedený na LV č. 9862 v katastrálnom území Senec, obec Senec, okres Senec od vlastníkov:

- 1. Martinovičová Petra**, r. Martinovičová, Gagarinová 3101/1A, 903 01 Senec SR spoluvlastnícky podiel 4/96,

2. **Mikyšková Emília**, r. Pokrývková, Svätoplukova 70, 903 01 Senec SR, spoluvlastnícky podiel: 2/96,
3. **Mikyšková Emília**, r. Pokrývková, Novomeského 10, 903 01 Senec SR, spoluvlastnícky podiel: 2/96,
4. **Pokrývka František**, r. Pokrývka, Novomeského 10, 903 01 Senec, SR spoluvlastnícky podiel: 2/24,
5. **Kopecká Jana**, r. Pokrývková, Nám. 1. Mája 69/49, 903 01 Senec, SR spoluvlastnícky podiel: 2/24,
6. **Pokrývka Dušan**, r. Pokrývka, J. Jesenského 2063/10, 903 01 Senec, SR spoluvlastnícky podiel: 2/24,
7. **Pokrývka Jozef**, r. Pokrývka, Mládežnícka 2/904, Český Tešín, ČR spoluvlastnícky podiel: 2/48,
8. **Pokrývka Peter**, r. Pokrývka, Mládežnícka 2/904, Český Tešín, ČR spoluvlastnícky podiel: 2/48
9. **Maršovská Alena**, Záhradnícka 1 , 903 01 Senec, SR, spoluvlastnícky podiel: 2/48

za kúpnu cenu vo výške **25,- €/m²** čo činí za výmeru 1 784,29 m² spolu **44 607,25- €**.

- spoluvlastnícky podiel na pozemku **E-KN parc. Č. 3817/72** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 82 m² a pozemku **E-KN parc. Č. 3817/93** záhrada o výmere 13 m² vedené na LV č. 9915 v katastrálnom území Senec, obec Senec, okres Senec od vlastníkov:
1. **Martinovičová Petra**, r. Martinovičová, Gagarinová 3101/1A, 903 01 Senec SR spoluvlastnícky podiel 2/96,
 2. **Mikyšková Emília**, r. Pokrývková, Svätoplukova 70, 903 01 Senec SR, spoluvlastnícky podiel: 2/96,
 3. **Pokrývková Beáta**, Novomeského 10, 903 01 Senec SR spoluvlastnícky podiel: 2/96,
 4. **Mikyšková Emília**, r. Pokrývková, Novomeského 10, 903 01 Senec SR, spoluvlastnícky podiel: 2/96,
 5. **Pokrývka František**, r. Pokrývka, Novomeského 10, 903 01 Senec, SR spoluvlastnícky podiel: 2/24,
 6. **Kopecká Jana**, r. Pokrývková, Nám. 1. Mája 69/49, 903 01 Senec, SR

- spoluvlastnícky podiel: 2/24,
7. **Pokrývka Dušan**, r. Pokrývka, J. Jesenského 2063/10, 903 01 Senec, SR
spoluvlastnícky podiel: 2/24,
8. **Pokrývka Jozef**, r. Pokrývka, Mládežnícka 2/904, Český Tešín, ČR
spoluvlastnícky podiel: 2/48,
9. **Pokrývka Peter**, r. Pokrývka, Mládežnícka 2/904, Český Tešín, ČR
spoluvlastnícky podiel: 2/48
10. **Maršovská Alena**, Záhradnícka 1 , 903 01 Senec, SR, spoluvlastnícky podiel: 2/48

za kúpnu cenu vo výške **25,- €/m²** čo činí za výmeru 43,54 m² spolu **1 088,64- €**.

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh bol schválený.

21. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (časť pozemku C-KN p. č. 1167/1, Lichnerova 37, 37/A, Senec, žiadateľ – B&NP Management s. r. o., zastupujúcej vlastníkov bytov a nebytových priestorov)

Poslanec **Ing. Arch. Richard Pauer** hovorí, že komisia výstavby neodporúča rozhodnúť o danom majetku ako o prebytočnom, vzhľadom na zavádzanie parkovacej politiky mesta, nakoľko ide o pozemky určené na parkovanie.

Uznesenie MsZ č. 65/2025

I. MsZ **prerokovalo** návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

II. MsZ **schvaľuje** nehnuteľný majetok, a to časť nehnuteľnosti – pozemok C-KN parc. Č. 1167/1, druh pozemku: ostatná plocha, o výmere **525 m² alebo 387 m²**, evidovaný na liste vlastníctva č. 2800, v katastrálnom území Senec, v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec **za trvalo prebytočný** majetok mesta Senec.

Hlasovanie:

Za: 0, proti: 17, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh nebol schválený.

22. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec (časť pozemku C-KN p.č. 2514/1, Slnčné jazera - juh, Senec; žiadatelia - Jozef Beladič a Anna Beladičová, JUDr. Bergerová Daniela)

Ing. arch. Richard Pauer hovorí, že komisia výstavby to neodporúča, ide o lokalitu, kde sú chaty postavené v štyroch radoch, je to také živelné a treba to komplexne vyriešiť, preto to teraz komisia neodporúča.

Uznesenie MsZ č. 66/2025

- I. MsZ *prerokovalo* návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta Senec v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.
- II. MsZ *schvaľuje* nehnuteľný majetok, a to časť nehnuteľnosti – pozemok C-KN parc. č. 2514/1, druh pozemku: ostatná plocha o výmere **78 m²**, evidovaný na liste vlastníctva č. 2800, v katastrálnom území Senec, v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec **za trvalo prebytočný** majetok mesta Senec.

Hlasovanie:

Za: 0, proti: 17, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh nebol schválený.

23. Návrh na zriadenie vecného bremena_SK4 Logimac s. r. o. (vodovod, kanalizácia, VN distribučné rozvody)

Uznesenie MsZ č. 67/2025

I. MsZ po prerokovaní *schvaľuje* zriadenie vecného bremena na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, in rem, spočívajúce v práve:

- a) umiestnenia, uloženia, užívania, prevádzkovania, opravy, údržby, rekonštrukcie, modernizácie a akýchkoľvek iných stavebných úprav inžinierskych sietí (SO 04.2 vodovodná prípojka a vodomerná šachta, SO 05.1 prípojka splaškovej kanalizácie, SO 07 rozšírenie VN distribučného rozvodu),
- b) vstup, prechod a prejazd peši motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným z vecného bremena a ním poverenými osobami za účelom výkonu činností uvedených v písm. a)

na časti zaťaženého pozemku nachádzajúci sa v okrese Senec, obec Senec, k.ú. Senec: **C-KN parc.č. 5562/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6109 m², k.ú. Senec vedená na LV 2800, v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierskych sietí.** Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech **SK4 Logimac s.r.o.,** Továrenská 14, 811 09 Bratislava, IČO 54 024 315, ako aj každého ďalšieho vlastníka oprávnenej nehnuteľnosti (tj. pozemok 5556/3, k.ú. Senec, na ktorej bude

umiestnená časť logistickej haly s názvom GARBE PARK Senec), na dobu neurčitú a za odplatu vo výške 13,38 €/m².

II. MsZ určuje lehotu na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

III. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode II. toto uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh bol schválený.

24. Schválenie Dodatku č. 3 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu

Primátor Ing. Pavol Kvál v skratke predstavil predkladaný materiál.

Prednostka MsÚ *Ing. Jarmila Répássyová* upresnila, že ide o navýšenie 1,95 €/obyvateľ, čo súvisí s personálnym navýšením na stavebnom úrade o troch ľudí. Stavebný úrad bude mať teraz 8 ľudí a dopredu avizuje, že k 31. 12. bude potrebné dokúpiť služobné auto.

- *Ing. Mária Hudáková* sa pýta, či by nevyšlo lacnejšie, ak by na stavebnom úrade naďalej používali vlastné auto, ako keď by sa mali kupovať nové autá. Prednostka MsÚ odpovedala, že niektoré zamestnankyne chodia do práce na bicykli a nekupovali by sa autá, ale len jedno auto, ktorým by v utorky a štvrtky chodili na výjazdy
- *Ing. Ján Pullman* skonštatoval, že ho prekvapila správa o kúpe nového auta, keď za stavebný úrad majú najazdených 3000 kilometrov ročne, čo je skoro nič. Je toho názoru, že treba rozumne využiť vozový park, ktorý mesto má.
- Primátor *Ing. Pavol Kvál* navrhol, že by bolo fajn navštíviť stavebný úrad a oboznámiť sa s ich prácou. Obhospodarujú 11 obcí, to je veľká rozloha. Nechce kupovať zbytočné auto, nech mu *p. poslanec Pullman* poradí, ako to urobiť, tu ide o čas, nie o kilometre, ktoré auto najazdí. Oni v tom aute strávia hodiny, nejde o kilometre.
- *Ing. Pullman* hovorí, že to vychádza v prepočte, že autá najazdia 18 kilometrov za deň, žiadne z našich áut nenajazdí viac ako 10 000 kilometrov, týmto autám platíme PZP, servisy... Ide o neefektívne využívanie vozového parku, určite sa to musí dať optimalizovať. *Primátor* sa pýta, ako sa dá konsolidovať jedno auto...
- *Ing. Hudáková* súhlasí s *p. Pullmanom*, chcela by vidieť zoznam áut a počet kilometrov, ktoré najazdia. Taxík alebo Bolt vyjde úrad podľa nej lacnejšie ako nákup nového auta.

Uznesenie MsZ č. 68/2025

- I. MsZ ***schvaľuje*** uzatvorenie Dodatku č. 3 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený návrh bol schválený.

25. Vyhodnotenie/aktuálny stav PHSR 2019-2028

Poslancov s materiálom v krátkosti oboznámil primátor mesta ***Ing. Pavol Kvál.***

Uznesenie MsZ č. 69/2025

- I. MsZ berie na vedomie aktuálny stav PHSR 2019-2028 k máju 2025.

Hlasovanie:

Za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 6;

Uvedený návrh bol schválený.

26. Prerokovanie petície za zachovanie Materskej školy Slnčné jazerá, Slnčné jazerá 2764, Senec

Poslancov s materiálom v krátkosti oboznámil primátor mesta ***Ing. Pavol Kvál.***

- ***Ing. Máriu Hudákovú*** zarazilo, že sa o tom zlúčení vôbec uvažovalo, len sa to spomenulo na MsR. Cieľom by malo byť šetrenie, jej sa zdá, že cieľom je zbaviť sa riaditeľky a to sa jej nezdá správne. Preto podala aj písomnú interpeláciu, lebo tomu nerozumie. Zdá sa jej málo, že by malo byť dôvodom len ušetrenie na údržbároch a na odmenách pre riaditeľku. Mesto by sa malo pozrieť, ako sa to robí inde. Mala možnosť pozrieť sa hlbšie napríklad na štruktúru školského úradu. V nedeľu večer 29. 6. 2025 však dostali mail so sťažnosťou a žiadosťou o poslanecký prieskum od p. riaditeľky, no keď sa predtým stretla s ***p. Ďurd'ovičovou***, hovorila len o sťažnostiach na riaditeľku, no nič konkrétne. Riaditeľka bola predsa legitímne zvolená, keď sa niečo nájde, ok, ale toto nie je správne – zlúčiť škôlky, lebo sa nám nepáči jedna pani riaditeľka. Ak by existovala analýza alebo by bolo jasné, na čom ušetríme. Teraz skôr očakáva dokument, ktorý preskúma efektivitu fungovania školského úradu.
- ***Ing. arch. Richard Pauer*** hovorí, že ide o ošemetnú vec. Ale uráža ho, keď p. poslankyňa hovorí, že sa tieto informácie dozvedela len úchytom, keďže 2. apríla sa uskutočnilo stretnutie, na ktorom bola aj ***p. Turanská***, na ktorom sa riešilo aj zlúčenie.

- **Primátor** uvádza, že sa už dlhodobo v klube alebo aj medzi poslancami hovorí, ako zoptimalizovať fungovanie v školstve, avšak nezhodli sa s poslancami na rovnakom formáte. Pravdou je, že rodičom by sa nepáčil ani jeden scenár, podstatné však je, že robíme krok späť a zlučovanie momentálne nie je téma. Oslovili sme aj ministerstvo, ale nebola podaná žiadosť, len sa mesto informovalo, bez MsZ by to ani nebolo možné. Spustilo to niečo, čo sme ani vo sne nepredpokladali, už nevieme, komu veriť. Je to čerstvé a háklivé, že ani nevie povedať nejaký záver. Mesto malo závažné dôvody, prečo to začalo a primátor ako štatutár to musel začať riešiť, Kroky prebiehajú, ale nerieši to mesto. Po prešetroaní určite mesto MsZ oboznámi.
- **Ing. Hudáková** hovorí, že na školskom úrade jej hovorili o dvoch písomných, troch ústnych a nejakých sprostredkovaných sťažnostiach.
- **Primátor** povedal, že je to všetko na inšpekcii. Prešetrili sa aj voľby, odporúčali ich urobiť znova. Momentálne je to na inšpektoráte práce. Ústne sťažnosti sme mali skoršie, ale čo mohol robiť, keď to nebolo oficiálne. Odmietajú byť zahŕňované do tejto kauzy. **Ing. Hudáková** ale hovorí, že jej **p. Ďurďovičová** nevedela nič povedať.
- **Ing. Kvál** by sa rád vrátil k petícii, podľa neho je už neopodstatnená, ale nech povedia poslanci.
- **Mgr. Rudolf Galambos** hovorí, že sťažnosť bola aj v komisii školstva, aj oni dostali sťažnosť. Myslí si, že by to malo ísť na Radu školy. Zarazil ho ten list p. riaditeľky zo včera, napr. časť, v ktorej hovorí o šikane zo strany **p. Ďurďovičovej**. Chcel by, aby sa táto debata preniesla na Radu školy a **p. Ďurďovičová** nech povie svoje stanovisko. **Primátor** hovorí, že Rada školy už zasadala, ale potrebujeme teraz výsledky z tých inštitúcií, kam to mesto posielalo.
- **Ing. Ján Pullman** sa vyjadruje k dôvodovej správe, v ktorej je uvedený rozdiel medzi zlúčením a spájaním, nevie, kde sa k tomu prišlo. Aj v novom školskom zákone je to inak uvedené, keď už chceme niečo definovať, nech je pri tom uvedený aj zdroj, na ktorý sa odvolávame. Myšlienka spájania škôl je veľmi dobrá, určite je za. Spomínané stretnutie v apríli bolo zase jedno z tých úvodných, sedeli tam a nič. Dnes sa hýbeme niekde úplne inde. Vtedy sa rozlúčili s tým, že sa stretneme k alternatívam a na Rade školy už bola prezentovaná len jedna. Čo sa týka MŠ, majú prenesené kompetencie zo štátnej správy, je presne definované, ako majú vyzeráť napríklad kontroly – my ani nemáme smernicu, ako postupovať. **Ing. Nataša Urbanová, PhD.** hovorí, že to ale nie je povinné mať. **Ing. Pullman** si myslí, že ale treba postupovať podľa nejakých pravidiel, v školstve máme systémový problém. Napríklad maďarská MŠ a ZŠ by boli ochotné sa spojiť, tak navrhuje robiť to, čo vieme. **Primátor** hovorí, že obaja chcú zefektívňovať, **poslanec Pullman** to chce vo väčšom, **p. primátor** to chcel v menšom. Chyby sa stávajú, ale odmieta, že by to bolo systémové, vyznelo to, akoby všetko bolo zlé. Nie je tu systémová chyba, tu vyplávali veci, ktoré sme ani netušili, nezhodli sme sa na forme, preto robíme krok späť, aby sme začali odznovu.

- **Mgr. Ivete Barkovej** z toho vyplýva, že je tu absolútne nezvládnutá komunikácia, či už ide o zlučovanie MŠ alebo ZŠ a MŠ, samo osebe je to zmysluplný krok. S **p. poslankyňou Bollovou** sú členkami komisie školstva, no až včera z toho mailu sa to dozvedela. Hovorí, že „voda je otrávená“, nevie, ako sa teraz môže začať niečo riešiť. Nikde nenašla ani smernicu, ako treba riešiť sťažnosti – mesto však smernicu o riešení sťažností v školách a škôlkach má. Hovorí, že ide o absolútne zlyhanie komunikácie.
- **Primátor Ing. Kvál** nechce dávať ruky preč, nie, že mu to je jedno, len to posúva na príslušné orgány. Aby to nebolo tak, že sa to nepáči jemu, alebo prednostke, alebo právnenmu. **Mgr. Barková** však hovorí, že zlou komunikáciou sme zborili dobrý nápad.
- **Ing. Hudáková** prezentuje tabuľku, v ktorej MŠ Jazerá vychádza lepšie v položke služby na žiaka ako iné MŠ. Trvá na tom, aby sme to prešetrili. Nemá dôveru v Rade školy, keďže sú tam aj zamestnanci mesta. Áno, nech sa to pošle na príslušné orgány, ale aj mesto má kompetencie, napríklad úrad hlavného kontrolóra. Súhlasí s **p. Barkovou**, že „voda je otrávená“. **Primátor** hovorí, že list už bol p. riaditeľkou poslaný, komu to pomohlo? Bola to správna komunikácia?, pýta sa.
- **Mgr. Kristína Harvanová Černayová** hovorí, že dva roky dozadu pri prerokovávaní rozpočtu boli výdavky do školstva o 20 % vyššie, ako by mali byť, pri niektorých MŠ na žiaka dokonca násobne vyššie, chceli to teda zefektívniť. Preto uvítali to stretnutie v apríli, kde sa rozprávalo o zlúčení, preto ju teraz zarazila táto situácia aj diskusia, malo sa to riešiť na Rade školy. Verí, že sa podarí vrátiť sa k diskusii o zlučovaní MŠ a zefektívňovaní fungovania MŠ. Prosí o vrátenie sa k diskusii o zlučovaní.
- Poslanec **Eduard Kubala** upozorňuje, že je tu prítomný aj **p. Farkaš**, ktorý inicioval tú petíciu, preto navrhuje dať mu slovo.
- **PaedDr. Ludmíle Ďurd'ovičovej** je ľúto tejto situácie, dnes sa dozvedela, že existuje ten mail. Je tu dva roky, rok ako vedúca, je presvedčená, že so všetkými riaditeľkami má nadštandardné profesionálne vzťahy, mala šesť podnetov, nie sťažností, neriešila ani jednu sťažnosť. Všetky návštevy na Jazerách boli brané ako metodická pomoc, dlho sa rozprávali, napísala aj list na komisiu školstva, komunikovala všetko s p. riaditeľkou, no všetko sa začalo, keď sa začalo komunikovať zlučovanie MŠ. Je stále presvedčená, že spoločnou komunikáciou sa to dá zvrátiť do diskusie o zlučovaní MŠ. Všetky veci, ktoré sa dejú v školách sú veľmi citlivé, doteraz sa jej to podarilo veľmi diskrétno riešiť.
- Slovo dostal **p. Ľuboslav Farkaš**, podpredseda Rady školy MŠ na Jazerách, informoval primátora o petícii, nakoľko sa na neho začali obracať rodičia, či by sa neurobil prieskum medzi nimi, štyria rodičia ho požiadali o petíciu. Tá bola k dispozícii na podpis v priestoroch MŠ 6 dní a viac ako 100 rodičov sa vyjadrilo za zachovanie MŠ. Aj na Rade školy bolo prítomných dosť rodičov, materiály z mesta neboli komplexné... Ide im len o to, aby bol riaditeľ kvalitný, hovorí tiež o nešťastnom spôsobe komunikácie. Došlo k rozčesnutiu kolektívu pedagogického

aj rodičovského, apeluje na poskytnutie času, aby riaditeľka mohla upokojiť situáciu.

- **Ing. Kvál** nechce, aby sa hovorilo, že zlúčením MŠ by MŠ na Jazerách išla do horšieho. Súhlasí, že kolektív je rozbitý, ale je to už dlhodobejšia situácia. Bol by nerád, aby sa hovorilo, že je to až teraz. Doteraz sme nemali podnet, od októbra 2024 sa riešili ústne sťažnosti, no až keď sa pristúpilo k diskusii o zlučovaní, až tam to nabralo “grády”.

Zápisnica o prešetroaní petície

1. Orgán verejnej správy príslušný na prešetroenie a vybavenie petície
Mestské zastupiteľstvo v Senci

2. Predmet petície

Zachovanie materskej školy Slnečné jazerá, Slnečné jazerá 2764, Senec

3. Obdobie prešetrovania petície

23. 6. 2025 – 30. 6. 2025

4. Preukázané zistenia a výsledok prešetrovania petície

Dňa 23.6. 2025 bola mestu Senec doručená petícia za zachovanie Materskej školy Slnečné jazerá, Slnečné jazerá 2764, Senec (ďalej len „MŠ Slnečné jazerá“). Petíciu podporilo 124 občanov na 9 petičných hárkoch. Obsahom petície je vyjadrenie nesúhlasu so zámerom zmeny právnej formy Materskej školy Slnečné jazerá na elokované pracovisko inej materskej školy. Občania sa obávajú negatívneho dopadu takejto organizačnej zmeny na kvalitu poskytovaných služieb, riadenie školy a zachovanie jej jedinečnosti. Zároveň podporujú zachovanie súčasného stavu vrátane zachovania vedenia školy v osobe súčasnej riaditeľky.

Vedenie mesta Senec v nadväznosti na odborné a vecné konzultácie s vedením MŠ Slnečné jazerá, ako aj po prerokovaní s poslancami mestského zastupiteľstva, rozhodlo, že v súčasnosti k optimalizácii siete materských škôl formou zlúčenia a vytvorenia elokovaného pracoviska nepristúpi.

Táto skutočnosť bola oznámená:

- všetkým riaditeľom materských škôl mesta na porade s Útvárom školstva dňa 30.5.2025,
- členom Školskej rady MŠ Slnečné jazerá dňa 30. 5. 2025.

Vzhľadom na to, že v súčasnosti mesto Senec nepristupuje k zrušeniu ani k transformácii MŠ Slnečné jazerá, predmet petície nie je aktuálne predmetom rozhodovania.

Petícii nie je možné vyhovieť, pretože sa netýka reálne prijateľného rozhodnutia zo strany mesta, a preto sa v zmysle zákona považuje za neopodstatnenú.

5. Dátum vyhotovenia zápisnice

30. 6. 2025

6. Dokumentácia a informácie, z ktorých prešetrujúci orgán vychádzal

- a) petícia
- b) list pre Radu školy zo dňa 30. 5. 2025
- c) zápisnica z porady riaditeľov MŠ s prezenčnou listinou zo dňa 30. 5. 2025

Výsledok vybavenia petície sa oznamuje zástupcovi v lehote na vybavenie petície podľa § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve.

Výsledok vybavenia petície sa zverejňuje na webovom sídle mesta Senec a na elektronickej úradnej tabuli do desiatich pracovných dní od jej vybavenia.

Uznesenie MsZ č. 70/2025

I. MsZ **prerokovalo** petíciu za zachovanie Materskej školy Slnčné jazerá, Slnčné jazerá 2764, Senec, doručení dňa 23.06.2025

II. MsZ **vyhodnocuje** petíciu za zachovanie Materskej školy Slnčné jazerá, Slnčné jazerá 2764, Senec **za opodstatnenú.**

Hlasovanie:

Za: 3, proti: 0, zdržal sa: 14, neprítomní: 4;

Uvedený návrh nebol schválený.

27. Informácia pána primátora o dianí v meste Senec za uplynulé obdobie

Primátor Ing. Pavol Kvál informoval poslancov o dianí v meste od posledného zastupiteľstva.

Mgr. Angelika Matloková, vedúca útvaru projektového riadenia, podala informáciu o stave rozpracovanosti projektov mesta.

- **Pani poslankyňa Andrea Šlosárová** sa pýta na projekt školy Záhradnícka. **JUDr. Lucia Podhorová** odpovedá, že sa pripravuje zmluva, začalo sa povoľovacie konanie na zjazd. Ešte stále nemáme zdroje financovania, pán primátor rokuje s ministerstvom školstva, prebieha proces povoľovací a schvaľovací. **Primátor** hovorí, že sme školu obstarávali 17 alebo 18 mesiacov, kvôli tomuto dlhému časovému obdobiu zase treba podpisovať dodatky.

28. Interpelácie

Dňa 18. 6. 2025 podala **Ing. Mária Hudáková** nasledovnú písomnú interpeláciu:

Žiadam o podklady na základe, ktorých úrad vyhodnotil, že je ekonomicky výhodné zlúčiť MŠ Slnčné jazerá s MŠ Fándlyho. Žiadam vás aj o prezentáciu týchto

podkladov na najbližšom MsZ. Na schôdzi v MŠ Slnčné jazerá ste údajne prezentoval, že mesto už podalo žiadosť o zlúčenie tejto MŠ, dovoľm si vás požiadať o zaslanie scanu tejto žiadosti a príslušných príloh a podkladov k tejto žiadosti.

Na MŠ Slnčné jazerá a jej vedenie je údajne množstvo sťažností, prosím o preverenie týchto sťažností a poskytnutie zápisníc z preverenia týchto sťažností a vyhodnotenia opodstanenosti. Prosím aby tieto sťažnosti boli riadne evidované na úrade a ich vybavenie v termíne overené hlavnou kontrolórkou.

Na úrad mala byť doručená petícia rodičov tejto MŠ a mala smerovať aj na poslancov MsZ, prosím o informáciu či úrad túto petíciu obdržal ak áno kedy a žiadam o jej zaslanie.

Primátor sa pýta, či je ešte treba sa tomu venovať, keďže sa interpelácia p. poslankyne týkala MŠ na Jazerách. **Ing. Hudáková** povedala, že jej stačí odpovedať písomne.

29. Rôzne

Primátor poslancov informoval, že na Útvare stratégie a rozvoja mesta pripravujú novú urbanistickú štúdiu.

Ing. Mária Hudáková oznámila poslancom, že BSK bude predávať lodenicu a mesto Senec sa má vyjadriť, či túto budovu bude chcieť. Zároveň požiadala **PaedDr. Ďurd'ovičová**, aby jej poslala čísla, koľko detí bolo prijatých do MŠ a ZŠ. **P. Ďurd'ovičová** hovorí, že momentálne sa ešte riešia odvolania, otvorila sa extra prvá trieda na ZŠ Kysuckej. S **p. Hudákovou** sa dohodli, že to poslancom pošle, keď bude mať finálne čísla.

Ing. Pavol Kvál privítal poslanca BSK **Ing. Dušana Badinského**, ktorému odovzdal slovo. Ten uviedol, že vďaka **pani poslankyni Hudákovej** sa do uznesenia dostala klauzula, že všetky majetky, ktoré BSK predáva na Lichnerovej ulici a Lodenicu, finančné prostriedky z nich získané budú použité v meste Senec. **Ing. Badinský** tiež upozornil, že na Letnej ulici sa zaviedla Zóna 30 a napriek tomu tam autá jazdia vo večerných a podvečerných hodinách 80km/hod. Nakoľko je zamestnaný v Sociálnej poisťovni, hovorí, že narastá počet imobilných občanov v meste, tak aby mesto pracovalo s touto informáciou pri vytváraní parkovacích miest pre vozíčkarov. **Primátor** za tieto informácie poďakoval; čo sa týka parkovania na Letnej ulici, bude tam nové značenie, bude sa dať parkovať aj na ulici, ale bude to šikanózne parkovanie, aby sa zabezpečilo pomalšie jazdenie.

Ing. Hudáková sa pýta, či sa nejako doriešila požiadavka poslanca **Ing. Davida Tengeriho** o parkovaní pre poskytovateľov sociálnych služieb alebo paliatívnej starostlivosti. K tomu sa vyjadrila aj prítomná občianka, ktorá bola aj na predchádzajúcom rokovaní MsZ, kde sa tiež na túto oblasť dopytovala. **Primátor** uviedol, že konkrétnymi požiadavkami občanov sa mesto zaoberá, treba to prešetriť a následne sa to občania dozvedia prostredníctvom úradnej tabule, komisií, skrátka štandardnými spôsobmi. Pani namietala, že od posledného MsZ nemá totiž žiadnu informáciu, či sa to niekam posunulo, no poslanci si stihli odhlasovať 100 % zľavu z

parkovného, čo podľa nej nemá žiadna iná samospráva. **Poslanec Peter Kmet'** oponoval, že minimálne vie, že Pezinok to má, dokonca tam za parkovanie neplatia ani členovia komisií. Zároveň hovorí z vlastnej skúsenosti, že je na každom poslancovi, či túto výhodu využije, alebo nie. S týmto absolútne súhlasí **p. primátor**, hovorí poslancom, že sú volení občanmi, majú mandát na to. **Ing. Hudáková** ešte upozorňuje na nie úplne 100 % funkčnosť aplikácie ParkDots, pretože napríklad na Vajanského stále neukazuje, že je potrebné platiť parkovné.

30. Záver

Na záver sa **p. primátor** poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí a rokovanie Mestského zastupiteľstva o 16:45 ukončil.

.....
Ing. Jarmila Répássyová
prednostka MsÚ

.....
Ing. Pavol Kvál
primátor mesta

Overovatelia zápisnice MsZ v Senci:

Mgr. Tomáš Mokoš, PhDr.

.....

Mgr. Rudolf Galambos

.....

Zapísala: Katarína Mišková
V Senci, dňa 4. 7. 2025

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

30. júna 2025

Priezvisko, meno, titl.	UZNESENIE												
				14	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	program	zmena program	kontrola uznesen	VZN o KO a DSO	plán HK na H	inf. správa H	stanov. HK k záv.	záverečný účet	vyhod. rozp. MsKS 2024	ŠJ Kysuck 2024	vyhod. SCR 2024	1. zmena rozp.	1. zmena rozp. MsKS
Mgr. Peter Príbelský	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Ing. Rudolf Bittner	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Ľuboš Várady	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Monika Macháčková	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Ing. Mária Hudáková	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	N	O	Z	O	Z
Jana Turanská	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	O	Z	O	Z
Andrea Šlosárová	N	N	N	N	N	Z	Z	Z	Z	O	Z	O	Z
Ing. Martina Bollová	N	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	N	O	Z	Z	Z
Mgr. Iveta Barková	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	O	Z	Z	Z
Peter Kmeť	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	O	Z	Z	Z
Ing. Ján Pullman	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	O	Z	Z	Z
Eduard Kubala	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	O	Z	Z	Z
Ing. David Tengeri	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Mgr. Gyula Bárdos	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
PhDr. Gabriella Németh	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Mgr. Rudolf Galambos	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
PhDr. Mgr. Tomáš	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Kristína Harvanová Černayová	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Ing. arch. Richard Pauer	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Ing. Juraj Gubáni	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Ing. Róbert Podolský	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Z – hlasoval za	16	17	17	17	17	18	18	18	16	10	18	15	18
P – hlasoval proti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O – zdržal sa hlasovania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	3	-
N – neprítomný	5	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	-
☐ - nehlasoval	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3

M E S T S K É Z A S T U P I T E Ľ S T V O

30. júna 2025

Priezvisko, meno, titl.	UZNESENIE												
	12	13	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	VZN spádové MŠ	Jahódka	Galéria	prebyt. - Škorvago vá	VB - Réca	VB – Západ. diétréb	VB - Pardalis	odkúpenie – Mikyškova a spol.	prebytočno st' - B&NP	prebyt. - Beladič, Bergerová	VB – SK4Log image	Dodatok - SOU	PHSR
Mgr. Peter Príbelský	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Ing. Rudolf Bittner	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Ľuboš Várady	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Monika Macháčková	Z	Z	Z	P	Z	N	N	N	N	N	N	N	N
Ing. Mária Hudáková	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Jana Turanská	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Andrea Šlosárová	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Ing. Martina Bollová	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Mgr. Iveta Barková	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Peter Kmeť	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Ing. Ján Pullman	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Eduard Kubala	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Ing. David Tengeri	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Mgr. Gyula Bárdos	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
PhDr. Gabriella Németh	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Mgr. Rudolf Galambos	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
PhDr. Mgr. Tomáš Mókoš	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Kristína Harvanová Černayová	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Ing. arch. Richard Pauer	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	Z
Ing. Juraj Gubáni	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	N
Ing. Róbert Podolský	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z	Z	P	P	Z	Z	N
Z – hlasoval za	18	18	18	-	18	17	17	17	-	-	17	17	15
P – hlasoval proti	-	-	-	18	-	-	-	-	17	17	-	-	-
O – zdržal sa hlasovania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N – neprítomný	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	6
☐ - nehlasoval	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

30. júna 2025

Priezvisko, meno, titl.	UZNESENIE												
	26												
	petícia												
Mgr. Peter Príbelský	N												
Ing. Rudolf Bittner	O												
Ľuboš Várady	O												
Monika Macháčková	N												
Ing. Mária Hudáková	Z												
Jana Turanská	Z												
Andrea Šlosárová	O												
Ing. Martina Bollová	O												
Mgr. Iveta Barková	O												
Peter Kmeť	O												
Ing. Ján Pullman	O												
Eduard Kubala	Z												
Ing. David Tengeri	N												
Mgr. Gyula Bárdos	N												
PhDr. Gabriella Németh	O												
Mgr. Rudolf Galambos	O												
PhDr. Mgr. Tomáš	O												
Kristína Harvanová	O												
Ing. arch. Richard Pauer	O												
Ing. Juraj Gubáni	O												
Ing. Róbert Podolský	O												
Z – hlasoval za	3												
P – hlasoval proti	-												
O – zdržal sa hlasovania	14												
N – neprítomný	4												
☐ - nehlasoval	-												