

Zápisnica
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senci
zo dňa 24. júna 2026

Prítomní: **podľa priloženej prezenčnej listiny**

Overovatelia: PhDr. Mgr. Gabriella Németh
 Ing. Mária Hudáková

Ospravedlnený: Mgr. Gyula Bárdos, Mgr. Rudolf Galambos

Primátor mesta Ing. Pavol Kvál zvolal v poradí V. zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Rokovanie Mestského zastupiteľstva otvoril Ing. Pavol Kvál – primátor mesta o 09:00 h. Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia MsZ boli ustanovení PhDr. Mgr. Gabriella Németh Ing. Mária Hudáková. Z neúčasti na zasadnutí MsZ sa ospravedlnili Mgr. Gyula Bárdos a Mgr. Rudolf Galambos. Za zapisovateľku bola určená Mgr. Bronislava Gašparová.

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Informatívna správa hlavného kontrolóra č. 4/I/2026 z výsledku vykonanej kontroly
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok roku 2026
5. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2025
6. Záverečný účet Mesta Senec za rok 2025
7. Vyhodnotenie roka a účtovnej závierky za rok 2025 Správy cestovného ruchu Senec s.r.o.
8. Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2025
9. Vyhodnotenie rozpočtu ŠJ Kysucká Senec za rok 2025
10. Rozpočet Mesta Senec na r. 2026 – 2.zmena – rozpočtové opatrenie č.2
11. 1. zmena rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2026
12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. xx/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Senec č. 14/2022 o dodržiavaní verejného poriadku a čistoty na území mesta Senec
13. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 54/2026 zo dňa 6. mája 2026 o určení volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí na volebné obdobie 2026- 2030
14. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora Mesta Senec na celé funkčné obdobie 2026 – 2030
15. Dodatok č. 1 k Organizačnému poriadku Mestskej polície mesta Senec
16. Rekonštrukcia a dobudovanie prestupného autobusového terminálu s podzemným parkovaním, Šafárikova ulica, Senec

17. Schválenie zrušenia a vysporiadania podielového spoluvlastníctva (pozemok _ Slnčné jazerá_Recka cesta)
18. Schválenie prevodu nehnuteľnosti (žiadateľ: HIT Plus, s.r.o.; lokalita: Záhradnícka ulica, Senec)
19. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku mesta, spôsobe a zámere prenájmu (Maksuti Resul, Šafárikova, Senec)
20. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku mesta (časť rodinného domu/izba, Šafárikova 37, Senec)
21. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku mesta, zámere a spôsobe prenájmu (Betánia Senec, n.o., Slnčné jazerá)
22. Návrh na rozhodnutie o dočasnej prebytočnosti majetku mesta a zámeru nájmu z dôvodu osobitného zreteľa (žiadateľ Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 821 02 Bratislava)
23. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (par. C-KN, 2463/290, k.ú. Senec, žiadateľ MUDr. Magdaléna Juríčková a Tomáš Juríček)
24. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (žiadateľ Mgr. Roman Polakovič, Antická 14, 851 10 Bratislava s manželkou Ing. Veronika Polakovičová, rod. Krkošková, Antická 14, 851 10 Bratislava)
25. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (žiadateľ Ing. Imrich Molnár, Jánošíková 18, 903 01 Senec, s manželkou Mgr. Magdaléna Molnárová, Jánošíková 18, 903 01 Senec)
26. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (žiadateľ Marián Klein, Vajnorská 42, 831 03 Bratislava)
27. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (žiadateľ SUN LAKES APARTMENTS I spol. s r.o., Mierové námestie č. 2, 903 01 Senec, IČO: 47 892 242)
28. Schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľnosti (žiadateľ: Czére Karol a Czéreová Alena, lokalita: ul. Pri Striebornom jazere; Senec)
29. Schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľnosti (žiadateľ: Ing. Matúš Lenhart; lokalita: Vinohradnícka ul., Senec)
30. Schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľnosti (žadatelia: Miroslav Hrušovský, Filip Januščák, Peter Morvay a Lucia Morvayová; lokalita: Slnčné jazerá-juh, Senec)
31. Schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľnosti (JUDr. Adriana Fekete, Záhradnícka – Žarnovova ul., Senec)
32. Návrh na zriadenie vecného bremena- Récka cesta, Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.
33. Návrh na zriadenie vecného bremena (SPP – distribúcia a.s., Nám. 1. mája, Senec)
34. Návrh na zriadenie vecného bremena (žiadateľ: Róbert Gašparík a Jana Sučanská, Čiernovodské jazero, Senec)
35. Návrh na zriadenie vecného bremena - Západoslovenská distribučná, a.s., (žiadateľ: Maroš Ožvald, Slnčné jazerá, Senec)
36. Návrh na zriadenie vecného bremena - Západoslovenská distribučná, a.s., (žiadateľ: FITTI, s.r.o.)

- 37. Návrh na zriadenie vecného bremena- BD Managment s.r.o.; IBV Senec Rôzne
- 38. Informácia pána primátora o dianí v meste Senec za uplynulé obdobie
- 39. Interpelácie
- 40. Rôzne
- 41. Záver

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

2. Kontrola uznesení

- poslanci dostali písomnú informáciu o plnení uznesení za prvý polrok roku 2026. Prehľad plnenia uznesení k materiálom, ktoré boli predmetom schvaľovania na MsZ je zverejnené aj na webovej stránke mesta.

3. Informatívna správa hlavného kontrolóra č. 4/I/2026 z výsledku vykonanej kontroly

- **Ing. Nataša Urbanová, CSc.** – hlavná kontrolórka mesta vypracovala a poslancom predložila informatívnu správu z výsledku vykonanej kontroly (Kontrola hospodárenia a dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v MŠ Slnčné jazerá);
- **Ing. Ján Pullman** – MŠ Slnčné jazerá je jedna z mála materských škôl, ktorá spĺňa odporúčaný počet zamestnancov v školskej jedálni. Kontrolou sa nenašli veľké pochybenia. Hospodárenie školskej jedálne sa nekontrolovalo. Veľa zistení sa týkalo účtovníctva. Zaujímal sa, kto je za to zodpovedný (či je to štatutár škôlky, alebo niekto iný, pretože škôlky si samy účtovníctvo nerobia). Ďalej sa zaujímal, či je schválená záverečná správa za predchádzajúci školský rok;
- **Ing. Nataša Urbanová, CSc.** – vyjadrila sa, že školskú jedáleň nekontrolovala;
- **Ing. Mária Hudáková** – túto správu vníma tak, že sa tam skoro nič nenašlo, iba drobnosti. Má za to, že školský úrad ponecháva všetky materské školy vo svojej pôsobnosti, aby postupovali podľa vlastného uváženia. Mali by fungovať jednotne, efektívne. Mesačne sa všetky účtovné doklady a podklady odovzdávajú na školský úrad, na účtovníctvo. Ako prebieha prvotná kontrola? Na školskom úrade je veľa ľudí, ktorí sa týmto majú zaoberať. Zaujímal sa, prečo všetky MŠ nepoužívajú rovnaký systém EduPage? Tak, aby všetci fungovali rovnako, na rovnakej báze a jednotne postupovali aj pri kontrole a účtovaní. Pri administratívno-kontrolných činnostiach, kde čo je zverejnené, čo s čím sedí, čo je označené - odporučila prejsť na inteligentný AI systém, ktorý bude všetko robiť za vás. Pri interných smerniciach poukázala na potrebu ich zjednotiť. Zároveň uviedla, že je potrebné vykonať optimalizáciu fungovania školských kuchýň;
- **Ing. Pavol Kvál** - uviedol, že viaceré z uvedených opatrení sú už v procese realizácie. Interné smernice sa priebežne pripravujú a zjednocujú, riaditelia sa

pravidelne stretávajú a v prípade, že niektorá škola alebo materská škola využíva osvedčené postupy, snažia sa ich zavádzať aj v ostatných zariadeniach. Dodal, že všetky zmeny nie je možné uskutočniť naraz. K zisteným pochybeniam uviedol, že ich nepovažuje za závažné, hoci ich existenciu nespochybňuje. Poukázal na to, že podobné pochybenia boli v minulosti pri iných riaditeľkách hodnotené prísnejšie. Zároveň vyjadril podporu svojim zamestnancom s tým, že vzhľadom na zložitosť legislatívy a množstvo povinností sa môže stať, že dôjde k administratívnej chybe, napríklad k prehliadnutiu termínu. Správu označil za kvalitnú a faktickú, pričom posúdenie závažnosti zistených nedostatkov ponechal na poslancoch. K rozsahu kontroly uviedol, že bola vykonaná v súlade so zadaním schváleným mestským zastupiteľstvom. Dodal, že v prípade požiadavky je možné vykonať ďalšiu, podrobnejšiu kontrolu;

- **Ing. Mária Hudáková** - uviedla, že nikdy nekritizovali riaditeľov za to, že niečo nebolo zverejnené načas alebo na správnom mieste. Podľa nej sú hlavné zistené pochybenia v oblasti účtovníctva a výkonu prvotnej finančnej kontroly na strane školského úradu, ktorý zabezpečuje účtovníctvo, používa účtovné systémy a zodpovedá za metodické usmerňovanie a zjednocovanie postupov vo všetkých materských školách. Naopak, administratívne nedostatky, ako je oneskorené alebo nesprávne zverejnenie dokumentov, za závažný problém nepovažuje. Zároveň uviedla, že na strane pani riaditeľky v tejto kontrole nevidí problém, ale skôr na strane školského úradu, ktorý má zabezpečovať metodickú pomoc a usmerňovanie všetkých materských škôl;
- **Ing. Pavol Kvál** - poznamenal, že s uvedeným hodnotením školského útvaru nesúhlasí. Zdôraznil, že zamestnanci školského útvaru poskytujú metodickú pomoc a podporu všetkým riaditeľom podľa ich potrieb a požiadaviek. Dodal, že nie je možné očakávať, že budú individuálne zisťovať potreby každej školy alebo materskej školy, keďže na tento účel slúžia pravidelné porady a priebežná komunikácia s riaditeľmi. Zároveň uviedol, že hodnotenie fungovania školského útvaru na základe skúsenosti jedného riaditeľa nepovažuje za objektívne ani férové voči ostatným riaditeľom a zamestnancom školského útvaru. Odporučil získať spätnú väzbu aj od ostatných riaditeľov, aby bol vytvorený ucelenejší obraz o fungovaní školského útvaru;
- **Ing. Ján Pullman** - uviedol, že sa opakovane vyskytujú rovnaké pochybenia pri zverejňovaní informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. Zdôraznil potrebu zavedenia centrálného systému alebo inteligentného AI riešenia, ktoré by tieto procesy automaticky kontrolovalo a pomohlo predchádzať opakovaniu administratívnych chýb. Za závažné pochybenia považuje najmä prípady, keď je potrebné školské zariadenia dodatočne financovať vo významnom rozsahu, pričom podľa neho je potrebné dôsledne analyzovať príčiny takýchto situácií. Ďalej uviedol, že sa uskutočnili úvodné rokovania o optimalizácii fungovania školských jedální v materských školách, avšak podľa jeho názoru sa v tejto téme ďalej nepokračovalo. Poukázal na to, že platná vyhláška umožňuje napríklad zabezpečenie jedného vedúceho pre viac školských jedální, čo by mohlo prispieť k zefektívneniu ich fungovania. Na záver opätovne položil otázku, či je schválená záverečná správa za predchádzajúci školský rok;

- **Ing. Pavol Kvál** - poznamenal, že mu bola v septembri alebo októbri doručená správa, s obsahom ktorej sa nestotožnil, a preto ju nepodpísal. Svoje dôvody písomne uviedol a odoslal. Dodal, že odvtedy ho nikto nekontaktoval ani e-mailom, ani telefonicky, ani osobne, preto nevidel dôvod na podpis dokumentu. Uviedol, že by mu postačovalo osobné vysvetlenie zo strany pani riaditeľky k sporným bodom správy, pričom zdôraznil, že je otvorený vzájomnej dohode. Na záver konštatoval, že k téme už bolo povedané všetko, a navrhol pristúpiť k hlasovaniu;
- **Ing. Mária Hudáková** – požiadala pán primátora, aby podpísal záverečnú správu, ktorá mu bola predložená. Námietky preverila školská inšpekcia, ktorá konštatovala, že námietky pána primátora nie sú opodstatnené, preto vás žiadam, aby ste existujúcu správu, tak ako ste ju obdržal podpísal. O tomto postupe Vás mal usmerniť školský úrad;
- **Ing. Pavol Kvál** - aj ja vás žiadam, aby ste rešpektovali aj mňa. Nemám čo podpísať, keď mi nič nebolo doručené. Ak niekomu pol roka neprekáža, že správa nie je podpísaná, neviem, čo si mám o tom myslieť. Zjavne to nikomu neprekážalo.

Uznesenie MsZ č. 67/2026

- I. MsZ **prerokovalo** Informatívnu správu hlavného kontrolóra č. 4/I/2026 z výsledku vykonanej kontroly
- II. MsZ **berie na vedomie** Informatívnu správu hlavného kontrolóra č. 4/I/2026 z výsledku vykonanej kontroly

Hlasovanie:

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 7, neprítomní: 2;

Uvedený materiál bol zobrať na vedomie

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok roku 2026

- **Ing. Nataša Urbanová, CSc.** – *hlavná kontrolórka mesta* vypracovala a poslancom predložila plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra. Navrhnuté sú štyri kontroly;
- **Ing. Ján Pullman** – požiadal do bodu 1. *Kontrola prenájmu priestorov realizovaných rozpočtovou organizáciou mesta – ZŠ J. G. Tajovského za rok 2025* – doplniť všetky ZŠ (aby sme mali prehľad o tom, kto čo robí a či tam je priestor na zlepšenie). Poslanci hlasovali za uvedený návrh

Hlasovanie:

Za: 19, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2;

Uvedený návrh bol schválený

Uznesenie MsZ č. 68/2026

- I. Mestské zastupiteľstvo **prerokovalo** plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2026
- II. Mestské zastupiteľstvo **schvaľuje** plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2026
- III. Mestské zastupiteľstvo **poveruje** hlavného kontrolóra vykonaním kontrol v zmysle plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2026

Hlasovanie:

Za: 19, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2;

Uvedený materiál bol schválený

5. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2025

- **Ing. Nataša Urbanová, CSc.** – hlavná kontrolórka mesta vypracovala a poslancom predložila stanovisko kontrolóra k záverečnému účtu mesta;
- **Ing. Mária Hudáková** - opätovne predkladá svoju požiadavku, aby hlavná kontrolórka do budúcich správ zaradila aj benchmarkové porovnanie mesta s podobnými samosprávami. Navrhla porovnávať kľúčové ukazovatele a výkonnosť samosprávy s mestami a obcami porovnateľnej veľkosti, ako sú Senica, mestská časť Bratislava-Rača, Malacky, Bernolákovo alebo Chorvátsky Grob. Cieľom je získať prehľad o výkonnosti mesta, výdavkoch a ich porovnanie s inými samosprávami;
- **Ing. Nataša Urbanová, PhD.** – poznamenala, že takáto informácia nepatrí do záverečného účtu mesta. Je toho názoru, že porovnávanie s inými samosprávami je problematické, keďže všade platia odlišné podmienky;
- **Ing. Pavol Kvál** – súhlasí s vyjadrením hlavnej kontrolórky, že takáto informácia nepatrí do záverečného účtu mesta. Zároveň uviedol, že návrh poslankyne víta, pričom mesto si obdobné porovnania priebežne vypracováva. Dodal, že takéto hodnotenia realizuje aj inštitút INEKO, v rámci ktorého sa mesto Senec umiestňuje na popredných priečkach v hodnoteniach samospráv. Uviedol, že podľa dostupných výsledkov sa mesto dlhodobo nachádza medzi najlepšie hodnotenými samosprávami, pričom ide o výsledok zlepšovania vlastnej výkonnosti.

Uznesenie MsZ č. 69/2026

- I. MsZ **prerokovalo** Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2025
- II. MsZ **berie na vedomie** Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Senec za rok 2025

Hlasovanie:

Za: 19, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2;

Uvedený materiál bol zobrať na vedomie

6. Záverečný účet Mesta Senec za rok 2025

- **Ing. Janette Matúšová** – vedúca útvaru ekonomiky vypracovala a poslancom predložil záverečný účet za rok 2025. Spracovanie a schválenie záverečného účtu, teda údajov o rozpočtovom hospodárení a rozdelení hospodárskeho výsledku, patrí k najdôležitejším procesom a krokom v rámci rozpočtového procesu mesta;
- **Ing. Mária Hudáková** – oceňuje, že oproti minulému roku sa bežné výdavky stabilizovali. Verí, že budúci rok budeme mať masívne kapitálové výdavky. Požiadala pani Matúšovú o vysvetlenie ohľadom rezervného fondu;
- **Ing. Janette Matúšová** – vypracovala analýzu vytvorenia tohto zostatku (rezervného fondu);
- **Ing. Ján Pullman** - uviedol, že nárast osobných nákladov považuje za veľmi výrazný a poukázal na to, že ide pravdepodobne o položku s najvyšším nárastom v absolútnom vyjadrení vo výdavkovej časti rozpočtu (záverečného účtu)

Uznesenie MsZ č. 70/2026

I. MsZ *prerokovalo* Záverečný účet Mesta Senec za rok 2025

II. MsZ *berie na vedomie* Správu nezávislého audítora o overení ročnej účtovnej závierky Mesta Senec za rok 2025

III. MsZ:

- ***schvaľuje*** Záverečný účet Mesta Senec a *celoročné hospodárenie za rok 2025 bez výhrad*
- ***schvaľuje*** prebytok rozpočtového hospodárenia v sume 2 190 830,38 EUR zistený podľa ustanovenia §10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ZRPUS) a upravený – znížený o sumu nevyčerpaných účelovo určených finančných prostriedkov v súlade s §16 ods. 6 ZRPUS 1 434 300,43 EUR na sumu 756 529,95 EUR; zostatok finančných operácií v sume 5 019 638,60 EUR zistený podľa ustanovenia §15 ods. 1 písm. c) ZRPUS a upravený – znížený o sumu nevyčerpaných účelovo určených finančných prostriedkov v sume 2 104 567,28 EUR na sumu 2 915 071,32 EUR
- ***potvrďuje*** na základe §15 ods.1 písm. c) a §16 ods. 6 a 8 zákona č. 583/2004 Z.z. o (ZRPUS) zostatok finančných operácií a vylúčených finančných prostriedkov v sume 3 538 867,71 EUR previesť prostredníctvom finančných operácií na použitie do roku 2026 a v sume 146 451,38 EUR previesť prostredníctvom finančných operácií zriadených rozpočtových organizácií na použitie do roku 2026
- ***schvaľuje*** tvorbu rezervného fondu za rok 2025 vo výške 2 597 203,81 EUR; celkový stav rezervného fondu za rok 2025 je vo výške 3 671 601,27 EUR a bude použitý v roku 2026

- **nariad'uje** Valnému zhromaždeniu SCR Senec, s.r.o. na základe návrhu Dozornej rady SCR Senec, s.r.o. prijať uznesenie o nasledovnom rozdelení hospodárskeho výsledku zisku 1 835,66 EUR:
 - vytvoriť rezervný fond vo výške 5% zo zisku, t.j. 91,78 EUR
 - preúčtovať časť zisku formou príspevku vo výške 1 000,00 EUR na účet záväzkov zo sociálneho fondu
 - preúčtovať zostatok zisku spoločnosti vo výške 743,88 EUR na účet neuhradenej straty minulých rokov SCR Senec, s.r.o.
- **nariad'uje** zisk príspevkovej organizácie MsKS vo výške 45 823,28 EUR preúčtovať na účet nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov
- **nariad'uje** stratu príspevkovej organizácie ŠJ Kysucká vo výške 2 169,68 EUR preúčtovať na účet nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov a prostredníctvom časti zisku z podnikateľskej činnosti za rok 2025 ju zúčtovať a zostatok zisku z podnikateľskej činnosti po zdanení vo výške 3 266,67 EUR použiť ako doplnkový zdroj financovania na zabezpečenie prevádzky, ďalšieho rozvoja a skvalitňovania činnosti príspevkovej organizácie, na osobné a prevádzkové výdavky ako aj na obstaranie majetku.

Hlasovanie:

Za: 19, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2;

Uvedený materiál bol schválený

7. Vyhodnotenie roka a účtovnej závierky za rok 2025 Správy cestovného ruchu Senec s.r.o.

- **Bc. Marek Šmihel** – konateľ SCR predložil vyhodnotenie roka a účtovnej závierky za rok 2025 SCR Senec;
- **Ing. Janette Matúšová** – predseda Dozornej rady SCR informovala, že materiál bol prerokovaný na DR SCR. Po prerokovaní materiálu sa členovia DR SCR dohodli, že sa stretnú s audítorom a prerokujú možnú transformáciu v rámci zmeny právnej formy spoločnosti;
- **Ing. Ján Pullman** - ocenil otvorenie témy transformácie spoločnosti a uviedol, že dlhodobo podporuje zefektívnenie jej fungovania. Poukázal na potrebu systémového a právne vhodnejšieho riešenia správy mestského majetku, pričom za vhodné možnosti označil vloženie majetku do spoločnosti alebo jej transformáciu na príspevkovú organizáciu. Zároveň pripomenul, že poskytol ako podklad zriaďovaciu listinu obdobnej príspevkovej organizácie. Podľa jeho názoru by zmena umožnila efektívnejšie financovanie a správu mestského majetku vrátane riešenia problematiky jazier;
- **Mgr. Iveta Barková** - upozornila na poškodenie lezeckej steny graffiti a požiadala o preverenie záznamov z kamerového systému s cieľom zistiť páchatel'a vandalizmu a

prijat' príslušné opatrenia. Ďalej poukázala na potrebu zvýšiť informovanosť návštevníkov o tom, že peší turistický chodník na Južnej pláži je určený výlučne pre chodcov. Navrhla doplniť vhodné dopravné značenie a usmernenie cyklistov, kolobežkárov a korčuliarov na alternatívnu trasu, aby sa predišlo kolíznym situáciám;

- **Ing. Rudolf Bittner** - zdôraznil, že peší chodník má slúžiť výlučne chodcom a nesúhlasil s jeho využívaním cyklistami, kolobežkármi ani korčuliarmi. Upozornil na bezpečnostné riziká vyplývajúce z porušovania pravidiel a navrhol dôslednejšie vymáhanie ich dodržiavania vrátane kontrol a sankcionovania zo strany mestskej polície. Zároveň poukázal na obdobné problémy s pohybom cyklistov na pešej zóne a vyjadril obavu z možných vážnych úrazov.

Uznesenie MsZ č. 71/2026

- I. MsZ **prerokovalo** Správu o vyhodnotení roka 2025, ročnú účtovnú závierku (ďalej len RÚZ) za rok 2025 (prílohy: súvaha, výkaz ziskov a strát, poznámky, daňové priznanie) a správu nezávislého audítora k RÚZ za mestskú obchodnú spoločnosť Správa cestovného ruchu Senec s.r.o. s nasledovnými ekonomickými výsledkami:

výnosy:	1 017 189,68 €
náklady:	1 015 354,02 €
zisk:	1 835,66 €

RÚZ Správy cestovného ruchu Senec s.r.o. bola v zmysle platných Stanov spoločnosti prerokovaná na zasadnutí Dozornej rady spoločnosti dňa 25. 5. 2026.

- II. MsZ **berie na vedomie** Správu o vyhodnotení roka 2025, ročnú účtovnú závierku za rok 2025 a správu nezávislého audítora k RÚZ mestskej obchodnej spoločnosti Správa cestovného ruchu Senec s.r.o. s nasledovnými ekonomickými výsledkami:

výnosy:	1 017 189,68 €
náklady:	1 015 354,02 €
čistý zisk:	1 835,66 €

Hospodárky výsledok zisk vo výške 1 835,66 € navrhuje prerozdeliť nasledovne:

- vytvoriť rezervný fond vo výške 5 % zo zisku, t. j. 91,78 €
- preúčtovať časť zisku formou príspevku vo výške 1 000,00 € na účet záväzkov zo sociálneho fondu
- preúčtovať zostatok zisku vo výške 743,88 € na účet neuhradenej straty minulých rokov.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol zobrať na vedomie

- odišiel p. poslanec Ing. David Tengeri (11:00 h)

8. Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2025

- **Mgr. Peter Szabo** – riaditeľ MsKS prítomným predložil vyhodnotenie rozpočtu MsKS za rok 2025;
- **p. Monika Macháčková** - poďakovala za prácu v oblasti kultúry. Konštatovala, že sa medzi občanmi často objavuje názor, že v Senci sa nič nedeje. Zároveň ocenila prehľadný materiál zaslaný poslancom e-mailom, v ktorom boli zhrnuté všetky pripravované podujatia organizované knižnicou, kinom, múzeom, Labyrintom a ďalšími kultúrnymi inštitúciami. Podľa jej slov je z materiálu zrejmé, že sa v meste uskutočňuje množstvo kvalitných a zaujímavých podujatí. Na záver vyjadrila poďakovanie riaditeľovi Mestského kultúrneho strediska a všetkým jeho pracovníkom za ich prácu, organizáciu kultúrnych podujatí a za kvalitne spracovaný prehľadný materiál.

Uznesenie MsZ č. 72/2026

I. MsZ *prerokovalo* Návrh vyhodnotenia rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2025

Výnosy	1 886 935,88 €	Príjmy	1 742 243,53 €
Náklady	1 841 112,60 €	Výdavky	1 711 964,90 €
Zisk	45 823,28 €	Prebytok	30 278,63 €

II. MsZ *schvaľuje* Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-12/2025

Výnosy	1 886 935,88 €	Príjmy	1 742 243,53 €
Náklady	1 841 112,60 €	Výdavky	1 711 964,90 €
Zisk	45 823,28 €	Prebytok	30 278,63 €

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený materiál bol schválený

9. Vyhodnotenie rozpočtu ŠJ Kysucká Senec za rok 2025

- **p. Gabriela Targošová** – ekonómka ŠJ Kysucká predložila vyhodnotenie rozpočtu ŠJ Kysucká za rok 2025;
- **Ing. Mária Hudáková** - upozornila na dlhodobý problém súvisiaci s právnou formou organizácie. Pripomenula, že sa už viackrát deklarovalo prehodnotiť zámer súčasného nastavenie. Uviedla, že organizácia za účtovné obdobie dosiahla obrat, na základe ktorého sa stala platiteľom DPH z podnikateľskej činnosti. Zároveň poukázala na skutočnosť, že dosiahnutý zisk vo výške približne 5 000 eur podľa jej názoru nevyvažuje zvýšenú administratívnu záťaž a povinnosti spojené s registráciou za platiteľa DPH. Navrhla preto, aby sa pristúpilo k už viackrát diskutovanej zmene právnej formy organizácie a školská jedáleň bola prevádzkovaná ako rozpočtová

organizácia. Dodala, že organizácia by si aj naďalej zachovala svoje príjmy, pričom by sa odbúrala administratívna záťaž vyplývajúca z postavenia platiteľa DPH;

- **Ing. Pavol Kvál** – transformácii sme sa venovali, ale momentálne by tá transformácia mala aj veľa nevýhod.

Uznesenie MsZ č. 73/2026

- I. MsZ *prerokovalo*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za rok 2025 z hlavnej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti:

Celkové výnosy	684 425,37 EUR
<u>Celkové náklady</u>	<u>686 595,05 EUR</u>
Hospodársky výsledok	- 2 169,68 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z hlavnej činnosti:

Celkové príjmy	728 761,69 EUR (vrátane FO)
<u>Celkové výdavky</u>	<u>723 596,47 EUR</u>
Prebytok hospodárenia	5 165,22 EUR

- MsZ *prerokovalo*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za rok 2025 z podnikateľskej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z podnikateľskej činnosti:

Celkové výnosy	53 814,30 EUR
<u>Celkové náklady</u>	<u>48 377,95 EUR</u>
Hospodársky výsledok po zdanení - zisk	5 436,35 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z podnikateľskej činnosti:

Celkové príjmy	57 472,69 EUR (vrátane FO)
<u>Celkové výdavky</u>	<u>47 773,91 EUR</u>
Prebytok hospodárenia	9 698,71 EUR

- III. MsZ *schvaľuje*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za rok 2025 z hlavnej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti:

Celkové výnosy	684 425,37 EUR
<u>Celkové náklady</u>	<u>686 595,05 EUR</u>
Hospodársky výsledok	- 2 169,68 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z hlavnej činnosti:

Celkové príjmy	728 761,69 EUR (vrátane FO)
<u>Celkové výdavky</u>	<u>723 596,47 EUR</u>
Prebytok hospodárenia	5 165,22 EUR

MsZ ***schvaľuje*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za rok 2025 z podnikateľskej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z podnikateľskej činnosti:

Celkové výnosy	53 814,30 EUR
<u>Celkové náklady</u>	<u>48 377,95 EUR</u>
Hospodársky výsledok po zdanení - zisk	5 436,35 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z podnikateľskej činnosti:

Celkové príjmy	57 472,69 EUR (vrátane FO)
<u>Celkové výdavky</u>	<u>47 773,91 EUR</u>
Prebytok hospodárenia	9 698,71 EUR

Hlasovanie:

Za: 14, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 4;

Uvedený materiál bol schválený

10. Rozpočet Mesta Senec na r. 2026 – 2.zmena – rozpočtové opatrenie č.2

- **Ing. Janette Matúšová** - vedúca útvaru ekonomiky mesta vypravovala a prítomným predložila 2. zmenu rozpočtu mesta;
- **Ing. Ján Pullman** - uviedol, že na problematiku osobných nákladov upozorňoval už pri prerokovaní záverečného účtu. Konštatoval, že osobné náklady v aktuálnom rozpočte už presahujú 8 mil. eur. Pripomenul, že v predchádzajúcom roku predstavovali približne 7,65 mil. eur, pričom táto suma zahŕňala aj externé zdroje určené na vyplácanie odmien vo výške 800 eur. Poukázal na výrazný nárast osobných nákladov v posledných rokoch. Uviedol, že takýto vývoj nepovažuje z ekonomického hľadiska za dlhodobu udržateľnú. Ďalej upozornil, že rozpočet zohľadňuje zníženie daňových príjmov približne o 400 000 eur, avšak na strane bežných výdavkov podľa jeho názoru neboli navrhnuté žiadne úsporné opatrenia. Zdôraznil, že hľadanie úspor nie je úlohou poslancov, ale predkladateľa rozpočtu, ktorý má k dispozícii potrebné informácie na posúdenie jednotlivých výdavkov. Zároveň poukázal na zmenu vo financovaní originálnych kompetencií prostredníctvom jednotkového koeficientu, ktorá podľa jeho názoru predstavuje ďalší faktor ovplyvňujúci príjmovú stránku rozpočtu. Vyjadril presvedčenie, že je potrebné pristupovať k rozpočtu realisticky a venovať väčšiu pozornosť vývoju bežných výdavkov. Na záver uviedol, že namiesto

prijatia opatrení na zníženie bežných výdavkov sa na financovanie výdavkov zapája rezervný fond, ktorý mal pôvodne slúžiť najmä na kapitálové výdavky. Takýto postup nepovažuje z dlhodobého hľadiska za vhodný ani udržateľný.

- **Ing. Pavol Kvál** - poďakoval za prednesené pripomienky a uviedol, že boli predmetom spoločnej diskusie. Konštatoval, že vždy existuje priestor na zlepšovanie a prijímanie efektívnejších riešení. Zároveň vyjadril názor, že mesto napriek uvedeným skutočnostiam dlhodobo hospodári nadpriemerne dobre. Dodal, že cieľom pracovných stretnutí, rokovaní a ďalších aktivít je priebežne hľadať možnosti na ďalšie zlepšovanie fungovania mesta a jeho hospodárenia.

Uznesenie MsZ č. 74/2026

I. MsZ *prerokovalo* návrh na zmenu rozpočtu Mesta Senec na rok 2026

	Rozpočet na r.2026 v €
Príjmy spolu	66 663 711
Bežné príjmy	41 174 198
<i>z toho RO</i>	<i>1 754 521</i>
Kapitálové príjmy	8 646 416
<i>z toho RO</i>	<i>0</i>
Finančné operácie príjmové	16 843 097
<i>z toho RO</i>	<i>146 451</i>
Výdavky spolu	66 663 711
Bežné výdavky	40 447 546
<i>z toho RO</i>	<i>20 117 553</i>
Kapitálové výdavky	25 297 343
<i>z toho RO</i>	<i>23 000</i>
Finančné operácie výdavkové	918 822
<i>z toho RO</i>	<i>0</i>

II. MsZ *schvaľuje* zmenu rozpočtu Mesta Senec na rok 2026:

	Rozpočet na r.2026 v €
Príjmy spolu	66 663 711
Bežné príjmy	41 174 198
<i>z toho RO</i>	<i>1 754 521</i>
Kapitálové príjmy	8 646 416
<i>z toho RO</i>	<i>0</i>
Finančné operácie príjmové	16 843 097
<i>z toho RO</i>	<i>146 451</i>
Výdavky spolu	66 663 711
Bežné výdavky	40 447 546
<i>z toho RO</i>	<i>20 117 553</i>
Kapitálové výdavky	25 297 343
<i>z toho RO</i>	<i>23 000</i>

Finančné operácie výdavkové	918 822
z toho RO	0

Vysv.:RO=rozpočtové organizácie

III. MsZ *schvaľuje* použitie prostriedkov rezervného fondu podľa VZN Mesta Senec č.3/2015

Hlasovanie:

Za:10, proti: 0, zdržal sa: 8, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

11. 1. zmena rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2026

- **Mgr. Peter Szabo** – riaditeľ MsKS predložil zmenu rozpočtu MsKS

Uznesenie MsZ č. 75/2026

I. MsZ *prerokovalo* Návrh 1. zmeny rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2026

Príjmy: 1 543 128 €

Výdavky: 1 543 128 €

II. MsZ *schvaľuje* 1. zmenu rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2026

Príjmy: 1 543 128 €

Výdavky: 1 543 128 €

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. xx/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Senec č. 14/2022 o dodržiavaní verejného poriadku a čistoty na území mesta Senec

- **Ing. Pavol Kvál** - predložil návrh na odkúpenie nehnuteľnosti
- **Mgr. Renata Turiničová** – k predkladanému návrhu uviedla: návrh VZN bol predložený na základe návrhu poslanca Petra Kmeťa. Návrh prerokovala Komisia životného prostredia a verejného poriadku dňa 28.05.2026, ktorá nesúhlasila so všetkými navrhovanými zmenami. Odporučila nezaradiť navrhovaný článok 8 do VZN a navrhla mestu vykonať verejnú anketu zameranú na obmedzenie činností spôsobujúcich hluk a vibrácie počas nedele. So zvyšnou časťou návrhu komisia súhlasila bez pripomienok. Návrh prerokovala aj Mestská rada, ktorá ho neodporučila schváliť. V rámci verejného pripomienkového konania boli doručené dve pripomienky od obyvateľa mesta. Prvá vyjadrovala nesúhlas s navrhovaným

obmedzením hlučných činností počas sobôt a nedeľ nad rámec nočného pokoja. Považuje to za opatrenie obmedzujúce slobodu obyvateľov mesta. Druhá upozorňovala na potrebu zosúladenia definície letnej turistickej sezóny s iným všeobecne záväzným nariadením mesta. Druhá pripomienka sa netýkala predkladaného návrhu a bude zohľadnená pri najbližšej zmene príslušného VZN;

- **p. Peter Kmet'** - na vysvetlenie doplnil, ako celý tento návrh vznikol. Mali sme predchádzajúce mestské zastupiteľstvo, kde sme mali podnet o hluku. Bolo pár občanov, ktorí ma kontaktovali s takouto požiadavkou a napriek tomu, že to nie je nejaká top téma, ešte si spomínam, pán primátor vtedy na zastupiteľstve hovoril, aby sa toho nejaký aktívny poslanec chopil. Pán Tengeri sa prihlásil, my sme sa dohodli, že to nejakto spravíme a ja som chcel vyskúšať jednu v podstate modernú vec, aby sa ľudia vyjadrili nejakto sofistikovane a elektronicky a pripravil som k tomu dotazník. Čiže celý ten záver vychádzal z toho dotazníka, čo je v správe. Zúčastnilo sa ho na počudovanie takmer 200 ľudí, čiže tá cesta ísť takouto formou pri zisťovaní názorov sa osvedčila. Ľudia sa radi zúčastňujú dotazníkov, ktorí vidia zmysel alebo chcú sa vyjadriť, takže doporučujem aj mestu, ako vyšlo aj z komisie, aby sa tieto veci robili. Dám pozmeňujúci návrh na úpravu verejného poriadku v obytných zónach. Ono z toho dotazníka vyšlo a je to odstavec jedna, kde sa píše v záujme ochrany verejného poriadku a zabezpečenia pokojného odpočinku obyvateľov, tak by som zmenil, že len v obytných zónach, lebo vyšlo to aj z toho dotazníka. Ten hluk sa týka viacmenej rodinných domov. Obyvatelia, ktorí nebyvajú v rodinných domoch, nepocitujú ten hluk tak výrazne a celá tá úprava VZN by mala podľa mňa slúžiť len obyvateľom na takú medzisusedskú výpomoc, sme to tak nazvali, že nemalo by to byť nejakým spôsobom sankcionované. Človek, ktorý má problém s hlukom, by sa mal obrátiť na podporu toho VZN a povedať susedovi: "Pozri sa, máme tu nejaké pravidlá, dnes to tu tiež skloňujeme často, pozri sa, nemal by si ten hluk robiť práve v nedeľu a skúsme sa dohodnúť, nájsť cestu." To je celé. Nemalo by to byť nejakým spôsobom sankcionované, aby to vyvolalo ešte viac nevôle ako doteraz;
- **Ing. Ján Pullman** – upresnil, slová pána Kmet'a, že nebude v zastavanom území mesta, ale malo byť v obytných zónach mesta. Uviedol, že návrh sa týka malého percenta obyvateľov, je zameraný na riešenie ojedinelých susedských sporov a nemá slúžiť na sankcionovanie obyvateľov. Zdôraznil, že obec je podľa zákona oprávnená upraviť takéto podmienky všeobecne záväzným nariadením a obdobná úprava existuje aj v iných samosprávach. K pripomienkam z verejného pripomienkového konania uviedol, že návrh nepovažuje za obmedzenie osobnej slobody a v otázke letnej turistickej sezóny ide podľa jeho názoru o výklad znenia ustanovenia, nie o rozdielnú definíciu sezóny;
- **Ing. Rudolf Bittner** - uviedol, že na základe prerokovania v mestskej rade (kde materiál nebol schválený) a nezhody na viacerých bodoch navrhuje stiahnutie materiálu z rokovania s tým, že je potrebné jeho dopracovanie a spresnenie. Uviedol, že materiál podporuje vecne, avšak v súčasnej podobe ho nepovažuje za hlasovateľný. Zároveň dodal, že pri prijímaní obdobných pravidiel je potrebné zohľadniť aj ich vymožitelnosť v praxi, vrátane sankčných mechanizmov, aby boli reálne aplikovateľné;

- **Mgr. Iveta Barková** – požiadala o podporu tohto materiálu. Uviedla, že navrhované časové obmedzenia považuje za primerané a v súlade s princípom dodržiavania pracovného pokoja, najmä v nedeľu a v ranných a večerných hodinách v sobotu. Možno by stačilo po prvom priestupku pristúpiť k upozorneniu a pri opakovaných priestupkoch zaviesť uplatňovanie sankčných mechanizmov. V tejto súvislosti upozornila aj na potrebu efektívnejšej kontroly dodržiavania VZN v oblasti regulácie predaja a konzumácie alkoholu v určených lokalitách;
- **Ing. arch. Richard Pauer** - uviedol, že s viacerými časťami návrhu sa stotožňuje, avšak poukázal na výsledky dotazníkového prieskumu, z ktorých vyplynuli rozdielne názory verejnosti na celoplošný zákaz hlučných činností počas nedele. Zároveň vyjadril podporu osobnému názoru na obmedzenie hlučných prác v nedeľu, avšak poukázal na potrebu zohľadniť aj praktické možnosti občanov. V ďalšej časti vystúpenia požiadal o vysvetlenie právnej možnosti obce regulovať predaj alkoholu v čase od 23.00 do 05.00 hod. a či je takýto zásah do podnikania súkromných subjektov v súlade s platnou legislatívou;
- **Ing. Pavol Kvál** – vďaka tomuto návrhu sme odhalili nedostatky aktuálneho VZN. Keď ideme meniť a dopĺňať aktuálne VZN, navrhuje zmeny urobiť komplexne, aby boli odstránené/upravené všetky nedostatky;
- **PhDr. Mgr. Gabriella Németh** - podporuje návrh, aby bol materiál stiahnutý z rokovania. Je potrebné upraviť VZN, tak aby bolo všetko v súlade so zákonom;
- **Ing. Ján Pullman** - poznamenal, že obmedzovanie a regulácia predmetných činností vyplýva z právomocí obce podľa zákona o obecnom zriadení. Zároveň skonštatoval, že podobné úpravy využívajú aj iné mestá;
- **Ing. Pavol Kvál** - uviedol, že k návrhu VZN existuje všeobecná zhoda na jeho prijatí, avšak je potrebné doladiť niektoré detaily. Vyjadril podporu pokojnejším víkendovým a večerným časom, zároveň však poukázal na potrebu zachovania primeranej miery regulácie tak, aby nedochádzalo k nadmernému zasahovaniu do bežného susedského spolužitia.
- poslanci hlasovali za pozmeňujúci návrh p. poslanca Petra Kmeťa

Hlasovanie:

Za: 8, proti: 0, zdržal sa: 10, neprítomní: 3;

Uvedený návrh nebol schválený

- poslanci hlasovali za pozmeňujúci návrh p. poslanca Rudolfa Bittnera

Hlasovanie:

Za: 10, proti: 8, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený návrh nebol schválený

Uznesenie MsZ č. 76/2026

- I. MsZ *prerokovalo* návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. xx/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Senec č. 14/2022 o dodržiavaní verejného poriadku a čistoty na území mesta Senec
- II. MsZ *schvaľuje* návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec č. xx/2026, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Senec č. 14/2022 o dodržiavaní verejného poriadku a čistoty na území mesta Senec

Hlasovanie:

Za: 8, proti: 3, zdržal sa: 7, neprítomní: 3;

Uvedený materiál nebol schválený

13. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 54/2026 zo dňa 6. mája 2026 o určení volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí na volebné obdobie 2026- 2030

- *Ing. Pavol Kvál* – primátor mesta predložila návrh na doplnenie uznesenia MsZ o určení volebných obvodov

Uznesenie MsZ č. 77/2026

- I. MsZ po *prerokovaní* súhlasí s doplnením Uznesenia MsZ v Senci č. 54/2026 v bode II. písm. b) a časti Volebný obvod č. 3 – ulice, ktoré patria do volebného obvodu č. 3 takto: dopĺňa sa Ulica Jána L. Bellu, Ulica Jána Cikkera, Ulica Eugena Suchoňa a ulica Alexandra Albrechta.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

14. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora Mesta Senec na celé funkčné obdobie 2026 – 2030

- *Ing. Pavol Kvál* – predložil návrh na určenie výkonu funkcie primátora mesta

Uznesenie MsZ č. 78/2026

- I. MsZ *prerokovala* predložený návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora Mesta Senec na celé funkčné obdobie 2026 – 2030.

- II. MsZ ***schvaľuje*** predložený návrh a určuje v zmysle § 11 ods. 4 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov výkon funkcie primátora Mesta Senec na celé funkčné obdobie 2026 - 2030 na plný úväzok.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

15. Dodatok č. 1 k Organizačnému poriadku Mestskej polície mesta Senec

- ***Mgr. Ľuboš Hlaváč*** – *náčelník MsP* predložila dodatok k organizačnému poriadku MsP

Uznesenie MsZ č. 79/2026

- I. MsZ ***prerokovalo*** Dodatok č. 1 k Organizačnému poriadku Mestskej polície mesta Senec
- II. MsZ ***schvaľuje*** Dodatok č. 1 k Organizačnému poriadku Mestskej polície mesta Senec

Hlasovanie:

Za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 6;

Uvedený materiál bol schválený

16. Rekonštrukcia a dobudovanie prestupného autobusového terminálu s podzemným parkovaním, Šafárikova ulica, Senec

- ***Ing. Pavol Kvál*** – *primátor mesta* predložil materiál - rekonštrukcia a dobudovanie autobusového terminálu

Uznesenie MsZ č. 80/2026

- I. MsZ ***prerokovalo*** návrh na realizáciu projektu „**Rekonštrukcia a dobudovanie prestupného autobusového terminálu s podzemným parkovaním, Šafárikova ulica, Senec**“.
- II. MsZ ***schvaľuje*** zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia nenávratných finančných prostriedkov z Programu Slovensko.

III.MsZ *schvaľuje* zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu „**Rekonštrukcia a dobudovanie prestupného autobusového terminálu s podzemným parkovaním, Šafárikova ulica, Senec**“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Senec a platným Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Senec na roky 2019 – 2028, vo výške 0 EUR.

IV.MsZ *schvaľuje* zabezpečenie financovania prípadných ďalších neoprávnených výdavkov z rozpočtu Mesta Senec do maximálnej výšky 1 310 000,00 EUR s DPH.

Hlasovanie:

Za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 6;

Uvedený materiál bol schválený

17. Schválenie zrušenia a vysporiadania podielového spoluvlastníctva (pozemok _ Slnčné jazerá _ Recka cesta)

- **Ing. Pavol Kvál** – *primátor mesta* predložil schválenie zrušenia a vysporiadania podielového spoluvlastníctva

Uznesenie MsZ č. 81/2026

I. MsZ po prerokovaní *schvaľuje*:

zrušenie podielového spoluvlastníctva k pozemku registra C-KN parc. č. 2028/27, druh pozemku: orná pôda o celkovej výmere 497 m² nachádzajúci sa v katastrálnom území Senec, zapísaný na LV č. 2856, a to jeho reálnym rozdelením na základe Geometrického plánu č. 7/2026 zo dňa 19.02.2026, vyhotoveného GEOBOD s.r.o., úradne overeného Okresným úradom Senec, katastrálnym odborom dňa 03.03.2026 pod číslom G1-280/26, nasledovne:

1. **Novovytvorený pozemok registra C-KN parc. č. 2028/27** o výmere 431 m², druh pozemku: orná pôda, prípadne do výlučného vlastníctva (v podiele 1/1) spoluvlastníka:
 - o **SVK M, s. r. o.**, so sídlom Kukuričná 163/1, 831 03 Bratislava, IČO:50 373 391
2. **Novovytvorený pozemok registra C-KN parc. č. 2028/97** o výmere 66 m², druh pozemku: orná pôda, prípadne do výlučného vlastníctva (v podiele 1/1) spoluvlastníka:
 - o **Mesto Senec**, so sídlom Mierové námestie 8, 903 01 Senec, IČO:00 305 065

• **Právny dôvod prevodu: zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa** podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl.11 ods.2 písm. b),d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec

• **Zmluvná podmienka zrušenia a vysporiadania podielového spoluvlastníctva k pozemku:**

Účastníci si nebudú poskytovať žiadne finančné vyrovnanie, nakoľko navrhované reálne rozdelenie zodpovedá veľkosti spoluvlastníckych podielov jednotlivých vlastníkov.

• **Odôvodnenie osobitného zreteľa:**

Reálne rozdelenie pozemku je potrebné k zabezpečeniu majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod verejnou infraštruktúrou „Spojovacia komunikácia, Slnčné jazerá – Recka cesta“, stavebný objekt: „Splašková kanalizácia – verejná.“ Rozdelenie sa vykoná podľa veľkosti spoluvlastníckych podielov jednotlivých vlastníkov. Týmto krokom nadobudne Mesto Senec do výlučného vlastníctva časť pozemku (novovytvorená parc. č. 2028/97 o výmere 66 m²), na ktorej sa nachádza samotné teleso verejnej kanalizácie.

Prevodom sa prispeje k realizácii a riadnemu užívaniu verejnoprospešnej stavby, dôjde k účelnému využitiu mestského majetku a k efektívnemu usporiadaniu vlastníckych vzťahov. Vzhľadom na to, že predmetná časť pozemku je zastavaná verejnou kanalizáciou v majetku mesta, nie je možné tento majetok účelne previesť inej osobe ani ho vysporiadať iným spôsobom.

II. Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 68/2026 zo dňa 26.03.2026, ktorý vypracovala Ing. Silvia Piffková, znalkyňa v odbore stavebníctva – odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 62 716,43,- € (t. j. 126,19 €/m²), zaokrúhlene 62 700,- €.

III. Trvalá prebytočnosť predmetnej nehnuteľnosti a spôsob jej prevodu bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Senci dňa 06.05.2026 na základe uznesenia č. 64/2026.

IV. Zámer zrušenia a vysporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnému majetku týmto spôsobom a jeho všeobecnú hodnotu podľa §9a ods.15 písm. f) bod 1. zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení mesto zverejnilo na úradnej tabuli, na webovom sídle mesta Senec a prostredníctvom aplikácie SOM Senec odo dňa 01.06.2026 do dňa schvaľovania prevodu MsZ (vrátane).

Hlasovanie:

Za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 7;

Uvedený materiál bol schválený

18. Schválenie prevodu nehnuteľnosti (žiadateľ: HIT Plus, s.r.o.; lokalita: Záhradnícka ulica, Senec)

- **Ing. Pavol Kvál** – primátor mesta predložil návrh schválenie prevodu nehnuteľnosti

Uznesenie MsZ č. 82/2026

I. MsZ po prerokovaní *schvaľuje prevod nehnuteľnosti:*

- pozemok **C-KN parc.č. 4280/28**, druh pozemku: ostatná plocha o výmere **400 m²**, oddelený od parcely C-KN parc.č. 4280/1, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 844 m² evidovaný na liste vlastníctva č.2800 v prospech mesta Senec, v katastrálnom území Senec, podľa geometrického plánu č.2/2025, ktorý vyhotovila spoločnosť GEOSTAV-GEO, s.r.o., úradne overený OÚ Senec, katastrálnym odborom dňa 21.01.2026 pod č.G1-34/2026.
- **Nadobúdateľ:** HIT Plus s.r.o., Severná 1546/94, Chorvátsky Grob, PSČ 900 25, SR, IČO: 53098102, spoluvlastnícky podiel:1/1.
- **Kúpna cena:** 195,- €/m² čo činí za výmeru 400 m² spolu 78 000,-€.
- **Právny dôvod prevodu:** z dôvodu **hodného osobitného zreteľa** podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl.11 ods.2 písm. d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.
- **Odôvodnenie osobitného zreteľa:**

Predmetný pozemok bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nadobúdateľa. Nemožno objektívne predpokladať, že by tieto pozemky mohla účelne nadobudnúť iná osoba ako žiadatelia. Pozemok slúži ako prístupový chodník k budove nadobúdateľa a manipulačná plocha okolo budovy. Jej prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu mestského majetku, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, najmä s ohľadom na tvar a rozmery dotknutých pozemkov.

II. Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 21/2026 zo dňa 07.02.2026, ktorý vypracovala Ing. Miroslava Milošovičová, znalkyňa v odbore stavebníctva – odhad hodnoty nehnuteľností, bola stanovená všeobecná hodnota pozemku vo výške 68 348,- € (t. j. 170,87 €/m²), zaokrúhlene 68 300,- €.

III. Trvalá prebytočnosť predmetnej nehnuteľnosti a spôsob jej prevodu bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Senci dňa 06.05.2026 na základe uznesenia č. 63/2026.

IV. Zámer previesť nehnuteľný majetok týmto spôsobom a jeho všeobecnú hodnotu podľa §9a ods.15 písm.f) bod 1. zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení mesto **zverejnilo na úradnej tabuli, na webovom sídle mesta Senec a prostredníctvom aplikácie SOM Senec odo dňa 18.05.2026 do dňa schvaľovania prevodu MsZ (vrátane).**

V. MsZ určuje lehotu na uzatvorenie kúpnej zmluvy do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

VI. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode V. a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 6;

Uvedený materiál bol schválený

19. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku mesta, spôsobe a zámere prenájmu (Maksuti Resul, Šafárikova, Senec)

- **Ing. Pavol Kvál** – *primátor mesta* predložil návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku mesta
- **Ing. arch . Richard Pauer** - uviedol, že komisia návrh neodporučila schváliť. Uviedol, že žiadateľ má alternatívne možnosti parkovania. Zároveň vyjadril názor, že prenájom predmetnej časti Šafárikovej ulice nie je vhodný, keďže ide o územie, ktoré by malo byť riešené komplexne v rámci mestského projektu. Odporučil, aby sa zaktualizoval jestvujúci projekt (riešenia územia Šafárikovej ulice a parkovania v danej lokalite);
- **Ing. Mária Hudáková** – so závermi stavebnej komisie. Možno budeme časť Šafárikovej ul. dočasne potrebovať pri prerábaní autobusovej stanice. V lokalite sú lipy, zeleň a narúšať to súkromným parkoviskom nie je vhodné;
- **Ing. Rudolf Bittner** – poznamenal, že projekt, ktorý je na túto lokalitu vypracovaný zahŕňa časť od autobusovej stanici po Trnavskú ul. Počítalo sa s dostatkom zelene (aj s budúcou výsadbou). Parkovacie miesta boli umiestnené za sebou;
- **Ing. Pavol Kvál** – požiadal pracovníkov mesta, aby vyhľadali tento projekt a zaktualizovali ho (v prípade potreby a dostatkom financií, by sme okolie podľa projektu upravili).

Uznesenie MsZ č. 83/2026

I. MsZ po prerokovaní *schvaľuje*

A. v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec *za dočasne prebytočný* nehnuteľný majetok mesta Senec, a to

- časť pozemku parcely C-KN s parc. č. 660/1 o výmere **154,39 m²**, celková výmera 7200 m², druh: zastavaná plocha a nádvorie, vedená na LV č. 2800, k.ú. Senec, v prospech mesta Senec

B. zámer prenajať nehnuteľný majetok mesta Senec, a to

- časť pozemku parcely C-KN s parc. č. 660/1 o výmere **154,39 m²**, celková výmera 7200 m², druh: zastavaná plocha a nádvorie, vedená na LV č. 2800, k.ú. Senec, v prospech mesta Senec

C. spôsob prenájmu vyššie uvedeného nehnuteľného majetku mesta Senec *z dôvodu hodného osobitného zreteľa* podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Dôvodom hodným osobitného zreteľa na účely prenájmu majetku mesta podľa § 9aa ods. 2 písm. e) bodu 2 zákona o majetku obcí je skutočnosť, že nemožno objektívne predpokladať, že by predmetný majetok mesta mohla účelne využívať iná osoba ako žiadateľ.

Hlasovanie:

Za: 0, proti: 15, zdržal sa: 1, neprítomní: 5;

Uvedený materiál nebol schválený

20. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku mesta (časť rodinného domu/izba, Šafárikova 37, Senec)

- **Ing. Pavol Kvál** - predložil návrh na odkúpenie nehnuteľnosti
- **Ing. arch. Richar Pauer** - uviedol, že komisia návrh neodporučila schváliť. Zároveň informoval, že komisia odporúča prehodnotiť ďalšie využitie predmetnej nehnuteľnosti vrátane účelu nájomného bývania a zvážiť aj iné možnosti jej riešenia, prípadne predaj. Dodal, že ide o návrh, ktorý si vyžaduje ďalšiu odbornú diskusiu.

Uznesenie MsZ č. 84/2026

I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje**, v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, **za dočasne prebytočný** majetok mesta Senec nehnuteľný majetok mesta Senec, a to

- **časť rodinného domu** (izba so samostatným vchodom) o výmere **19 m²** - stavba, súpisné číslo 4046 postavená na pozemku C-KN parc.č. 266/6, evidovaný na LV č. 2800, k.ú. Senec, v prospech mesta Senec

Hlasovanie:

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 5;

Uvedený materiál bol schválený

21. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku mesta, zámere a spôsobe prenájmu (Betánia Senec, n.o., Slnčné jazera)

- **Ing. Pavol Kvál** – predložil návrh na prenájom nehnuteľností

Uznesenie MsZ č. 85/2026

I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje**

A. v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec za dočasne prebytočný nehnuteľný majetok mesta Senec, a to

- pozemok parcely C-KN s parc. č. 2198/2 o celkovej výmere 1004 m², druh: ostatná plocha, vedená na LV č. 2800, k.ú. Senec, v prospech mesta Senec
- časť pozemku parcely C-KN s parc. č. 2199/3 o výmere 4,6 m², celková výmera 99 m², druh: ostatná plocha, vedená na LV č. 2800, k.ú. Senec, v prospech mesta Senec

B. zámer prenajať nehnuteľný majetok mesta Senec, a to

- pozemok parcely C-KN s parc. č. 2198/2 o celkovej výmere 1004 m², druh: ostatná plocha, vedená na LV č. 2800, k.ú. Senec, v prospech mesta Senec
- časť pozemku parcely C-KN s parc. č. 2199/3 o výmere 4,6 m², celková výmera 99 m², druh: ostatná plocha, vedená na LV č. 2800, k.ú. Senec, v prospech mesta Senec

C. spôsob prenájmu vyššie uvedeného nehnuteľného majetku mesta Senec z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 ods. 2 písm. c) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Dôvodom hodným osobitného zreteľa na účely prenájmu majetku mesta podľa § 9aa ods. 2 písm. e) bodu 2 zákona o majetku obcí je skutočnosť, že predmetný prenájom prispeje k zabezpečeniu zdravotného a sociálneho rozvoja mesta a jeho obyvateľov, pričom súčasne nemožno objektívne predpokladať, že by predmetný majetok mesta mohla účelne využívať iná osoba ako žiadateľ.

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený materiál bol schválený

22. Návrh na rozhodnutie o dočasnej prebytočnosti majetku mesta a zámeru nájmu z dôvodu osobitného zreteľa (žiadateľ Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 821 02 Bratislava)

- **Ing. Pavol Kvál** – predložil žiadosť o prenájom časti pozemku;
- **Ing. Mária Hudáková** – zdôraznila, že nájom prístupovej cesty je situovaný k zadnej záhrade Synagógy, ktorá bude slúžiť obyvateľom mesta. Aj budúcnosti bude prístupná cez mestský úrad.

Uznesenie MsZ č. 86/2026

I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje**, v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, **dočasnú prebytočnosť majetku mesta**:

- časť pozemku o výmere 50,25 m², parcela registra C-KN s parc. č. 3487/1, druh pozemku: záhrada, evidovaná na LV č. 2800, k.ú. Senec.

II. MsZ po prerokovaní **schvaľuje zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu osobitného zreteľa**:

- časť pozemku o výmere 50,25 m², parcela registra C-KN s parc. č. 3487/1, druh pozemku: záhrada, evidovaná na LV č. 2800, k.ú. Senec.

pre nájomcu **Bratislavský samosprávny kraj**, [Sabinovská 16254/16, 821 02 Bratislava](#), IČO: 36 063 606.

Právny dôvod: Osobitný zreteľ v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov a v zmysle čl. 13 ods. 6 písm. b) v spojení s čl. 14 ods. 2 písm. c) a n) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, za účelom zabezpečenia prejazdu na záhradu Synagógy, a s tým spojené úpravy spevnenej plochy vo výmere 48 m² a zriadenie kontajnerového stojiska vo výmere 2,25 m², z dôvodu realizácie projektu „Exteriérové plochy, Mikve a murovaná pec pri Synagóge v Senci.

Odôvodnenie osobitného zreteľa: Osobitný zreteľ spočíva v skutočnosti, že prenájom majetku mesta je nevyhnutný na realizáciu projektu „Exteriérové plochy, Mikve a murovaná pec pri Synagóge v Senci“, ktorý prispeje ku kultúrnemu a osvetovému rozvoju mesta a bude prístupný obyvateľom mesta, ako aj širšej verejnosti z regiónu. Zároveň ide o prenájom majetku medzi obcou a vyšším územným celkom.

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený materiál bol schválený

23. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (par. C-KN, 2463/290, k.ú. Senec, žiadateľ MUDr. Magdaléna Juríčková a Tomáš Juríček)

- **Ing. Pavol Kvál** – predložil návrh o odpredaj nehnuteľnosti;
- **Ing. arch. Richard Pauer** - informoval, že komisia návrh neodporučila schváliť. Uviedol, že napriek tomu, že ide len o výmeru 1 m², komisia zohľadnila snahu o zachovanie uceleného tvaru mestských pozemkov. Zároveň dodal, že z jeho osobného pohľadu nejde o zásadnú výmeru. Zdrží sa hlasovania.

Uznesenie MsZ č. 87/2026

- I. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje***, v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, **trvalú prebytočnosť majetku mesta**:
- parcela registra C-KN, par. číslo 2463/290, v celkovej výmere 1 m², druh: zastavaná plocha a nádvorie, evidovaná na LV č. 2800, k.ú. Senec, vlastnícky podiel: 1/1.
- II. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje*** spôsob prevodu vlastníctva uvedených častí pozemku:

Nadobúdatelia:

- MUDr. Daniela Juríčková, Štúrova 44/A, 903 01 Senec a manžel Tomáš Juríček, Štúrova 44/A, 903 01 Senec, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov v podiele 1/1.

Právny dôvod prevodu:

z dôvodu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov a v zmysle čl. 11 ods. 2 písm. a), d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetná nehnuteľnosť bezprostredne susedí s nehnuteľnosťou vo vlastníctve nadobúdateľov. Nemožno objektívne predpokladať, že by tento pozemok mohla účelne nadobudnúť iná osoba ako žiadatelia. . Ide o časť pozemku s malou výmerou a nízkou hodnotou. Jeho prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu mestského majetku, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, najmä s ohľadom na tvar a rozmery dotknutých pozemkov.

Hlasovanie:

Za: 10, proti: 0, zdržal sa: 8, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

24. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (žiadateľ Mgr. Roman Polakovič, Antická 14, 851 10 Bratislava s manželkou Ing. Veronika Polakovičová, rod. Krkošková, Antická 14, 851 10 Bratislava)

- **Ing. Pavol Kvál** – predložil návrh odpredaj nehnuteľnosti
- **Ing. arch. Richard Pauer** – informoval, že komisia návrh odporučila schváliť. Uviedol, že ide o dorovnanie už existujúcich, vedľajších parciel, pričom riešenie bolo upravené podľa návrhu komisie, nie podľa pôvodného návrhu žiadateľa

Uznesenie MsZ č. 88/2026

I. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje***, v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, **trvalú prebytočnosť majetku mesta:**

- časť pozemku o výmere **75,706 m²**, parcela registra C-KN **parc. č. 2310/2 a par. č. 2310/21**, druh pozemku: ostatná plocha, evidovaná na LV č. 2800, katastrálne územie Senec.

II. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje*** spôsob prevodu vlastníctva uvedenej časti pozemku:

Nadobúdatelia:

- Mgr. Roman Polakovič, Antická 14, 851 10 Bratislava, s manželkou Ing. Veronika Polakovičová, rod. Krkošková, Antická 14, 851 10 Bratislava, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1/1.

Právny dôvod prevodu:

- **z dôvodu osobitného zreteľa** podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov a v zmysle čl. 11 ods. 2 písm. d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

- Predmetná časť pozemku bezprostredne susedí s nehnuteľnosťou vo vlastníctve nadobúdateľov. Nemožno objektívne predpokladať, že by tento pozemok mohla účelne nadobudnúť iná osoba ako žiadatelia. Jeho prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu mestského majetku, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, najmä s ohľadom na tvar a rozmery dotknutých pozemkov.

Hlasovanie:

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 2, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

25. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (žiadateľ Ing. Imrich Molnár, Jánošíková 18, 903 01 Senec, s manželkou Mgr. Magdaléna Molnárová, Jánošíková 18, 903 01 Senec)

- **Ing. Pavol Kvál** – predložil návrh na odpredaj nehnuteľnosti

Uznesenie MsZ č. 89/2026

I. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje***, v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, **trvalú prebytočnosť majetku mesta:**

- časť pozemku o výmere **25,3 m² a 3,3 m**, par. registra C-KN **parc. č. 2587/1** o celkovej výmere 9238 m², druh pozemku: ostatná plocha, evidovaná na LV č. 2800, k.ú. Senec.

II. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje*** spôsob prevodu vlastníctva uvedených častí pozemku:

Nadobúdatelia:

- Ing. Imrich Molnár, Jánošíková 18, 903 01 Senec, s manželkou Mgr. Magdaléna Molnárová, Jánošíková 18, 903 01 Senec, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov v podiele 1/1.

Právny dôvod prevodu:

- **z dôvodu osobitného zreteľa** podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov a v zmysle čl. 11 ods. 2 písm. a), d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

- Predmetná časť pozemku bezprostredne susedí s nehnuteľnosťou vo vlastníctve nadobúdateľov. Nemožno objektívne predpokladať, že by tento pozemok mohla účelne nadobudnúť iná osoba ako žiadatelia. Časť pozemku vo výmere 25,3 m² je situovaná pred bezprostredne pred nehnuteľnosťou vo vlastníctve nadobúdateľov. Časť vo výmere 3,3 m² sa nachádza za chatou, pričom táto časť je prístupná výlučne pre nadobúdateľov. Ide o časť pozemku s malou výmerou a nízkou hodnotou. Jeho prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu mestského majetku, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, najmä s ohľadom na tvar a rozmery dotknutých pozemkov.

Hlasovanie:

Za: 11, proti: 0, zdržal sa: 7, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

26. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (žiadateľ Marián Klein, Vajnorská 42, 831 03 Bratislava)

- **Ing. Pavol Kvál** - predložil návrh na odpredaj nehnuteľnosti

Uznesenie MsZ č. 90/2026

I. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje***, v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, **trvalú prebytočnosť majetku mesta:**

- pozemku o výmere **51 m²**, parcela registra C-KN, **parc. č. 2463/83** druh pozemku: ostatná plocha, evidovaný na LV č. 2800, katastrálne územie Senec.

II. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje*** spôsob prevodu vlastníctva uvedenej časti pozemku:
Nadobúdateľ: Marián Klein, Vajnorská 42, 831 03 Bratislava, v podiele 1/1.

Právny dôvod prevodu: z dôvodu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov a v zmysle čl. 11 ods. 2 písm. d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

Odôvodnenie osobitného zreteľa: Predmetná časť pozemku bezprostredne susedí s nehnuteľnosťou vo vlastníctve nadobúdateľa. Nemožno objektívne predpokladať, že by tento pozemok mohla účelne nadobudnúť iná osoba ako žiadateľ. Jej prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu mestského majetku, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, najmä s ohľadom na tvar a rozmery dotknutých pozemkov.

Hlasovanie:

Za: 15, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

27. Návrh na schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu majetku mesta (žiadateľ SUN LAKES APARTMENTS I spol. s r.o., Mierové námestie č. 2, 903 01 Senec, IČO: 47 892 242)

- **Ing. Pavol Kvál** - predložil návrh na odpredaj nehnuteľnosti
- **Ing. arch. Richard Pauer** – komisia sa týmto bodom zaoberala už druhýkrát. Pri prvom prerokovaní bolo požadované vyjadrenie vlastníka susedného pozemku, spoločnosti Transpetrol, resp. vedľajšieho vlastníka, či súhlasí s navrhovaným odpredajom časti pozemku. Vyjadrenie bolo doručené a je súhlasné, pričom bola vznesená požiadavka na zachovanie práva prechodu a prejazdu. Komisia výstavby navrhla odčlenenie parcely vo výmere, ktorá podľa platného územného plánu a regulatívov neumožňuje výstavbu rekreačnej chaty. Návrh bol zámerne koncipovaný tak, aby na odčlenenej parcele nevznikla možnosť ďalšej individuálnej rekreačnej výstavby. V rámci prerokovania bola otvorená aj otázka, či by mal byť pozemok ponúknutý na odpredaj formou obchodnej verejnej súťaže. Zhodlo sa však, že takýto postup by prichádzal do úvahy iba v prípade, ak by parcela umožňovala výstavbu chaty. Keďže cieľom mesta nie je ďalšie zahusťovanie tejto lokality novou výstavbou, výmera parcely bola navrhnutá tak, aby výstavba chaty nebola možná. Žiadateľ požaduje odkúpenie predmetnej parcely za účelom zriadenia parkovacích miest k objektu SUN lakes apartments, keďže existujúce parkovacie kapacity sú podľa jeho vyjadrenia nedostatočné a priestorové možnosti obmedzené. Z uvedených dôvodov komisia odporučila schváliť odpredaj v navrhovanom znení;
- **Ing. Ján Pullman** - informoval sa na ďalší postup pri prevode pozemku vzhľadom na to, že do právneho vzťahu vstupuje aj tretia strana – spoločnosť Transpetrol. Uviedol, že podmienky, ktoré Transpetrol vo svojom stanovisku požaduje, by mali

byť premietnuté do zmluvy tak, aby boli záväzné pre všetky zúčastnené strany a mesto malo zabezpečené ich splnenie.

- **Ing. Pavol Kvál** – uviedol, že ak dnes poslanci odsúhlasia túto nehnuteľnosť ako trvale prebytočnú v ďalšom kroku odsúhlasenie podľa osobitného zreteľu sa zapracujú požiadavky tretej strany

Uznesenie MsZ č. 91/2026

I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje** v zmysle čl. 2 ods.1 a 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, **trvalú prebytočnosť majetku mesta:**

- časť pozemku o výmere **383 m²**, parcela registra C-KN **parc. č. 2371/1** o celkovej výmere 29028 m², druh pozemku: ostatná plocha, evidované na LV č. 2800, k.ú. Senec.

II. MsZ po prerokovaní **schvaľuje** spôsob prevodu vlastníctva uvedenej časti pozemku:
Nadobúdateľ: SUN LAKES APARTMENTS I spol. s r.o., Mierové námestie č. 2, 903 01 Senec, IČO: 47 892 242. v podiele 1/1.

Právny dôvod prevodu: z dôvodu **osobitného zreteľa** podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov a v zmysle čl. 11 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

Odôvodnenie osobitného zreteľa: Predmetná časť pozemku bezprostredne susedí s nehnuteľnosťou vo vlastníctve nadobúdateľa. Jeho prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu mestského majetku, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, najmä s ohľadom na tvar a rozmery dotknutých pozemkov.

Hlasovanie:

Za: 10, proti: 0, zdržal sa: 8, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

28. Schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľnosti (žiadateľ: Czére Karol a Czéreová Alena, lokalita: ul. Pri Striebornom jazere; Senec)

- **Ing. Pavol Kvál** - predložil návrh na odpredaj nehnuteľnosti

Uznesenie MsZ č. 92/2026

I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje:**

A. Trvalú prebytočnosť nehnuteľného majetku mesta Senec v zmysle čl. 2 ods.1 písm.a) a c) a ods.3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, a to:

- pozemok **C-KN parc. č. 4089/295, diel č. 1** o výmere 48 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, **vytvorený oddelením** od pozemku C-KN parc. č. 4089/23, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1066 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 2800 vo vlastníctve mesta Senec, v katastrálnom území Senec, podľa geometrického plánu č. 53/2021 vyhotoveného spoločnosťou ORION SK s. r. o., úradne overeného Okresným úradom Senec, katastrálnym odborom dňa 20.04.2022 pod č. 619/2022.

B. Spôsob prevodu vlastníctva uvedeného pozemku:

- **Nadobúdateľ:** Czére Karol r. Czére a Alena Czéreová r. Šupalová, Pri striebornom jazere 3947/15, Senec, PSČ 903 01, SR, BSM, 1/1.

- **Právny dôvod prevodu:** z dôvodu **hodného osobitného zreteľa** podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl.11 ods.2 písm. d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

- **Odôvodnenie osobitného zreteľa:**

Predmetný pozemok bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nadobúdateľov, pričom nemožno objektívne predpokladať, že by ho mohla účelne nadobudnúť iná osoba. Nadobúdatelia predmetnú časť pozemku dlhodobo užívajú ako súčasť dvora pri rodinnom dome. Uvedená plocha vznikla po vybudovaní komunikácie a v súčasnosti predstavuje pre mesto nevyužitelný zvyškový pozemok. Jeho prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu majetku mesta, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, a to aj s ohľadom na tvar a rozmery dotknutých pozemkov.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

29. Schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľnosti (žiadateľ: Ing. Matúš Lenhart; lokalita: Vinohradnícka ul., Senec)

- **Ing. Pavol Kvál** - predložil návrh na odpredaj nehnuteľnosti

Uznesenie MsZ č. 93/2026

I. MsZ po prerokovaní *schvaľuje*:

A. Trvalú prebytočnosť nehnuteľného majetku mesta Senec v zmysle čl. 2 ods.1 písm.a) a c) a ods.3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, a to:

- časť pozemku E-KN parc.č. 293, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 22 m², zapísaného na liste vlastníctva č.9058, v katastrálnom území Senec.

B. Spôsob prevodu vlastníctva uvedeného pozemku:

- **Nadobúdateľ:** Lenhart Matúš r. Lenhart, Ing., Vinohradnícka 1368/9, Senec, PSČ 903 01, SR,, spoluvlastnícky podiel: 1/1.
- **Právny dôvod prevodu:** z dôvodu **hodného osobitného zreteľa** podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl.11 ods.2 písm. a) a d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.
- **Odôvodnenie osobitného zreteľa:**

Nadobúdateľ má záujem predmetný pozemok využiť na vybudovanie parkovacieho státiá súvisiaceho s užívaním nehnuteľností, ku ktorým má vlastnícky vzťah. Uvedená plocha v súčasnosti predstavuje pre mesto nevyužitelný zvyškový pozemok malej výmery a nízkej hodnoty. Jeho prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu majetku mesta, sceleniu nesúrodých parciel a efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, a to aj s ohľadom na tvar a výmeru dotknutých pozemkov.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

30. Schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľnosti (žiadatelia: Miroslav Hrušovský, Filip Januščák, Peter Morvay a Lucia Morvayová; lokalita: Slnčné jazerá-juh, Senec)

- **Ing. arch. Richard Pauer** - uviedol, že predmetom rokovania bola žiadosť o odpredaj časti pozemku pred chatou. Na pozemku sa už nachádzajú spevnené plochy, drobné konštrukcie a zeleň, tieto skutočnosti však neboli rozhodujúce pri posudzovaní žiadosti. Komisia stanovila hranicu odpredávanej časti od najbližšieho katastrálneho bodu smerom ku škôlke a navrhla odpredaj takej výmery, aby bol zachovaný koridor k vode v celej jeho šírke. V tomto znení komisia odpredaj odporučila;
- **Ing. Ján Pullman** uviedol, že na zasadnutí MsR bola dosiahnutá dohoda o rozšírení odpredaja pozemku aj o vnútroblok, pričom odpredaj oboch častí sa uskutoční v jednom kroku.
- **JUDr. Lucia Podhorová** uviedla, že Mestský úrad eviduje žiadosť o odkúpenie predmetného vnútrobloku (nachádzajúceho sa medzi rekreačným objektom a jazerom). V súčasnosti sa pripravujú podklady, ktoré budú predložené na nasledujúce zasadnutie MsZ.
- poslanci sa dohodli, že návrh na vyhlásenie nehnuteľnosti za prebytočný majetok mesta bude schválený v dvoch samostatných uzneseniach. V druhom kroku budú návrhy na schválenie odpredaja pozemkov predložené spoločne.

Uznesenie MsZ č. 94/2026

I. MsZ po prerokovaní *schvaľuje*:

A. Trvalú prebytočnosť nehnuteľného majetku mesta Senec v zmysle čl. 2 ods.1 písm.a) a c) a ods.3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, a to:

- časť pozemku C-KN parc. č. 2371/1, druh pozemku: ostatná plocha o výmere 246 m², evidovaný na liste vlastníctva č. 2800 v prospech mesta Senec, katastrálne územie Senec, bezprostredne priľahlý k nehnuteľnosti – rekreačnej chate súpisné číslo 2766 postavenej na pozemku C-KN parc.č. 2371/4, 2371/473, 2371/474.

B. Spôsob prevodu vlastníctva uvedeného pozemku:

Nadobúdatelia:

- Miroslav Hrušovský r. Hrušovský, Slnecná 589/23, Šúrovce, PSČ 919 25, SR – podiel 1/3,
- Filip Januščák r. Januščák, Agátová 18, Zeleneč, PSČ 919 21, SR – podiel 1/3,
- Peter Morvay r. Morvay a Lucia Morvayová r. Javrová, Čerešňová ulica 8212/16, Trnava, PSČ 917 01, SR, BSM – podiel 1/3.

Právny dôvod prevodu: z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl.11 ods.2 písm. d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetný pozemok bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nadobúdateľov, pričom nemožno objektívne predpokladať, že by ho mohla účelne nadobudnúť iná osoba. Nadobúdatelia predmetnú časť pozemku dlhodobo užívajú v spojení so svojimi nehnuteľnosťami. Dôvodom odkúpenia je najmä zabezpečenie prístupu k ich rekreačnej chate a zabezpečenie parkovania pri rekreačných objektoch. Prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu majetku mesta, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, a to aj s ohľadom na tvar a rozmery dotknutého pozemku.

Hlasovanie:

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 2, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

31. Schválenie prebytočnosti a spôsobu prevodu nehnuteľnosti (JUDr. Adriana Fekete, Záhradnícka – Žarnovova ul., Senec)

- **Ing. arch. Richard Pauer** - uviedol, že komisia sa predmetnou žiadosťou zaoberala opakovane. Komisia súhlasila s majetkovoprávnym usporiadaním pozemkov, keďže časť mestského pozemku je pre mesto nevyužiteľná. Zároveň poukázal na to, že úzky pás pozemku vo vlastníctve pani Fekete sa nachádza pod mestským

chodníkom. Podľa dostupných informácií by táto časť mala byť prevedená na mesto. Komisia preto odporučila odpredaj časti mestského pozemku v navrhovanom rozsahu

Uznesenie MsZ č. 95/2026

I. MsZ po prerokovaní *schvaľuje*:

A. Trvalú prebytočnosť nehnuteľného majetku mesta Senec v zmysle čl. 2 ods.1 písm.a) a c) a ods.3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec, a to:

- pozemok **C-KN parc.č. 4321/5**, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere **9 m²**,
- pozemok **C-KN parc.č. 4321/6**, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere **21 m²**,

oddelené od pozemku C-KN parc.č. 4321/1, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2695 m², evidovaného na liste vlastníctva č.2800 v prospech mesta Senec, v katastrálnom území Senec, podľa geometrického plánu č.44/2024, ktorý vyhotovil Zoltán Kupkovič, úradne overený OÚ Senec, katastrálnym odborom dňa 23.02.2026 pod č.G1-232/2026.

B. Spôsob prevodu vlastníctva uvedených pozemkov:

- **Nadobúdateľka**: JUDr. Adriana Fekete r. Feketová, Nám. 1. mája 27/7, 903 01 Senec, SR, podiel 1/1.
- **Právny dôvod prevodu**: z dôvodu **hodného osobitného zreteľa** podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl.11 ods.2 písm. a), d) a i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senec.

• Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetné pozemky bezprostredne susedia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve nadobúdateľky, pričom nemožno dôvodne predpokladať ich samostatné účelné využitie inou osobou. Pozemky sa nachádzajú na nároží ulíc Žarnovova a Záhradnícka v Senci. Ide o územne aj funkčne obmedzenú plochu, ktorá nie je samostatne využiteľná na verejný ani iný účel a v súčasnosti predstavuje pre mesto nevyužitelný zvyškový pozemok. Ide o pozemky s malou výmerou a nízkou hodnotou. Ich prevodom dôjde k účelnejšiemu využitiu mestského majetku, k sceleniu nesúrodých parciel a k efektívnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov, najmä s ohľadom na tvar a rozmery dotknutých pozemkov.

Hlasovanie:

Za: 14, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 3, nehlasoval: 1;

Uvedený materiál bol schválený

32. Návrh na zriadenie vecného bremena- Réčka cesta, Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

- **Ing. arch. Richard Pauer** - uviedol, že predmetom rokovania je zriadenie vecného bremena na mestských pozemkoch za účelom uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch v lokalite za aquaparkom. Komisia neposudzovala budúci zámer výstavby, ale výlučne žiadosť o zriadenie vecného bremena. Zároveň odporučila preveriť možnosť zahrnúť do projektovej dokumentácie aj napojenie chodníka a cyklochodníka smerom k jazerám po komunikácii k Aquaparku Senec. Komisia zriadenie vecného bremena odporučila schváliť.

Uznesenie MsZ č. 96/2026

- I. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje zriadenie vecného bremena*** na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, in personam spočívajúce v povinnosti povinného - Mesta Senec ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť:
- a) zriadenie a uloženie inžinierskej siete verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie (SO 20 rozšírenie verejného vodovodu, SO 21 rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie),
 - b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy verejného vodovodu a verejnej splaškovej vrátane ich odstránenia na časti zaťaženého pozemku, a to:
- na **parcele reg. C-KN, par. č. 1982/1**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 4525 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,
 - na **parcele reg. C-KN, par. č. 2028/56**, druh: ostatná plocha, v celkovej výmere 2411 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,

v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierskych sietí – verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie. Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech oprávneného **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO: 35 850 370**, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb, na dobu neurčitú a za odplatu vo výške **14,29 €/m²**, **za podmienky zriadenia vecného bremena v prospech mesta Senec k časti pozemkov vo vlastníctva investora, a to parc. C-KN č. 2028/85, 2028/86 a 2028/25 v k. ú. Senec, za účelom budúcej výstavby chodníka a/alebo cyklochodníka.** Pričom jeho konkrétny majetkovoprávny a technický rozsah bude po spracovaní príslušnej dokumentácie predložený Mestskému zastupiteľstvu v Senci na prerokovanie a schválenie.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

33. Návrh na zriadenie vecného bremena (SPP – distribúcia a.s., Nám. 1. mája, Senec)

- **Ing. arch. Richard Pauer** – v súvislosti s realizáciou výstavby novej polikliniky bolo potrebné riešiť prepojenie plynovodu. Predmetom materiálu je zriadenie vecného bremena na mestskom pozemku v prospech plynárenského zariadenia. Vecné bremeno sa zriaďuje bezodplatne, keďže prekládka plynovodu bola vyvolaná mestom

Uznesenie MsZ č. 97/2026

I. MsZ po prerokovaní schvaľuje zriadenie vecného bremena in personam, spočívajúce v povinnosti povinného - Mesta Senec ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukcie týchto zariadení a
- prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení

na časti zaťažených pozemkov :

- C-KN parc. č. 808 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2561 m², vedená na LV 2800 v prospech Mesta Senec,
- C-KN parc. č. 809 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1809 m², vedená na LV 4589 v prospech Mesta Senec,
- C-KN parc. č.981/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3096 m², vedená na LV 2800 v prospech Mesta Senec

a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 3/2026 na zriadenie vecného bremena zo dňa 11.02.2026, vyhotoveného firmou Ing. Juraj Brázdil - GEOFIS, IČO : 52 920 569, úradne overenom Okresný úrad Senec, katastrálny odbor dňa 27.02.2026, pod. č. G1-235/26 v prospech SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb, **na dobu neurčitú a bezodplatne.**

II. MsZ určuje lehotu na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

III. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode II. toto uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

34. Návrh na zriadenie vecného bremena (žiadateľ: Róbert Gašparík a Jana Sučanská, Čiernovodské jazero, Senec)

- **Ing. arch. Richard Pauer** – komisia neodporučila zriadenie vecného bremena práva prechodu. Keďže ide o mestský pozemok, je verejne prístupný. Prípadné riešenie prístupu a prejazdu by malo byť koncepčne vyriešené v rámci celej lokality po dohode dotknutých vlastníkov, nie formou samostatného koridoru.

Uznesenie MsZ č. 98/2026

- I. MsR po prerokovaní schvaľuje** zriadenie vecného bremena spočívajúce v povinnosti povinného - Mesta Senec ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť:

- a) právo vstupu, prechodu a prejazdu peši,
- b) prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami

na pozemku **E-KN parc. č. 1532**, ostatná plocha o výmere 1802 m², vedená na LV č. 9058 v prospech Mesta Senec, a to v prospech **každodobého vlastníka oprávnených pozemkov (C-KN parc. č. 4790/194, k.ú. Senec a C-KN parc. č. 4790/195, k.ú. Senec)**, na dobu neurčitú, za odplatu 0,72 €/m²/rok.

- II. MsZ určuje** lehotu na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

- III.** Po uplynutí lehoty uvedenej v bode II. toto uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 0, proti: 17, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený materiál nebol schválený

35. Návrh na zriadenie vecného bremena - Západoslovenská distribučná, a.s., (žiadateľ: Maroš Ožvald, Slnčné jazera, Senec)

- **Ing. arch. Richard Pauer** – z dôvodu nedostatočnej kapacity existujúcej elektrickej siete je potrebné vybudovať nové elektrické vedenie pozdĺž existujúcej trasy. Predmetom materiálu je zriadenie vecného bremena na mestských pozemkoch v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná. Komisia odporučila materiál schváliť.

Uznesenie MsZ č. 99/2026

- I. MsZ po prerokovaní schvaľuje** zriadenie vecného bremena na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, in personam, spočívajúce v povinnosti povinného - Mesta Senec ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení (SO 100 Káblové rozvody NN),

b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie na časti zaťažených pozemkoch, a to:

- C-KN parc.č. 2552/1 ostatná plocha o výmere 5652 m², vedená na LV 2800,
- C-KN parc.č. 2514/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3369 m², vedená na LV 2800,
- C-KN parc.č. 2510/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2163 m², vedená na LV 2800,
- C-KN parc.č. 2509/1 ostatná plocha o výmere 2249 m², vedená na LV 2800,
- C-KN parc.č. 2463/189 ostatná plocha o výmere 71 m², vedená na LV 2800

v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierskych sietí. Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb, **na dobu neurčitú a za odplatu vo výške 24,36 €/m².**

II. MsZ určuje lehotu na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

III. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode II. toto uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4;

Uvedený materiál bol schválený

36. Návrh na zriadenie vecného bremena - Západoslovenská distribučná, a.s., (žiadateľ: FITTI, s.r.o.)

- **Ing. arch. Richard Pauer** - ide o napojenie pripravovanej stavby z existujúcej trafostanice. Bod napojenia je medzi Košickou a Sokolskou ulicou pri bytovom dome („čínsky múr“). Komisia odporučila navrhované riešenie, keďže je vhodnejšie ako vedenie trasy cez Lichnerovu ulicu. Zároveň odporučila, aby v úseku pri parku na Košickej ulici bolo vedenie trasované pod chodníkom, nie v zeleni.

Uznesenie MsZ č. 100/2026

I. MsZ po prerokovaní schvaľuje zriadenie vecného bremena na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, in personam spočívajúce v povinnosti povinného - Mesta Senec ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť: zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení (SO 100 káblové rozvody NN),

užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie, na časti zaťažených pozemkov, a to:

- C-KN parc.č. 3679/1 ostatná plocha o výmere 4914 m², vedená na LV 2800,
- C-KN parc.č. 3570/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 775 m², vedená na LV 2800,
- E-KN parc.č. 931 ostatná plocha o výmere 738 m², vedená na LV 9058,
- E-KN parc.č. 934/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 196 m², vedená na LV 9058

v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierskych sietí. Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb, **na dobu neurčitú a za odplatu vo výške 14,29 €/m² pre pozemky C-KN parc.č. 3679/1 a C-KN parc.č. 3570/1, 16,16 €/m² pre pozemky E-KN parc.č. 931 a E-KN parc.č. 934/1, za podmienky trasovania umiestnenia inžinierskych sietí v chodníku (vo vnútroblokovej časti parku medzi ul. Košická, J. G. Tajovského), aby nedošlo k narušeniu verejnej zelene.**

II. MsZ určuje lehotu na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia.

III. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode II. toto uznesenie stráca platnosť.

Hlasovanie:

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4, nehlasoval: 1;

Uvedený materiál bol schválený

37. Návrh na zriadenie vecného bremena- BD Managment s.r.o.; IBV Senec Rôzne

- **Ing. arch Richard Pauer** - Ing. arch. Richard Pauer – ide o zriadenie vecných bremien v súvislosti s napojením ďalšej lokality na inžinierske siete, a to vodovod, kanalizáciu, plyn a elektrickú sieť. Komisia materiál odporučila schváliť.

Uznesenie MsZ č. 101/2026

- I. MsZ po prerokovaní **schvaľuje zriadenie vecného bremena** na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, in personam, spočívajúce v povinnosti povinného - Mesta Senec ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť:
- a) zriadenie a uloženie inžinierskej siete

b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskej siete, vrátane jej odstránenia na časti zaťaženého pozemku, a to na:

parcele reg. C-KN, par. č. 147/32, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 86 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,

parcele reg. C-KN, par. č. 147/33, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 19 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,

parcele reg. C-KN, par. č. 147/31, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 56 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,

parcele reg. C-KN, par. č. 147/18, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 112 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,

parcele reg. C-KN, par. č. 439/2, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 164 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,

parcele reg. C-KN, par. č. 438/112, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 268 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,

v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierskych sietí – **verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie**. Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech oprávneného **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO: 35 850 370**, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb, na dobu neurčitú a za odplatu vo výške **14,29 €/m²**.

II. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje*** zriadenie vecného bremena na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, in personam, spočívajúce v povinnosti povinného - Mesta Senec ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť:

a) zriadenie a uloženie inžinierskej siete

b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskej siete, vrátane jej odstránenia na časti zaťaženého pozemku, a to na:

▪ **parcele reg. C-KN, par. č. 439/2**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 164 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,

v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierskej siete – **plynovodu**. Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech oprávneného **SPP- distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava, IČO: 35910739**, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb, na dobu neurčitú a za odplatu vo výške **14,29 €/m²**.

III. MsZ po prerokovaní ***schvaľuje*** zriadenie vecného bremena na základe Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, in personam, spočívajúce v povinnosti povinného - Mesta Senec ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť:

- a) zriadenie a uloženie inžinierskej siete
b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskej siete, vrátane jej odstránenia na časti zaťaženého pozemku, a to na:

- **parcele reg. C-KN, par. č. 147/33**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 19 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,
- **parcele reg. C-KN, par. č. 147/32**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 86 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,
- **parcele reg. C-KN, par. č. 147/18**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 112 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,
- **parcele reg. C-KN, par. č. 147/31**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 56 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,
- **na parcele reg. C-KN, par. č. 438/112**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 268 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,
- **parcele reg. C-KN, par. č. 439/2**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 164 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 2800, katastrálne územie Senec,
- **parcely reg. E-KN, par. č. 936/106**, druh: zastavaná plocha a nádvorie, v celkovej výmere 39568 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 9058, katastrálne územie Senec,

v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom na zameranie vecného bremena, ktorý bude vypracovaný po zrealizovaní inžinierska sieť – elektrickej distribučnej siete. Následne po uložení inžinierskych sietí bude zriadenie vecného bremena predložené na schválenie MsZ podľa úradne overeného geometrického plánu na zameranie vecného bremena, v prospech oprávneného **Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518**, ako aj všetkých ďalších budúcich oprávnených a nimi poverených osôb, na dobu neurčitú a za odplatu vo výške **14,29 €/m²**.

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3;

Uvedený materiál bol schválený

38. Informácia pána primátora o dianí v meste Senec za uplynulé obdobie

- **Ing. Pavol Kvál** – poslancov informoval o dianí v meste za uplynulé obdobie. V rámci tohto bodu vystúpila aj p. Ľudmila Ďurďovičová – *vedúca útvaru školstva*, ktorá informovala poslancov o stave prijatia detí na základné školy.

39. Interpelácie

- **Ing. Mária Hudáková** - pripomenula dve interpelácie z predchádzajúceho zasadnutia MsZ, na ktoré už dostala odpovede. V prvej interpelácii poukázala na absenciu vecného bremena k prečerpávacej stanici na pozemkoch pri piatom jazere. Uviedla,

že podľa odpovede je prístup v súčasnosti zabezpečený len dohodou s vlastníkom pozemku, čo nepovažuje za postačujúce vzhľadom na možnú zmenu vlastníka. Požiadala preto o preverenie možnosti zriadenia vecného bremena k verejnej infraštruktúre. V druhej interpelácii sa vrátila k stavbe na mieste bývalej reštaurácie Lobster. Uviedla, že z odpovede nedostala požadované informácie, preto si preverila zmluvu o nájme zverejnenú v Centrálnom registri zmlúv, v ktorej podľa nej nie je jednoznačne určený nájomca ani podmienky nájmu. Zároveň informovala, že podľa stavebného úradu sa vo veci vedie dodatočné konanie. Požiadala o informáciu, v akom štádiu sa konanie nachádza, aké konanie aktuálne prebieha a či bude na stavbe umiestnená informačná tabuľa s údajmi o investorovi, stavebnom dozore a zhotoviteľovi.

- **Ing. Pavol Kvál** – môžeme vyzvať investora, aby si tabuľu umiestnil v zmysle zákona. Plnenie prebehlo v poriadku, chybu v nájomnej zmluve, že či ide o fyzickú, alebo právnickú osobu odstránime.
- **Ing. Katarína Mišutková** – vedúca SOU informovala, že vo veci stavby na mieste bývalej reštaurácie Lobster aktuálne prebieha konanie o preskúmaní spôsobilosti stavby na užívanie podľa § 140d stavebného zákona. Uviedla, že po vykonaní štátneho stavebného dohľadu bolo zistené, že hlavné stavebné práce boli ukončené, preto sa postupuje formou dodatočného konania. V súčasnosti sú stavebné práce prerušené v súlade s platným VZN upravujúcim zákaz stavebnej činnosti počas letnej sezóny na Slnecných jazerách. Ďalej uviedla, že stavebník predložil väčšinu požadovaných dokladov vrátane nájomnej zmluvy k pozemku. Po ich vyhodnotení bude v prípade splnenia zákonných podmienok vydané príslušné rozhodnutie. Zároveň zopakovala, že stavebný úrad neposudzuje estetický vzhľad stavby. Na doplňujúcu otázku odpovedala, že stavebníkom je spoločnosť Hotel Zelený dvor, s.r.o., ktorá podala žiadosť, a konanie je vedené na právnickú osobu. K otázke dodávateľa stavby uviedla, že túto informáciu nevie bez nahliadnutia do spisu potvrdiť.

40. Rôzne

- **Mgr. Iveta Barková** - upozornila na narastajúci problém šikanovania a kyberšikanovania medzi mládežou, ktorý sa týka aj seneckých základných škôl. Navrhla, aby školský úrad v spolupráci s vedeniami škôl pripravil do začiatku nového školského roka koncepciu riešenia šikanovania, ktorá bude obsahovať konkrétne postupy a nástroje pre školy. Zároveň poukázala na to, že koncepcia rozvoja mládeže, ktorú pripravila poslankyňa Ing. Martina Bollová, nebola doteraz uvedená do praxe. Uviedla, že problém šikanovania je vážny a prejavuje sa aj zvýšeným počtom žiadostí o prestup žiakov z dôvodu šikanovania. V tejto súvislosti ocenila iniciatívy na vytvorenie priestoru pre mládež, zároveň však zdôraznila potrebu zamerať aktivity predovšetkým na tínedžerov vo veku od približne 10 až 11 rokov a venovať zvýšenú pozornosť prevencii šikanovania a kyberšikanovania;
- **Ing. Pavol Kvál** - poďakoval za upozornenie a uviedol, že mesto problematiku šikanovania a kyberšikanovania eviduje a vníma. Prisľúbil, že sa touto témou bude

zaoberať v spolupráci s príslušným útvarom a preverí aktuálnu situáciu na školách. Zároveň uviedol, že mesto využije dostupné metodické materiály, usmernenia alebo koncepcie v oblasti prevencie šikanovania.

- **Ing. David Tengeri** - poďakoval za realizáciu dopravného značenia na Štefánikovej ulici, ktorým došlo k odkloneniu dopravy smerom na Dúhovú ulicu. Uviedol, že ide o opatrenie, ktoré spolu s poslankyňou Mgr. Gabriellou Németh požadovali a zároveň reaguje na požiadavky občanov danej lokality. Zároveň poďakoval útvaru údržby a pánovi Czéremu s pracovníkmi za čistenie dažďových vpustí v súvislosti s prípravou na obdobie zvýšených zrážok. Požiadal mesto, aby pri vydávaní stavebných povolení v lokalite za Aquaparkom a v oblasti Štefánikovej, Dúhovej a Vodnej ulice prihliadalo na kapacitu existujúcej kanalizačnej infraštruktúry. Upozornil na riziko preťaženia kanalizácie v dôsledku novej výstavby, spevnených plôch a nedostatočného odvádzania dažďových vôd. Zdôraznil potrebu dôsledného riešenia odvádzania dažďovej vody pri povoľovaní nových stavieb;
- **Ing. Pavol Kvál** - uviedol, že mesto pri povoľovaní nových stavieb dôsledne dbá na riešenie odvádzania dažďových vôd. Zdôraznil, že mesto už dlhodobo nepodporuje systém odvádzania dažďovej vody mimo územia, ale naopak požaduje od investorov a stavebníkov opatrenia na jej zadržiavanie priamo v území, napríklad prostredníctvom vsakovacích zariadení a retenčných opatrení. Uviedol, že problémy s kapacitou dažďových vôd sa týkajú najmä starších lokalít povoľovaných v minulosti, pričom pri nových projektoch riešených týmto spôsobom sa tieto problémy nevyskytujú, za predpokladu správne navrhnutých vsakovacích opatrení;
- **Ing. David Tengeri** - uviedol, že problematika dažďovej vody bola riešená aj na komisii životného prostredia. Informoval o možnom riešení situácie na Fučíkovej ulici, kde by vybudovanie dažďovej kanalizácie predstavovalo významnú investíciu (700.000,- €). Požiadal, aby sa pri tvorbe rozpočtu mesta zväžilo vyčlenenie finančných prostriedkov na riešenie odvádzania dažďových vôd, pričom uprednostňované by mali byť najmä opatrenia na zadržiavanie a vsakovanie vody v území. Zároveň požiadal poslancov o podporu pri prípadnom navýšení rozpočtu útvaru údržby s cieľom riešiť problémové lokality, najmä vzhľadom na plánovaný rozvoj územia za Aquaparkom. Ďalej upozornil na problém so stekaním dažďovej vody z areálu družstva v obci Boldog na Dúhovú ulicu. Požiadal mesto o súčinnosť pri komunikácii s obcou Boldog a hľadaní riešenia, keďže tento stav ovplyvňuje aj územie mesta Senec.
- **PhDr. Mgr. Gabriella Németh** - požiadala o riešenie stavu lavičiek na autobusovej stanici na Šafárikovej ulici. Upozornila na poškodenú lavičku pri parkovisku a absenciu lavičiek na druhej strane, pričom uviedla, že občania žiadajú ich doplnenie vzhľadom na dlhší čas čakania na spoje. Ďalej upozornila na potrebu zabezpečenia bezbariérového prístupu v mestskej budove, kde sídlia ambulancie lekárov Haršaniovcov. Požiadala o preverenie možnosti vybudovania rampy alebo iného riešenia pre pacientov so zníženou mobilitou a rodičov s kočíkmi. Zároveň poďakovala za osadenie dopravného značenia zákazu vjazdu na Dúhovej ulici a v prilahlých uliciach. Uviedla, že opatrenie prispeje k zníženiu hluku a dopravnej záťaže pre obyvateľov, najmä počas letnej turistickej sezóny.

- **Matúš Lenhart** – ako obyvateľ sa informoval na odstránenie propagačných materiálov k podujatiam Senecké leto a Veľký letný karneval umiestnených na stĺpoch na Pezinskej a Bratislavskej ulici. Považuje to za vizuálny smog;
- **Ing. Pavol Kvál** - uviedol, že propagačné materiály budú odstránené po skončení Veľkého letného karnevalu, nakoľko ich demontáž si vyžaduje technické zabezpečenie. Zároveň uviedol, že predmetné bannery nepovažuje za vizuálny smog, ale za propagáciu mestských podujatí a súčasť prezentácie mesta. Po ich odstránení budú pripravené materiály k ďalším plánovaným podujatiam.
- **Matúš Lenhart** - aké má mesto možnosti voči súkromným osobám, ktoré sa nestarajú o svoje pozemky. Konkrétne sa jedná o pozemok trvalo nevyužívaný pána doktora Haršaniho na Vinohradníckej ulici. Je tam neskutočný bordel, špina. Je otázka času, kedy sa tam nast'ahujú nejaké potkany, poprípade iná zver;
- **Ing. Pavol Kvál** - v prípade konkrétneho podnetu môže mesto vyzvať dotknutú osobu na nápravu, ďalší postup a prípadné sankcie však patria do kompetencie príslušného orgánu. Zároveň prisľúbil preverenie správneho postupu.
- **Ing. Matúš Lenhart** - upozornil na neprehľadné dopravné značenie na kruhovom objazde pri Bille pri vjazde z Pezinskej ulice a navrhol jeho úpravu z dôvodu zvýšenia bezpečnosti cestnej premávky.
- **Ivan Čepel** - vystúpil za spoločnosť SUN lakes Apartments, poďakoval mestskému zastupiteľstvu za prijatie uznesenia v bode 27 a uviedol, že spoločnosť akceptuje podmienky stanovené spoločnosťou Transpetrol. Zároveň deklaroval záujem, aby prípadná zmluva o kúpe pozemku bola uzatvorená trojstranne za účasti spoločnosti Transpetrol, čím by boli zabezpečené všetky dohodnuté podmienky.

41. Záver

Na záver sa p. primátor mesta poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí a rokovanie Mestského zastupiteľstva o 14:00 h ukončil.

.....
Ing. Jarmila Répássyová
prednostka MsÚ

.....
Ing. Pavol Kvál
primátor mesta

Overovatelia zápisnice MsZ v Senci:

PhDr. Gabriella Németh

Ing. Mária Hudáková

Na základe schváleného Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Senci, kde sa uvádza, že k jednotlivým bodom rokovania sa uvedie stručný záznam - vyššie uvedená zápisnica je stručným a písomným záznamom z rokovania MsZ. Doslovný záznam zasadnutia je možné vypočúť si na audionahrávke ako aj videonahrávke celého záznamu rokovania MsZ, ktoré sú prístupné na www.senec.sk a www.zastupitelstvo.sk.

Zapísala: Bronislava Gašparová
V Senci, dňa 07.07.2026