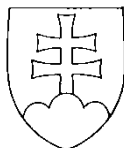


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Jeséniova 17, 831 01 BRATISLAVA

Číslo: 7792/37/2023-41463/2026/374390107/Z11-SP

Bratislava 21.10.2026



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor environmentálneho posudzovania a povoľovania (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a 10 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. (1) písm. a) zákona NR SR č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe vykonaného konania podľa § 3 ods. (3) písm. a) bod 1, § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.5., bod 3 a bod 4, § 3 ods. (3) písm. c) bod 1 a bod 4, § 3 ods. (3) písm. g), § 3 ods. (4) a § 19 ods. (1) zákona o IPKZ, v súlade s § 66 stavebného zákona a na základe vykonaného konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), vydáva

zmenu č. 11 integrovaného povolenia,

ktorou sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 550-24828/37/2008/Koz,Sta/373200107 zo dňa 22.07.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.07.2008, rozhodnutím č. 5933-15695/37/2011/Koz/374390107/Z1 zo dňa 26.05.2011 s právoplatnosťou 16.06.2011, rozhodnutím č. 7339-7616/37/2016/Sob/374390107/Z3 zo dňa 02.05.2016 s právoplatnosťou 09.12.2016, rozhodnutím 7026-28360/27/2016/Šop z 03.11.2016,

s právoplatnosťou 09.12.2016, rozhodnutím č. 6397-30702/37/2017/Sob/ 374390107/Z4 zo dňa 20.11.2017, s právoplatnosťou 05.03.2018, rozhodnutím (autoremedúrou) č. 6397-3807/37/2018/Sob/374390107/Z4 zo dňa 5.2.2018 s právoplatnosťou 05.03.2018, rozhodnutím č. 6465-34159/37/2018/Sob/374390107/Z5 zo dňa 19.10.2018 s právoplatnosťou 07.11.2018, rozhodnutím č. 6466-34852/37/2018/Sob/374390107/Z6 zo dňa 22.10.2018 s právoplatnosťou 07.11.2018, rozhodnutím č. 5476/37/2019/Sob-29813/2019/374390107/Z7 zo dňa 02.09.2019 s právoplatnosťou 24.09.2019, rozhodnutím č. 5844/37/2020-14486/2021/374390107/Z8-SP zo dňa 26.08.2021 s právoplatnosťou 19.05.2022, rozhodnutím č. 10957/27/2021-11166/2022 z 28.03.2022 s právoplatnosťou 19.05.2022, rozhodnutím č. 5800/37/2021-23196/2022/374390107/Z9 zo dňa 12.08.2022 s právoplatnosťou 01.07.2023, rozhodnutím č. 11581/27/2022-22073/2023 zo dňa 15.06.2023, právoplatné 01.07.2023 vrátane opravy zrejmej chyby - č. listu 11581/27/2022-40235/2023 zo dňa 31.10.2023, rozhodnutím č. 9414/37/2022-40551/2022/374390107/Z10 zo dňa 29.12.2022 s právoplatnosťou 25.05.2023, rozhodnutím č. 5890/27/2023-15983/2023 zo dňa 09.05.2023, s právoplatnosťou 25.05.2023 (ďalej len „integrované povolenie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke

„Skládka odpadov Senec – 3. etapa“
(ďalej len „prevádzka“)

kategorizovanej v zozname priemyselných činností v prílohe č. 1 zákona o IPKZ pod bodom: **5.4. – skládky odpadov, ako sú vymedzené v osobitnom predpise, ktoré prijímajú viac ako 10 t odpadu za deň alebo majú celkovú kapacitu presahujúcu 25 000 t, okrem skládok inertných odpadov.**

Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa:

obchodné meno:	AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o.
sídlo:	Osvetová 24, 821 05 Bratislava
IČO:	36 357 065
Variabilný symbol prevádzky:	374390107

Súčasťou zmeny č. 11 integrovaného povoľovania prevádzky je konanie podľa zákona o IPKZ:

V oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 3 ods. (3), písm. a) bod 1 zákona o IPKZ súhlas na vydanie rozhodnutí o povolení stavieb veľkých zdrojov znečisťovania, stredných zdrojov znečisťovania a malých zdrojov znečisťovania ovzdušia vrátane ich zmien,
Inšpekcia podľa § 3 ods. (3) písm. a) bod 1 zákona o IPKZ v spojení s § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší vydáva súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení zmeny stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia „SENEC – CENTRUM

ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“.

V oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- **podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 1, 1.5 zákona o IPKZ** povolenie na iné osobitné užívanie povrchových vôd alebo podzemných vôd
Inšpekcia vydáva podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 1., 1.5 zákona o IPKZ v spojení s § 21 ods. 1 písm. j) vodného zákona povolenie na osobitné užívanie povrchových vôd a podzemných vôd pre prevádzku Skládky odpadov Senec – 3. etapa pre stavbu „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ SO 02 – Hrubé terénne úpravy v časti: zberné nádrže.
- **podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 3 zákona o IPKZ** povolenie na uskutočnenie vodnej stavby, jej zmenu alebo na odstránenie vodnej stavby,
Inšpekcia vydáva podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v spojení s § 26 ods. 1 vodného zákona v spojení so stavebným zákonom povolenie na odstránenie vodnej stavby pre prevádzku Skládky odpadov Senec - 3. etapa pre stavbu „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ SO 02 – Hrubé terénne úpravy v časti: existujúce zberné nádrže.
Inšpekcia vydáva podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v spojení s § 26 ods. 1 vodného zákona v spojení so stavebným zákonom povolenie na uskutočnenie vodnej stavby pre prevádzku Skládky odpadov Senec - 3. etapa pre stavbu „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ SO 02 – Hrubé terénne úpravy v časti: zberné nádrže.
- **podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 4 zákona o IPKZ** súhlas na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa tohto zákona, ktoré však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd
Inšpekcia vydáva podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v spojení s § 27 ods. 1 písm. c) Vodného zákona súhlas na uskutočnenie zmeny stavby pre stavbu „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ pred jej dokončením, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd.

V oblasti odpadov:

- **podľa § 3 ods. (3), písm. c) bod 1 zákona o IPKZ** súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb, v ktorých sa zneškodňujú osobitné druhy kvapalných odpadov

Inšpekcia podľa § 3 ods. (3) písm. c) bod 1 zákona o IPKZ v spojení s § 97 ods. 1 písm. a) zákona o odpadoch udeľuje súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov pre prevádzku Skládky odpadov Senec- 3 etapa a určuje platnosť súhlasu 3 roky od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov sa obmedzuje na maximálne množstvo dovezeného odpadu do 3000 m³/mesiac a maximálne do naplnenia kapacity. Platnosť povolenia inšpekcia predĺži, a to aj opakovane, ak nedošlo k zmene podmienok, ktoré boli rozhodujúce pre vydanie tohto povolenia, ak prevádzkovateľ minimálne 5 mesiacov pred uplynutím tohto termínu požiada o túto skutočnosť inšpekciu.

- podľa § 3 ods. (3), písm. c) bod 4 zákona o IPKZ – súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov a zariadenia na zhodnocovanie odpadov Inšpekcia podľa § 3 ods. (3) písm. c) bod 4 zákona o IPKZ v spojení s § 97 ods. 1 písm. e) bod 1. zákona o odpadoch udeľuje súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov pre prevádzku Skládky odpadov Senec – 3. etapa, vypracovaný Ing. Marcelou Hrubou s dátumom vypracovania 15.01.2026, schválený Mgr. Petrom Urbanekom.

V oblasti ochrany prírody a krajiny:

- podľa § 3 ods. (3) písm. g) zákona o IPKZ v oblasti ochrany prírody a krajiny vyjadrenie, k vydaniu stavebného povolenia na stavbu, na zmenu stavby alebo na udržiavacie práce
Inšpekcia vydáva podľa § 3 ods. (3) písm. g) zákona o IPKZ v spojení s § 9 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny vyjadrenie pre zmenu stavby „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie existujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ pred jej dokončením.

V oblasti stavebného konania

- podľa § 3 ods. (4) zákona o IPKZ, ak ide o integrované povolenie prevádzky, ktoré vyžaduje konanie podľa § 60 až 74 a § 86 až 88 stavebného zákona, Inšpekcia má v integrovanom povoľovaní pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona okrem pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia – vydanie stavebného povolenia na stavbu:

Podľa § 3 ods. (4) zákona o IPKZ a § 66 stavebného zákona inšpekcia vydáva:

STAVEBNÉ POVOLENIE

na uskutočnenie zmeny stavby Skládky odpadov Senec – 3. etapa“ pred jej dokončením stavbou „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“

v rozsahu PD pre zmenu stavby, vypracovanej spracovateľom Ing. Zuzana Javoreková, DEPONIA SYSTEM s.r.o., s dátumom vyhotovenia 7/2025, arch. č. 12-DSP-2025, projektová dokumentácia zmena stavby **SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec.**

v prevádzke: **Skládka odpadov Senec – 3. etapa**

stavebník: **AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 821 05 Bratislava**

stavba: **„SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA,
Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“**

katastrálne územie: **Senec, okres Senec, kraj Bratislavský**

na pozemkoch, parcela registra „C“, parc. č.: **5066/2, 5066/4, 5066/19, 5066/32, 5066/33, 5066/34, 5066/36, 5069/3, 5069/14, 5069/15, 5069/16, 5069/17, 5069/18, 5069/19, 5070/21, 5070/22, 5070/27, 5070/28, 5070/30 a 5070/32 uvedené na LV č. 3376**

vo vlastníctve: **AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 821 05 Bratislava**

účel stavby: **rozšírenie skládky odpadov**

Opis a charakteristika stavby:

Účelom zmeny stavby pred dokončením „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ je zvýšenie kapacity telesa 3. etapy Skládky odpadov Senec o 100 000 m³, odstránenie vodnej stavby SO – 02 Hrubé terénne úpravy, v časti existujúce zberné nádrže a uskutočnenie vodnej stavby „SO – 02 Hrubé terénne úpravy, v časti zberné nádrže.

Stavebné objekty:

- SO 02 Hrubé terénne úpravy
- SO 03 Tesniaci systém skládky
- SO 04 Drenážny systém skládky
- SO 05 Akumulačná nádrž priesakových kvapalín
- SO 06 Recirkulácia priesakových kvapalín
- SO 08 Odplynenie, Systém likvidácie skládkového plynu
- SO 20 Technická a biologická rekultivácia.

SO – 02 Hrubé terénne úpravy

V rámci tohto stavebného objektu sa vykonajú výkopy, násypy, odkopy jestvujúcej obvodovej hrádze, násyp novej obvodovej hrádze s napojením na jestvujúcu obvodovú hrádku.

V priestore tohto stavebného objektu sa nachádzajú objekty 3. etapy Skládky predovšetkým odvodnenie zrážkových vôd, recirkulačné potrubia, NN rozvody osvetlenia a napojenia drenážnej šachty. Objekty, ktoré sú v kolízii s novou stavbou budú preložené.

Odvodňovací rigol bude v kolíznej časti odstránený, ale zároveň nahradený novým úsekom (v napojení na zostávajúce úseky), situovaným tak, aby bolo zabezpečené odvedenie zrážkových vôd z celého územia skládkovacích priestorov Skládky odpadov a z povrchu celého telesa (skládkovacích priestorov) skládky odpadov po jeho uzatvorení a rekultivácii. Vody budú zaústené do zberných nádrží, ktoré budú tiež preložené pred samotnou výstavbou rozšírenia skládkovacích priestorov.

Preložené budú nasledovné objekty:

- Vnútro-areálová panelová komunikácia
- Obvodový rigol 3. etapy Skládky odpadov a kanalizačné potrubie pre odvádzanie zrážkových vôd do zberných nádrží
- Vpustný objekt zrážkových vôd
- Revízná šachta a 2 zberné nádrže zrážkových vôd
- Šachta
- Monitorovací vrt HSV5A
- Oplotená akumulčná nádrž priesakových kvapalín 3. etapy skládky
- Drenážne a prepojovacie potrubie priesakových kvapalín 3. etapy skládky
- Drenážna šachta priesakových kvapalín 3. etapy skládky
- Potrubie spätnej recirkulácie priesakových kvapalín 3. etapy skládky
- Elektrické vedenie (pre čerpadlo, hydranty).

SO 03 Tesniaci systém skládky

Po vykonaní terénnych úprav a zemných prác sa vybuduje tesniaci systém rozširovanej časti Skládky odpadov. Na svahoch je navrhnutá umelá drenážna vrstva – geokompozit s UV stabilizáciou. Tesniace, ochranné a drenážne vrstvy rozšírenia budú po celom obvode jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov napojené na jestvujúce vrstvy skládky odpadov. V rámci stavebného objektu bude tiež riešená nová poloha vnútroareálovej komunikácie - jestvujúcej panelovej cesty, ktorá zabezpečí aj naďalej prístup do I. a Ia. etapy skládky. Cesta zostáva navrhnutá ako spevnená panelová, s lokálnym rozšírením pre možnosť otáčania vozidiel, resp. možnosť uloženia veľkokapacitných kontajnerov na odpad.

SO 04 Drenážny systém skládky

Jestvujúci drenážny systém sa predĺži až k päte navrhovanej vonkajšej obvodovej hrádze rozširovanej časti Skládky odpadov, kde sa vybuduje nová drenážna šachta, z ktorej budú priesakové kvapaliny (PK) odvádzané do novej akumulčnej nádrže. Priesakové kvapaliny budú drenážnym systémom PK odvedené gravitačne do drenážnej šachty DŠ1 a odtiaľ sa dopraví výtláčnym potrubím do navrhovanej akumulčnej nádrže priesakových kvapalín, odkiaľ bude realizovaná spätná recirkulácia PK na aktuálne zavázané skládkovacie priestory. Systém tvorí: záchytná drenáž PK, drenážne šachty (DŠ), výtlak PK.

SO 05 Akumulačná nádrž priesakových kvapalín (AN)

Rozšírením 3. etapy Skládky odpadov bude jestvujúca akumulčná nádrž súčasťou rozšírenia 3. etapy Skládky odpadov a z týchto dôvodov sa vybuduje nová akumulčná nádrž pod

telesom I.a etapy skládky odpadov (niekedy nazývanej aj II. etapa). Akumulačná nádrž bude oploštená a bude situovaná pri juhovýchodnom rohu Areálu a bude prepojená na drenážne a recirkulačné potrubie. Akumulačná nádrž (AN) je navrhnutá ako zhora otvorená a čiastočne zapustená s dnom pod existujúcim terénom. Koruna je vytiahnutá približne 1 m nad okolitým upraveným terénom. V najnižšom mieste dna AN bude osadené čerpadlo, ktoré bude zabezpečovať spätnú recirkuláciu zachytených vôd z AN na jednotlivé skladovacie plochy.

SO 06 Recirkulácia priesakových kvapalín

Pri prevádzkovaní Skládky odpadov je potrebné klásť dôraz na využívanie recirkulácie priesakových kvapalín, predovšetkým mimo prevádzkových hodín v klimaticky vhodnom období na polievanie povrchu telesa skládky odpadov, zabezpečenie zhutňovania telesa skládky odpadov a zabraňovaniu úletom zo skládkového telesa.

Jestvujúca prevádzka Skládky odpadov má k dispozícii dva postrekové hydranty a obidva sú osadené na juhovýchodnej obvodovej hrádzi. Výstavbou rozšírenia Skládky odpadov bude jestvujúci rozvod z jestvujúcej drenážnej šachty k týmto hydrantom prerušený. Bude vybudované nové recirkulačné potrubie, ktoré bude napojené na ponechaný úsek pôvodného potrubia.

Navrhovaná spätná recirkulácia PK na zavážané skládkovacie plochy bude vybudovaná ako podzemné potrubné vedenie, ktoré bude napojené na navrhované čerpadlo, osadené v navrhovanej akumuláčnej nádrži priesakových kvapalín.

Recirkulačný systém skládky pozostáva z nasledovných častí: čerpacia stanica priesakových kvapalín (ČSPK), recirkulačné potrubie výtlačné a polievacie hydranty.

SO - 08 Odplynenie, Systém likvidácie skládkového plynu

V súčasnosti je na Skládke odpadov prevádzkovaný systém, ktorý zaisťuje aktívne odplynenie skládky. Plyn je odsávaný z jestvujúcich plynových zberní a horizontálnych drenáží.

V rámci rozšírenia 3. etapy Skládky odpadov budú doplnené **dve** odplyňovacie šachty. Šachty budú vybudované rovnako ako v jestvujúcej 3. etape Skládky odpadov s predpokladaným dosahom možného odsávania skládkového plynu s priemerom cca 35 - 40 m.

SO 20 Technická a biologická rekultivácia

Súčasťou tohto stavebného objektu je návrh úpravy konečného tvaru telesa 3. etapy Skládky odpadov po jej rozšírení. Zmena tvaru bude realizovaná iba v časti dotknutej navrhovaným rozšírením a navýšením telesa. Sklon svahu telesa je navrhnutý 1:2,2, s max. výškou jednej etáže 8,0 m. Jednotlivé etáže budú oddelené lavicou šírky 5,0 m. Celková výška telesa po navýšení rešpektuje max. úroveň 163,80 m n. m. vrátane vyrovnávacej vrstvy na povrchu odpadu (upravený povrch telesa pred realizáciou uzatvorenia a rekultivácie skládky).

A. Závazné podmienky uskutočnenia zmeny stavby a vodnej stavby „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie existujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“:

1. Postupovať v priebehu výstavby podľa stavebného zákona a zabezpečiť pravidelnú kontrolu dodržiavania stavebných postupov podľa projektovej dokumentácie.
2. Zabezpečiť dodržiavanie technologickej disciplíny a zabezpečiť dobrý technický stav používaných strojov a zariadení počas výstavby, rekonštrukcie a prevádzky navrhovanej činnosti.
3. Zabezpečiť požiadavky na ochranu zdravia zamestnancov podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
4. Stavebník je povinný stavbu zrealizovať podľa predloženej projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní.
5. Lehota na dokončenie stavby sa určuje najneskôr do 48 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
6. Stavebník písomne oznámi vybraného zhotoviteľa stavby pred začatím stavby a predloží inšpekcii doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
7. Stavebník písomne oznámi inšpekcii termín začatia stavebných prác.
8. Pri realizácii stavby dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
9. Prerokovať s inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby potrebné a menili by technické, dispozičné alebo iné riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
10. Stavba nesmie byť začatá skôr, ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona č. 71/1967 Zb.). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
11. Po dobudovaní stavebník požiada inšpekciu o vydanie kolaudačného rozhodnutia.
12. Zabezpečiť počas výstavby a rekonštrukcie zaistenie prepravovaného stavebného materiálu tak, aby neznečisťoval dopravné trasy, čistenie kolies (podvozkov) dopravných prostriedkov a strojov pri výjazde na verejnú komunikáciu, prípadne znečistenie komunikácie okamžite odstraňovať, zaistenie odvodu dažďových vôd zo staveniska, zakrývanie sypkého materiálu pri prevoze a ukladaní a pod.
13. Výkopové práce v ochrannom pásme všetkých podzemných vedení vykonávať ručne.
14. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť podľa všeobecné záväzných právnych predpisov.
15. Pred dokončením stavby stavebník zabezpečí prostredníctvom oprávnenej organizácie alebo osoby zameranie stavby.
16. Po ukončení stavby je stavebník povinný pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
17. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.
18. Prevádzkovateľ je povinný pri realizácii stavby vybudovať:

- jeden monitorovací vrt medzi skládkou „**Regionálna skládka komunálneho odpadu Senec**“ a novou akumuláčnou nádržou prevádzkovateľa,
 - jeden monitorovací vrt za novou akumuláčnou nádržou prevádzkovateľa.
19. V rámci realizácii stavby rešpektovať všetky energetické zariadenia v majetku spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. (silové aj oznamovacie) a dodržať ich ochranné pásma podľa § 43 zákona 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
 20. Pred realizáciou zemných prác požiadať spoločnosť Západoslovenská distribučná o zakreslenie existujúcich elektroenergetických zariadení.
 21. V rámci realizácii stavby dodržiavať ochranné pásma všetkých VVN, VN a NN vedení definovaných podľa § 43 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie (oboznámenie) všetkých osôb vykonávajúcich činnosť alebo zdržujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení.
 22. Zrealizovať stavbu podľa odsúhlasenej projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo k poškodeniu alebo ohrozeniu prevádzky elektroenergetických zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná.
 23. Pri križovaní a súbahu zariadení realizovaných v rámci stavby s distribučnými sieťami spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. dodržiavať ustanovenia normy STN 73 6005.
 24. Pred začatím zemných prác na energetických zariadeniach realizovaných v rámci tejto stavby požiadať o presné vytýčenie a identifikovanie káblov patriacich spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s.
 25. Zemné práce, pri križovaní a súbahu zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., vykonávať so zvýšenou opatnosťou – ručným spôsobom. Pri prácach dodržiavať bezpečnostné predpisy a ustanovenia príslušných STN.
 26. Prevádzkovateľ je povinný postupovať podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov; projekt geologickej úlohy a záverečná správa týkajúce sa realizácie/likvidácie vrtov je prevádzkovateľ povinný predložiť mestu Senec.
 27. Výsadbu zelene v rozsahu podľa projektovej dokumentácie (zahrnutú v rámci SO 03 Tesniaci systém skládky) zrealizovať ako dvojetážový pás zelene, ktorý sa bude skladať z drevín a kriačín s uprednostnením týchto druhov drevín: dub letný (*Quercus robur*), dub červený (*Quercus rubra*), javor poľný (*Acer campestre*), javor mliečny (*Acer platanoides*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), jaseň mannový (*Fraxinus ornus*), lipa malollistá (*Tilia cordata*), týchto druhov vyšších krovín: trnka obyčajná (*Prunus spinosa*), vŕba purpurová (*Salix purpurea*), bršlen európsky (*Euonymus europaeus*), drieň obyčajný (*Cornus mas*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus*), kalina siripútková (*Viburnum lantana*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*) a týchto druhov nižších krovín: Svíb krvavý (*Cornus sanguinea*), nátržník

- krovitý (*Potentilla fruticosa*), vrba plazivá (*Salix repens*), tavolník ťahavý (*Spiraea decumbens*), zimozelen menšia (*Vinca minor*), zimozelen väčšia (*Vinca major*).
28. Prevádzkovateľ je povinný do 1 mesiaca od právoplatnosti tohto rozhodnutia podať na inšpekciu žiadosť o zmenu integrovaného povolenia, týkajúcej sa schválenia plánu riadenia zápachu podľa prílohy č. 11 k vyhláške Ministerstva životného prostredia slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia a pravidelne ho vyhodnocovať v spolupráci s mestom Senec.
 29. Zabezpečiť zverejňovanie výsledkov monitorovania podzemných vôd, fólií a skládkových plynov na mieste prístupnom verejnosti.
 30. Vytvoriť vhodnú formu vzdelávania pre deti prípadne aj dospelých, kde by sa mohli oboznámiť s technologickými postupmi pri spracovaní odpadu v rámci Centra odpadového hospodárstva príp. návštevy v areáli Centra odpadového hospodárstva.
 31. Prehodnotiť zoznamy odpadov, ktoré bude povolené zneškodňovať na skládke odpadov.
 32. Zneškodňovať len tie druhy odpadov, pre ktoré nie je dostupná (pri vynaložení primeraných nákladov) iná možnosť materiálového alebo energetického zhodnotenia. Nové zoznamy odpadov predložiť ako súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.
 33. Zachytenú dažďovú vodu využívať na závlahu zelene v areáli prevádzkovateľa.
 34. Tvorbu emisií TZL eliminovať využívaním zvlhčovacích procesov, úpravy prašných materiálov alebo protiprašnými clonami.
 35. Hlučné zariadenia umiestňovať čo najďalej od exponovaných objektov.
 36. Nevykonávať hlučné operácie vrátane zásobovania stavby cez soboty a nedele, resp. v skorých ranných a neskorých večerných hodinách.
 37. Zariadenia s vyššou hlučnosťou umiestňovať do vhodných krytov tak, aby vo vzdialenosti 10 m od zariadení nebola hladina hluku vyššia ako 65 dB.
 38. Plánovanú výsadbu zelene na hranici skládky s poľnohospodárskou pôdou rozšíriť aj na hranicu areálu s Martinským lesom. Druhovú skladbu zelene je nutné odsúhlasiť so Štátnou ochranou prírody.
 39. V rámci rekultivácie skládky vytvoriť na vybranej časti strmé svahy s obnaženým substrátom, aby zostal zachovaný typ mikroreliefu, ktorý vyhovuje vzácnejším druhom bezstavovcov zaznamenaným v areáli skládky.
 40. Vykonávať kontrolu a prevenciu rozšírenia nežiadúcich druhov živočíchov a burinných resp. invázných porastov, realizácia opatrení na potlačenie rozšírenia týchto druhov (napr. deratizácia, pravidelné kosenie).
 41. Nebezpečné priestory sa musia zreteľne označiť podľa NV SR č. 387/2006 Z. z.
 42. Pri búraní sa musí zabezpečiť ohrozený priestor, v ktorom sa búracie práce vykonávajú podľa čl. 2.1. Prílohy č. 7 vyhlášky MPSVR SR č. 147/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov.
 43. Zemné práce (zabezpečenie výkopových prác, výkopové práce, zabezpečenie stability stien a pod.) je nutné riešiť v súlade s príl. č. 2 vyhl. MPSVR SR č. 147/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov.

44. Každý priestor pracoviska musí spĺňať požiadavky bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci prílohy č. 1 NV SR č. 391/2006 Z. z.
45. Pri realizácii stavebných prác sa musia určiť zásady technických, organizačných prípadne ďalších opatrení na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa vyhl. MPSVR SR č. 147/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov a súčasne vypracovať plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v zmysle nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z., ktorú musí stavebník pred začatím prác predložiť inšpektorátu práce (§ 3 ods. 3 nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z.).
46. Pred ústnym pojednávaním v konaní o vydanie rozhodnutia na skúšobnú prevádzku/kolaudačného osvedčenia je stavebník povinný inšpekcii predložiť najmä:
 - 46.1. opis a odôvodnenie vykonaných odchýlok od stavebného povolenia, ak sa vykonali,
 - 46.2. vyhodnotenie splnenia záväzných podmienok uskutočnenia stavby časti A. a B.,
 - 46.3. fotokópiu odovzdávacieho a preberacieho protokolu stavby alebo jej časti vrátane prílohy o odchýlkach a prílohy o súpise väd a nedorobkov,
 - 46.4. fotokópiu o začatí a ukončení stavebných prác zo stavebného denníka,
 - 46.5. fotokópie dokladov o odbornej spôsobilosti zhotoviteľa stavby,
 - 46.6. fotokópie dokladov o nakladaní s odpadmi, ktoré vznikli uskutočnením alebo odstránením stavby,
 - 46.7. fotokópiu oprávnenia/registrácie osoby oprávnenej zhromažďovať, zhodnocovať alebo zneškodňovať odpady,
 - 46.8. fotokópie dokladov o overení požadovaných vlastností výrobkov,
 - 46.9. doklad o vytýčení stavby,
 - 46.10. polohopisné a výškopisné zameranie stavby po realizácii oprávnenou osobou.
47. Na ústne pojednávanie v konaní o vydanie rozhodnutia na skúšobnú prevádzku/kolaudačného osvedčenia je stavebník povinný inšpekcii predložiť najmä:
 - 47.1 doklad zhotoviteľa stavby preukazujúci skutočné realizovanie stavby (projektovú dokumentáciu overenú zhotoviteľom stavby),
 - 47.2 doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní a o spôsobilosti prevádzkových zariadení na plynulú a bezpečnú prevádzku; ak bola vykonaná skúšobná prevádzka, jej vyhodnotenie alebo správa o výsledku komplexného vyskúšania,
 - 47.3 záväzné stanovisko OÚ Bratislava, OSoŽP, odpadové hospodárstvo k nakladaniu s odpadmi vzniknutými počas stavby (do trvalej prevádzky).
48. Stavebník/prevádzkovateľ je povinný počas realizácie stavby nakladať s odpadmi zo stavby v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení, zabezpečiť prednostne ich zhodnotenie.
49. Ak rozhodnutie neobsahuje konkrétne podmienky a povinnosti, je stavebník povinný postupovať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.

B. Záväzné podmienky uskutočnenia stavby „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ vyplývajúce z rozhodnutí, vyjadrení, stanovísk dotknutých orgánov:

1. Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, list č. Výst.786-25-Sc, Gu zo dňa 09.04.2025 – stanovisko podľa § 120 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov **bez podmienok**,

2. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-SC-PLO-2025/025892-002 zo dňa 10.09.2025 – záväzné stanovisko **bez podmienok**,
3. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, list č. OU-SC-OKR-2025/027534-003 zo dňa 29.10.2025 – stanovisko **bez podmienok**,
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12601/29836/2025 zo dňa 24.09.2025 – stanovisko **bez podmienok**,
5. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinnnej oblasti Malé Karpaty, list č. CHKOMK/474001/2025 zo dňa 02.10.2025 – podmienka vyplývajúca z vyjadrenia bola zahrnutá do podmienok pre uskutočnenie stavby uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako **podmienka č. 27**,
6. LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, organizačná zložka OZ KARPATY, list č. 23294/2025 zo dňa 03.08.2025 – stanovisko **bez podmienok**,
7. TÜV SÜD, odborné stanovisko č. 7165068195/30/25/BT/OS/DOK zo dňa 12.09.2025 – stanovisko s upozoreniami (**podmienka č. 41 až 45**),
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, list č. ORHZ-PK1-2025/002125-002 zo dňa 19.09.2025 – stanovisko **bez podmienok**,
9. Slovak Telekom, a.s., list č. 6612523783 zo dňa 05.09.2025 – vyjadrenie bez podmienok
10. Pozemkové spoločenstvo lesa sv. Martina v Senci, list zo dňa 12.09.2025 – vyjadrenie **bez podmienok**,
11. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, list zo dňa 03.03.2026 - podmienky vyplývajúce z vyjadrenia boli zahrnuté do podmienok pre uskutočnenie stavby uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (**podmienky č. 19 až 25**),
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, list č. 2633/2026-11.1/vt, 33746/2026 zo dňa 05.06.2026 – **záväzné stanovisko (je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).**

Inšpekcia mení integrované povolenie

- **V časti integrovaného povolenia sa mení bod III.A.1.14 Podmienky povolenia, Podmienky prevádzkovania:**

Pôvodný text:

- 1.14 Povoľuje sa prevádzkovať zariadenie na zneškodňovanie odpadov len v súlade s prevádzkovým poriadkom, vypracovaným Ing. Marcelou Hrubou, schváleným RNDr. Petrom Krasnecom, PhD., MBA s dátumom vypracovania 15.08.2022 a určuje platnosť súhlasu do 31.12.2027. Platnosť povolenia inšpekcia predĺži, a to aj opakovane, ak nedošlo k zmene podmienok, ktoré boli rozhodujúce pre vydanie tohto

povolenia, ak prevádzkovateľ minimálne 3 mesiace pred uplynutím tohto termínu požiada o túto skutočnosť inšpekciu.

Nový text:

- 1.14 Povoľuje sa prevádzkovať zariadenie na zneškodňovanie odpadov len v súlade s prevádzkovým poriadkom, vypracovaným Ing. Marcelou Hrubou s dátumom vypracovania 15.01.2026, schváleným Mgr. Petrom Urbanekom a určuje sa jeho platnosť súhlasu v súlade s ust. § 97 ods. 16, ; zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na dobu neurčitú od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

- **V časti integrovaného povolenia sa mení bod III.A.1.15 Podmienky povolenia, Podmienky prevádzkovania:**

Pôvodný text:

- 1.15 Povoľuje sa prevádzkovať zariadenie na zneškodňovanie odpadov len so súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov pre prevádzku Skládky odpadov Senec 3. etapa a inšpekcia určuje platnosť súhlasu do 26.08.2026. Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov sa obmedzuje na maximálne množstvo dovezeného odpadu do 3000 m³/mesiac a maximálne do naplnenia kapacity. Platnosť povolenia inšpekcia predĺži, a to aj opakovane, ak nedošlo k zmene podmienok, ktoré boli rozhodujúce pre vydanie tohto povolenia, ak prevádzkovateľ minimálne 3 mesiace pred uplynutím tohto termínu požiada o túto skutočnosť inšpekciu.

Súhlas sa vydáva na činnosť D1 uloženie do zeme alebo na povrchu zeme.

Nový text:

- 1.15 Povoľuje sa prevádzkovať zariadenie na zneškodňovanie odpadov len so súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov pre prevádzku Skládky odpadov Senec 3. etapa a inšpekcia určuje platnosť súhlasu 3 roky od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov sa obmedzuje na maximálne množstvo dovezeného odpadu do 3000 m³/mesiac a maximálne do naplnenia kapacity.

Platnosť povolenia inšpekcia predĺži, a to aj opakovane, ak nedošlo k zmene podmienok, ktoré boli rozhodujúce pre vydanie tohto povolenia, ak prevádzkovateľ minimálne 5 mesiacov pred uplynutím tohto termínu požiada o túto skutočnosť inšpekciu.

Súhlas sa vydáva na činnosti:

- D1 - uloženie do zeme alebo na povrchu zeme,

- **V časti integrovaného povolenia sa mení bod III.I.2.3 Podmienky povolenia, Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba**

evidovať a poskytovať do informačného systému, Kontrola priesakových kvapalín a podzemných vôd.:

Pôvodný text:

- 2.3 Prevádzkovateľ je povinný 4 krát ročne (každé 3 mesiace) počas prevádzky skládky a 2 krát ročne (každých 6 mesiacov) po dobu 30 rokov po uzatvorení skládky, monitorovať vplyv prevádzky na podzemné vody a sledovať kvalitu podzemných vôd. Pozorovanie vplyvu skládky na podzemné vody a sledovanie kvality podzemných vôd vykonávať z vrtov HSV1, HSV2, HSV2A, HSV2B HSV4 a HSV5A, pričom vrty HSV2, HSV2A a HSV2B sú referenčné vrty a vrty HSV1, HSV4 a HSV5A sú vrty indikačné. Monitoring podzemných vôd bude vykonávať právny subjekt, ktorý má oprávnenie na vykonávanie geologických prác v nasledovných ukazovateľoch: pH, celkový obsah organického uhlíka (TOC), úroveň hladiny podzemnej vody, teplota vody, NEL ič, tenzidy, fenoly, vodivosť, fluoridy, ťažké kovy (B, Hg, As, Ni, CR celk, Cu, Zn). Monitorovanie vrtu HSV2B je potrebné začať vykonávať po ukončení výstavby mechanicko-stabilizovanej hrádze, najneskôr však po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľovanej stavby (SO 01 a SO 02).

Nový text:

- 2.3 Prevádzkovateľ je povinný 4 krát ročne (každé 3 mesiace) počas prevádzky skládky a 2 krát ročne (každých 6 mesiacov) po dobu 30 rokov po uzatvorení skládky, monitorovať vplyv prevádzky na podzemné vody a sledovať kvalitu podzemných vôd. Pozorovanie vplyvu skládky na podzemné vody a sledovanie kvality podzemných vôd vykonávať z vrtov HSV1, HSV2, HSV2A, HSV4, HSV-6 a HSV-7, pričom vrty HSV2 a HSV2A sú referenčné vrty a vrty HSV1, HSV4, HSV-6 a HSV-7 sú vrty indikačné. Monitoring podzemných vôd bude vykonávať právny subjekt, ktorý má oprávnenie na vykonávanie geologických prác v nasledovných ukazovateľoch: zápach, farba, zákal, pH, celkový obsah organického uhlíka (TOC), úroveň hladiny podzemnej vody, teplota vody, NEL ič, tenzidy, fenolový index, vodivosť, fluoridy, N – NH₄⁺, N – NO₂⁻, N – NO₃⁻, chloridy (Cl⁻), sírany (SO₄²⁻), ťažké kovy (B, Hg, As, Ni, CR celk, Cu, Zn, Pb, Cd, Co, Ba, Be), polycyklické aromatické uhlíkovodíky PAU, vápnik (Ca), železo (Fe), fosforečnany (PO₄³⁻).

Ostatné podmienky integrovaného povolenia č. 550-24828/37/2008/Koz,Sta/374390107 zo dňa 22.07.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.07.2008 v znení nasledujúcich zmien, ktorým bola povolená činnosť v prevádzke zostávajú nezmenené.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť integrovaného povolenia č. 550-24828/37/2008/Koz,Sta/374390107 zo dňa 22.07.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.07.2008.

Odôvodnenie

Inšpekcia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. (1) písm. a) zákona o IPKZ, na základe konania vykonaného podľa § 3 ods. (3) písm. a) bod 1, § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.5, bod 3. a bod 4., § 3 ods. (3) písm. c) bod 1. a bod 4., § 3 ods. 3 písm. g), § 3 ods. 4 a § 19 ods. 1 zákona o IPKZ, v súlade s § 66 a nasl. stavebného zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva zmenu č. 11 integrovaného povolenia na základe žiadosti prevádzkovateľa doručenej na inšpekciu dňa 27.04.2023, prerušenej rozhodnutím č. 7792/37/2023-24838/2023/Z11SPPK dňa 21.07.2023, doplnenej dňa 20.10.2023, prerušenej rozhodnutím č. 7792/37/2023-46423/2023/Z11SPPK dňa 11.12.2023, na základe žiadosti prevádzkovateľa zo dňa 09.04.2024, prerušenej rozhodnutím č. 7792/37/2023-14660/2024/Z11SPPK dňa 16.04.2024 a doplnenej dňa 16.01.2026, mení a dopĺňa integrované povolenie pre prevádzku „**Skládka odpadov Senec – 3. etapa**“.

Prevádzkovateľ v zmysle položky 171a písm. b) časť X. zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov zaplatil správny poplatok vo výške 500€ prevodom na účet dňa 11.02.2026.

Súčasťou konania o zmenu vydaného integrovaného povolenia bolo:

V oblasti ochrany ovzdušia:

- **podľa § 3 ods. (3), písm. a) bod 1 zákona o IPKZ** súhlas na vydanie rozhodnutí o povolení stavieb veľkých zdrojov znečisťovania, stredných zdrojov znečisťovania a malých zdrojov znečisťovania ovzdušia vrátane ich zmien,

V oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- **podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 1, 1.5 zákona o IPKZ** povolenie na iné osobitné užívanie povrchových vôd alebo podzemných vôd,
- **podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 3 zákona o IPKZ** povolenie na uskutočnenie vodnej stavby, jej zmenu alebo na odstránenie vodnej stavby,
- **podľa § 3 ods. (3), písm. b) bod 4 zákona o IPKZ** súhlas na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa tohto zákona, ktoré však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd,

V oblasti odpadov:

- **podľa § 3 ods. (3) písm. c) bod 1 zákona IPKZ** súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb, v ktorých sa zneškodňujú osobitné druhy kvapalných odpadov,

- podľa § 3 ods. (3) písm. c) bod 4 zákona IPKZ súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov a zariadenia na zhodnocovanie odpadov,

V oblasti ochrany prírody a krajiny:

- podľa § 3 ods. (3) písm. g) zákona IPKZ vydanie vyjadrenia v oblasti ochrany prírody a krajiny, vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere na stavbu, na zmenu stavby alebo na udržiavacie práce

V oblasti stavebného konania

- podľa § 3 ods. (4) zákona o IPKZ v spojení s § 66 a nasl. stavebného zákona vydanie stavebného povolenia alebo zmeny stavby pred dokončením na stavbu:

„SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej

3. Etapy Skládky odpadov Senec“

Správne konanie sa začalo v súlade s § 11 ods. (1) zákona o IPKZ dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti inšpekcii. Inšpekcia v súlade s § 11 ods. (5) zákona o IPKZ upovedomila verejnou vyhláškou listom č. 7792/37/2023-2014/2026/Z11-SP zo dňa 24.03.2026 účastníkov konania a dotknuté orgány štátnej správy o začatí správneho konania vo veci vydania zmeny č. 11 integrovaného povolenia pre prevádzku „**Skládka odpadov Senec – 3. etapa**“ a stanovila 30 dňovú lehotu na vyjadrenie.

Podľa § 11 ods. (5) písm. b) zákona o IPKZ inšpekcia doručila účastníkom konania okrem prevádzkovateľa a dotknutým orgánom stručné zhrnutie údajov a informácií o obsahu žiadosti a oznámila, že do žiadosti, spolu s prílohami je možné nahliadnuť (robiť z nej kópie, odpisy a výpisy) na inšpekcii v pracovných dňoch v čase od 8:00 hod. do 14:00 hod. po telefonickom alebo e-mailovom dohodnutí, alebo na Meste Senec, Mestskom úrade Senec po telefonickom alebo emailovom dohovore.

Inšpekcia podľa § 11 ods. (5) písm. c) a § 11 ods. (5) písm. d) zákona o IPKZ zverejnila žiadosť, výzvu a informácie na svojom webovom sídle www.sizp.sk a v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a na 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvu dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvu dotknutej verejnosti a výzvu verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou 30 dní odo dňa zverejnenia výzvy spolu s informáciami:

- na ktorom mieste možno nahliadnuť do žiadosti spolu s prílohami,
- či sa v prevádzke vyžadovalo posudzovanie jej vplyvu na životné prostredie alebo cezhraničné posudzovanie jej vplyvu na životné prostredie a či bolo vykonané,
- ktoré orgány majú v konaní postavenie dotknutých orgánov,
- o podrobnostiach týkajúcich sa konania pri aktualizácii podmienok pri podstatnej zmene povolenia podľa § 33 zákona o IPKZ,

- o možnosti účastníka konania požiadať o nariadenie ústneho pojednávania a o skutočnosti, že ak o nariadenie ústneho pojednávania nepožiada, inšpekcia ústne pojednávanie nemusí nariadiť, ak § 15 ods. 1 neustanovuje inak.

Podľa § 11 ods. (5) písm. e) zákona o IPKZ inšpekcia požiadala Mesto Senec, Mestský úrad v Senci, Mierové námestie č. 8, 903 01 Senec listom č. 7792/37/2023-10477/2026/Z11SP zo dňa 16.03.2026 o zverejnenie podkladov vo veci zmeny integrovaného povolenia (č. 11) na webovom sídle a zároveň na úradnej tabuli mesta Senec. Mesto Senec dňa 27.03.2025 zverejnilo na stránke <https://www.senec.sk/oznamy-mesta/2026/ave-sk-odpadove-hospodarstvo-s-r-o-upovedomenie-o-zacati-konania-vo-veci-zmeny-integrovaného-povolenia-skladka-odpadov-senec-3-etapa-2/> podklady vo veci zmeny integrovaného povolenia (č. 11) vrátane výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzvu dotknutej verejnosti a verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania s lehotou 30 dní.

Zároveň oznámila, že ak žiadny z účastníkov konania v určenej lehote nepožiada o nariadenie ústneho pojednávania, inšpekcia upustí od jeho nariadenia podľa § 11 ods. (10) písm. e) zákona o IPKZ.

Dátum zverejnenia výzvy spolu s informáciami na úradnej tabuli Inšpekcie bol 24.03.2026.

Inšpekcia upovedomila účastníkov konania a dotknuté orgány v upovedomení o začatí konania vo veci zmeny integrovaného povolenia, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutých orgánov potrebuje na vyjadrenie sa dlhší čas, môže inšpekcia podľa § 11 ods. (6) zákona o IPKZ určenú lehotu na ich žiadosť predĺžiť.

Inšpekcia upozornila, že vyjadrenia podané po stanovenej lehote podľa § 12 ods. 5 zákona o IPKZ sa na nich nebude prihliadať.

V stanovenej lehote účastník konania Ing. David Tengeri požiadal dňa 07.05.2026 o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti do termínu 25.05.2026, z dôvodu zaslania zoznamu všetkých príloh a zaslania všetkých príloh súvisiacich s konaním.

Inšpekcia listom č. 7792/37/2023-18617/2026/Z11-SP zo dňa 12.05.2026 predĺžila lehotu na vyjadrenie do termínu 25.05.2026.

Inšpekcia telefonicky komunikovala s účastníkom konania, Ing. Davidom Tengerim, ohľadne požiadaviek na zaslanie požadovaných dokumentov a dňa 25.05.2026 mu zaslala emailom požadované podklady.

K projektovej dokumentácii stavby doručili stanoviská/vyjadrenia nasledovné dotknuté orgány/dotknuté právnické osoby:

1. Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, list č. Výst.786-25-Sc, Gu zo dňa 09.04.2025 – stanovisko podľa § 120 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov bez podmienok
2. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-SC-PLO-2025/025892-002 zo dňa 10.09.2025 – záväzné stanovisko bez podmienok
3. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, list č. OU-SC-OKR-2025/027534-003 zo dňa 29.10.2025 – stanovisko bez podmienok
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12601/29836/2025 zo dňa 24.09.2025 – stanovisko bez podmienok
5. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajiny Malé Karpaty, list č. CHKOMK/474001/2025 zo dňa 02.10.2025 – podmienka vyplývajúca z vyjadrenia bola zahrnutá do podmienok pre uskutočnenie stavby uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienka č. 27
6. LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, organizačná zložka OZ KARPATY, list č. 23294/2025 zo dňa 03.08.2025 – stanovisko bez podmienok
7. TÜV SÜD, odborné stanovisko č. 7165068195/30/25/BT/OS/DOK zo dňa 12.09.2025 – stanovisko s upozorneniami (podmienka č. 41 až 45)
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, list č. ORHZ-PK1-2025/002125-002 zo dňa 19.09.2025 – stanovisko bez podmienok
9. Slovak Telekom, a.s., list č. 6612523783 zo dňa 05.09.2025 – vyjadrenie bez podmienok
10. Pozemkové spoločenstvo lesa sv. Martina v Senci, list zo dňa 12.09.2025 – vyjadrenie bez podmienok
11. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, list zo dňa 03.03.2026 - podmienky vyplývajúce z vyjadrenia boli zahrnuté do podmienok pre uskutočnenie stavby uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienky č. 19 až 25
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, list č. 2633/2026-11.1/vt, 33746/2026 zo dňa 05.06.2026 – záväzné stanovisko

Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutých právnických osôb sú uvedené v podmienkach na uskutočnenie stavby vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a to podmienky č. 19 až 25 (podmienky vyplývajúce zo stanoviska Západoslovenská distribučná, a.s.), podmienka č. 27 (podmienka vyplývajúca zo stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajiny Malé Karpaty) a podmienky č. 41 až 45 (upozornenia vyplývajúce z odborného stanoviska TÜV SÜD). Ostatné dotknuté orgány a dotknuté právnické osoby neuplatnili v stanoviskách/vyjadreniach podmienky vo vzťahu k stavbe.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vydalo záväzné stanovisko č. 2633/2026-11.1/vt, 33746/2026 zo dňa 05.06.2026, v ktorom konštatuje, že žiadosť prevádzkovateľa o zmenu integrovaného povolenia „SKLÁDKA ODPADOV SENEČ – 3. ETAPA - Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“, je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1341/2024-1.7/mo; 75985/2024; int. 75986/2024 zo dňa 26.11.2024 a jeho podmienkami, v spojení s rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 11594/2025-9., 18513/2025 zo dňa 09.12.2025. Podmienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1341/2024-1.7/mo; 75985/2024; int. 75986/2024 zo dňa 26.11.2024 sú uvedené v Podmienkach pre uskutočnenie stavby vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia ako podmienky č. 28 až 40.

Inšpekcia podľa § 11 ods. (5) písm. c) a § 11 ods. (5) písm. d) zákona o IPKZ dňa 10.07.2026 dodatočne zverejnila na svojom webovom sídle a prostredníctvom Informačného systému IPKZ podklady vo veci zmeny integrovaného povolenia (č. 11), výzvu dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania a výzvu dotknutej verejnosti a verejnosti s možnosťou vyjadriť sa k začatiu konania. Na písomné prihlásenie sa dotknutej verejnosti za účastníka konania a na vyjadrenie sa dotknutej verejnosti a verejnosti určila novú lehotu 30 dní odo dňa zverejnenia výzvy, teda do 10.08.2026. Dodatočne zverejnená výzva obsahovala informácie:

- na ktorom mieste možno nahliadnuť do žiadosti spolu s prílohami,
- či sa v prevádzke vyžadovalo posudzovanie jej vplyvu na životné prostredie alebo cezhraničné posudzovanie jej vplyvu na životné prostredie a či bolo vykonané,
- ktoré orgány majú v konaní postavenie dotknutých orgánov,
- o podrobnostiach týkajúcich sa konania pri aktualizácii podmienok pri podstatnej zmene povolenia,
- o možnosti účastníka konania požiadať o nariadenie ústneho pojednávania a o skutočnosti, že ak o nariadenie ústneho pojednávania nepožiada, inšpekcia ústne pojednávanie nemusí nariadiť, ak § 15 ods. 1 neustanovuje inak.

Dodatočným zverejnením výzvy, žiadosti a súvisiacich údajov a informácií na webovom sídle Inšpekcie a prostredníctvom Informačného systému IPKZ dňa 10.07.2026 bol odstránený nedostatok pôvodného zverejnenia. Verejnosti bola poskytnutá nová zákonná lehota a plnohodnotná a reálna možnosť oboznámiť sa so žiadosťou a jej prílohami, písomne sa prihlásiť za účastníka konania, vyjadriť sa k začatiu konania, uplatniť námietky a pripomienky a požiadať o nariadenie ústneho pojednávania. Keďže k dodatočnému zverejneniu došlo pred vydaním rozhodnutia, všetky podania uplatnené v nadväznosti na toto zverejnenie mohli byť Inšpekciou pred vydaním rozhodnutia náležite preskúmané a

zohľadnené. Dodatočné zverejnenie preto malo vo vzťahu k pôvodnému procesnému nedostatku sanačný účinok.

V stanovenej lehote sa k žiadosti o zmenu integrovaného povolenia vyjadrili:

1. Mesto Senec listom č.: SEN/2741/2026/21921/Ad zo dňa 16.04.2026 dáva nasledovné pripomienky:

1. Mesto Senec ako účastník konania v súlade s § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon IPKZ**“) vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 žiada Inšpekciu o nariadenie ústneho pojednávania v zákonnej lehote podľa § 15 ods. 2 Zákona IPKZ. Ústne pojednávanie žiada za účelom objasnenia skutkového stavu veci, predloženia doplňujúcich pripomienok a dôkazov a umožnenia priamej diskusie s povolučujúcim správnym orgánom, prevádzkovateľom a ostatnými účastníkmi konania k predmetu žiadosti.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia vyhovelá žiadosti mesta Senec a listom č. 7792/37/2023-21780/2026/z11-sp zo dňa 02.06.2026 nariadila ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka odpadov Senec – 3. etapa“.

2. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 namieta, že v zmysle ust. § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon č. 24/2006 Z. z.**“): „*Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom a záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.*“ Záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a povoľovania, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „SENEC – centrum odpadového hospodárstva“ bolo vydané rozhodnutím č. 1341/2024-1.7/mo; 75985/2024;int.75986/2024 zo dňa 26.11.2024 (ďalej len „**Záverečné stanovisko**“) v spojení s rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 11594/2025-9., 18513/2025 zo dňa 09.12.2025 (ďalej len „**Rozhodnutie ministra**“), právoplatné dňa 02.01.2026. Podľa § 38 ods.4 Zákona č. 24/2006 Z. z.: „*Príslušný orgán má v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, záverečné stanovisko alebo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom alebo záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným*

podľa tohto zákona a ich podmienkami. “ V nadväznosti na vyššie uvedené Mesto Senec požaduje dodržanie podmienok, požiadaviek a opatrení vyplývajúcich z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a ich vyhodnotenie v záväznom stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a povoľovania, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, so sídlom Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika (ďalej len „**Ministerstvo**“ alebo „**MŽP SR**“), či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom a so záverečným stanoviskom a jeho podmienkami.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Prevádzkovateľ predložil k žiadosti vyhodnotenie splnenia podmienok záverečného stanoviska. MŽP SR vydalo podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. záväzné stanovisko č. 2633/2026-11.1/vt, 33746/2026 zo dňa 05.06.2026, v ktorom konštatuje, že žiadosť prevádzkovateľa o zmenu integrovaného povolenia „SKLÁDKA ODPADOV SENEC – 3. ETAPA - Rozšírenie existujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ **je v súlade** so zákonom č. 24/2006 Z. z., so záverečným stanoviskom a jeho podmienkami, v spojení s rozhodnutím ministra. Zároveň podmienky zo záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1341/2024-1.7/mo; 75985/2024; int. 75986/2024 zo dňa 26.11.2024 v spojení s rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 11594/2025-9., 18513/2025 zo dňa 09.12.2025 sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v časti Podmienky na uskutočnenie stavby.

3. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 požaduje aj dodržiavanie zákazu rozstreku priesakovej kvapaliny formou aerosólovej formy. Požaduje skrúpať teleso skládky priesakovou kvapalinou len prostredníctvom prúdnic, hadíc alebo cisternou, a to až po vykonaní analýzy odborne spôsobilou osobou a po preukázaní jej vlastností (výluh v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom ukladaní kovových ortuťí – príloha č. 1) v štvrtročnom monitoringu vplyvu skládky na životné prostredie.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Požiadavka je implementovaná v podmienka č. III.D.29 integrovaného povolenia v platnom znení.

4. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 ďalej namieta, že predložený hydrogeologický posudok neuvádza, z akého dôvodu má dôjsť k vynechaniu referenčného vrtu HSV-2B z monitorovacieho systému a ani dôvod likvidácie indikačného vrtu HSV-5A. Hodnotený územie je na obrázku č. 1 vyznačené mnohouholníkom červenej farby, ale tento geometrický tvar nezodpovedá územiu prevádzky s navrhovanou zmenou činnosti a s tým súvisiacim opisom geologických pomerov. Totiž na území prevádzky sa fluviálne sedimenty nevyskytujú. Vrty HSV-6 a HSV-7 sa navrhujú v súlade s prílohou č. 4 Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a ukladaní odpadovej ortuti. Mesto Senec požaduje navrhnúť počet

meracích miest s ohľadom na potrebu včasnej identifikácie havarijných priesakov do pozemných vôd, ako aj zdôvodnenie likvidácie indikačného vrtu a redukciu referenčných vrtov.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Podkladom pre vydanie rozhodnutia je Hydrogeologický posudok, ktorý v máji 2025 vypracovala spoločnosť AQUA-GEO, s.r.o. Bratislava (názov: „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA – SITUOVANIE NOVÝCH INDIKAČNÝCH VRTOV HSV-6 A HSV-7 AKO NÁHRADY ZA VRT HSV-5A“). Spracovateľ Hydrogeologického posudku v kapitole 3 tohto posudku navrhol redukciu pôvodných troch referenčných vrtov (HSV-2B, HSV-2A, HSV-2) na dva, pričom v monitorovacom systéme ostnú zachované vrty HSV-2 a HSV-2A. Indikačný vrt HSV-5A bude technicky zlikvidovaný (zasypaný). Ako adekvátna náhrada na zabezpečenie včasnej identifikácie prípadných havarijných priesakov do podzemných vôd sú navrhnuté dva nové vrty – HSV-6 a HSV-7. Tieto meracie miesta budú situované na juhovýchodnej línii plánovaného rozšírenia skládky v súlade s prílohou č. 4 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a ukladaní odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov. Rozsah a technické riešenie monitorovacieho systému tak plne zodpovedajú legislatívnym požiadavkám na ochranu podzemných vôd.

5. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 požaduje po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o realizácii/likvidácii vrtov postupovať podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon), keďže ide o práce geologického prieskumu a zároveň aj predložiť projekt geologických prác ako i záverečnú správu z nich Mestu Senec.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia uvádza, že prevádzkovateľ je povinný postupovať podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov; projekt geologickej úlohy a záverečná správa týkajúce sa realizácie/likvidácie vrtov je prevádzkovateľ povinný predložiť mestu Senec. Táto požiadavka je premietnutá vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v časti Podmienky na uskutočnenie stavby (podmienka č. 26).

6. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 upozorňuje, že predmetná skládka odpadov sa nachádza v tesnej blízkosti územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000, konkrétne lokality Martinský les. Poukazuje, že cieľom tejto sústavy je ochrana biotopov a druhov európskeho významu. Realizácia a rozširovanie skládky odpadu v bezprostrednej blízkosti tohto územia môže predstavovať potenciálne negatívny vplyv, najmä z dôvodu fragmentácie biotopov a obmedzenia migrácie druhov, čo môže viesť k ich postupnej degradácii.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Potenciálne Potenciálne vplyvy navrhovanej činnosti „Senec – centrum odpadového hospodárstva“ na chránené územia, vrátane lokality Martinský les (NATURA 2000), boli komplexne posúdené v procese posudzovania vplyvov na životné

prostredie (EIA). Tento proces bol ukončený vydaním záverečného stanoviska MŽP SR (č. 1341/2024-1,7/mo, int. 75986/2024z 26.11.2024) v spojení s rozhodnutím ministra životného prostredia SR (rozhodnutie č. 11594/2025-9., 18513/2025 z 09.12.2025).

V rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaslali stanovisko k navrhovanej činnosti orgány ochrany prírody a krajiny. Zo stanovísk orgánov ochrany prírody nevyplýva negatívny vplyv navrhovanej činnosti na prírodu a krajinu, ktorý by realizáciu činnosti vylučoval:

- **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-BA-OSZP1-2022/099743-005 zo dňa 13.06.2022) konštatoval, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny považuje činnosť v navrhovanom variante za prijateľnú.
- **Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Banská Bystrica** (list č. ŠOP SR/759-009/2022 zo dňa 06.06.2022) označila výstavbu a prevádzku vo variante 1 za akceptovateľnú a k záverom hodnotenia nevzniesla závažné pripomienky.

Inšpekcia poukazuje aj na str. 47 záverečného stanoviska MŽP SR, podľa ktorého: „*Pri vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa vychádzalo aj zo štúdie „Prieskum inváznych druhov rastlín a bezstavovcov“, predmetom ktorej je vyhodnotenie vplyvu realizácie navrhovanej činnosti na predmet ochrany SKUEV Martinský les so zameraním na mapovanie inváznych druhov rastlín, určenie diverzity, životaschopnosti a morfológie bezstavovcov v areáli skládky a v bezprostrednom území skládky, porovnanie zdravotného stavu stromov v závislosti na vzdialenosti od telesa skládky a určenie opatrení a spôsobov na elimináciu negatívnych dopadov. Z „Prieskumu inváznych druhov rastlín a bezstavovcov“ vyplýva, že v súčasnosti areál skládky odpadov Senec – 3. etapa svojou morfológiou ovplyvňuje krajinný obraz len v najbližšom okolí. Vzhľadom na výšku ukladacích priestorov a prítomnosť lesného porastu, líniových porastov v okolí aj vznikajúcich logistických centier, je areál skládky viditeľný predovšetkým z polí v bezprostrednej blízkosti. Navrhovanou činnosťou nebude tento krajinný obraz pozmenený. Rozsah navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom nepredstavuje významný zásah do odtokových pomerov. Zhoršený zdravotný stav stromov nebol zaznamenaný, nepotvrdila sa ani prítomnosť hubových patogénov a lišajníkov indikujúcich znečistenie. Stromy na hranici areálu sú bez známk zhoršeného stavu.“*

Inšpekcia akceptuje navrhnuté zmierňujúce opatrenia vrátane odporúčania Štátnej ochrany prírody SR a podmienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska MŽP SR týkajúce sa ochrany lokality Martinský les (NATURA 2000) Inšpekcia uviedla v Podmienkach pre uskutočnenie stavby vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 27, 38 a 40).

7. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 dáva do povedomia, že ako orgán územného plánovania podľa § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov začalo obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Senec – Zmeny a doplnky č. 1“. O obstaraní rozhodlo Mestské zastupiteľstvo v Senci dňa 16.04.2025 uznesením č. 32/2025; začatie

obstarávania bolo oznámené dňa 29.04.2025 listom č. SEN996/2025/29053-bT. Predmetom ZaD č. 1 ÚPN Senec je najmä zmena regulatívov priestorového usporiadania územia, v ktorom sa navrhuje zmena stavby pred jej dokončením: „Senec – Centrum odpadového hospodárstva, rozšírenie jestvujúcej 3. etapy skládky odpadov Senec“. Platný Územný plán mesta Senec predmetné územie nevymedzuje ako zastavané územie a nepredpokladá výraznú zmenu funkčného využitia ani zásadnú zmenu priestorového usporiadania. Pripravovaná územnoplánovacia dokumentácia ZaD č. 1 ÚPN Senec navrhuje zmenu záväznej časti vyhlásenej Všeobecne záväzným nariadením mesta Senec č. 9/2024 zo dňa 18.09.2024 s účinnosťou od 14.10.2024, konkrétne v kapitole B.1.1 pre regulačný blok „so“ s funkčným využitím „skládka odpadu**“, nasledovne:

navrhovaná maximálna výška zástavby je stanovená na 9/160*, pričom vo vysvetlivkách sa uvádza:

** index zastavanosti aj výška zástavby sa týkajú prevádzkových objektov aj plochy určenej na skládkovanie (výška „9“ udáva výšku prevádzkových objektov v metroch a meraná je od úrovne priľahlej prístupovej komunikácie k areálu skládky, výška „160“ udáva maximálnu nadmorskú výšku v m n. m. plochy, určenej na skládkovanie po uzatvorení a rekultivácii).* Podľa § 30 ods. 1 zákona o územnom plánovaní môže orgán územného plánovania počas obstarávania územnoplánovacej dokumentácie rozhodnúť o zákaze alebo obmedzení stavebnej činnosti za účelom zabezpečenia budúceho využívania územia podľa pripravovanej dokumentácie. Na základe uvedeného Mesto Senec vydalo rozhodnutie o stavebnej uzávere č. SEN/1014/2025/32097-bT zo dňa 28.05.2025 podľa § 30 zákona o územnom plánovaní. Toto rozhodnutie bolo potvrdené Úradom pre územné plánovanie a výstavbu SR ako odvolacím orgánom rozhodnutím č. 18013/0981/2026/3.0 zo dňa 23.01.2026. Orgán územného plánovania je oprávnený určiť rozsah obmedzení stavebnej uzávery. V danom prípade bolo obmedzenie stanovené tak, aby primeranie chránilo verejný záujem a zároveň neprimerane nezasahovalo do vlastníckych práv dotknutých subjektov. Podľa § 30 ods. 6 zákona o územnom plánovaní sa stavebná uzávera nevzťahuje na stavby, ku ktorým bolo pred jej vyhlásením vydané súhlasné záväzné stanovisko podľa § 24 uvedeného zákona. Mesto Senec takéto záväzné stanovisko pred vydaním stavebnej uzávery nevydalo. Žiadosť spoločnosti AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 821 05 Bratislava, IČO: 36 357 065, o vydanie záväzného stanoviska podľa § 24 a § 40a až 40c zákona o územnom plánovaní bola mestu Senec doručená dňa 31.03.2025. Lehota na vydanie záväzného stanoviska je 60 dní odo dňa doručenia úplnej žiadosti, t. j. do 29.05.2025. V prípade jej márneho uplynutia nastupujú účinky fikcie súhlasu podľa zákona o územnom plánovaní. V súlade s metodickým usmernením Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR č. 3/2024 (bod 31) tieto účinky nastávajú nasledujúci deň po uplynutí lehoty, t. j. 30.05.2025. Rozhodnutie o stavebnej uzávere bolo vydané dňa 28.05.2025, teda pred uplynutím lehoty na vydanie záväzného stanoviska. Mesto Senec konštatuje, že z vyššie uvedeného vyplýva, že ku dňu vydania rozhodnutia o stavebnej uzávere

neexistovalo ani riadne vydané súhlasné záväzné stanovisko, ani účinné fiktívne stanovisko podľa zákona o územnom plánovaní.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia konštatuje, že v rámci navrhovanej zmeny integrovaného povolenia nedochádza k zmene funkčného využitia územia ani k zásadnej zmene priestorového usporiadania v regulačnom bloku „SO – skládka odpadu“, ktorý je definovaný v platnom Územnom pláne mesta Senec (schválenom uznesením Mestského zastupiteľstva č. 106/2024 zo dňa 18.09.2024).

Pre predmetnú prevádzku „Skládka odpadov Senec – 3. etapa“ bolo riadne vydané územné rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia Senec č. Výst./951/94-Ka zo dňa 15.08.1994, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom jeho vydania. K navrhovanej zmene stavby pred dokončením navyše Mesto Senec, spoločný stavebný úrad, vydalo stanovisko č. Výst. 786-25-Sc,Gu zo dňa 09.04.2025 podľa § 120 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v ktorom výslovne potvrdilo, že predložený projekt rieši zmenu stavby a nové územné rozhodnutie sa nevyžaduje. Existencia tohto právoplatného územného rozhodnutia predstavuje podľa § 40 ods. 11 zákona o územnom plánovaní zákonnú prekážku pre uplatnenie obmedzení vyplývajúcich zo stavebnej uzávery na pozemkoch, ktoré sú predmetom právoplatného územného rozhodnutia (stavebná uzávera sa nevzťahuje na výstavbu podľa platného stavebného povolenia alebo podľa právoplatného územného rozhodnutia vydaného podľa predpisov účinných do 31. marca 2024).

K argumentácii mesta Senec ohľadom procesu vyhlásenia stavebnej uzávery a (ne)uplatnenia fikcie súhlasu inšpekcia uvádza, že rozhodnutie o stavebnej uzávere č. SEN/1014/2025/32097-bT bolo síce vydané dňa 28.05.2025, no v dôsledku podaného odvolania a následného potvrdzujúceho rozhodnutia Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR č. 18013/0981/2026/3.0 zo dňa 23.01.2026, rozhodnutie o stavebnej uzávere nadobudlo právoplatnosť až dňom 10.02.2026.

Mesto Senec reagovalo na žiadosť prevádzkovateľa o vydanie záväzného stanoviska podľa § 24, § 40a až 40c zákona o územnom plánovaní k súladu zmeny stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta Senec listom č. SEN1371/2025/12528-32298 zo dňa 29.05.2025, v ktorom okrem iného odkázalo na prebiehajúce obstarávanie Zmien a doplnkov č. 1 ÚPN a uviedlo, že daný dokument nie je záväzným stanoviskom podľa zákona o územnom plánovaní ani podľa stavebného zákona. V liste tiež mesto Senec poukázalo na ust. § 30 ods. 6 zákona o územnom plánovaní, podľa ktorého „*Stavebná uzávera sa nevzťahuje na stavby, ku ktorej bolo pred vydaním rozhodnutia o stavebnej uzávere vydané súhlasné záväzné stanovisko podľa § 24*“.

Prevádzkovateľ v nadväznosti na list mesta Senec č. SEN1371/2025/12528-32298 zo dňa 29.05.2025 požiadal Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava o vyjadrenie k skutočnosti, že vo vzťahu k stavbe vydalo mesto Senec záväzné stanovisko s fikciou súladu stavby so záväznou časťou platného Územného plánu Mesta Senec. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Oddelenie územného plánovania následne v liste č. 12942/44415/2025/22.1.1. zo dňa 28.07.2025 uviedol, že mesto Senec vo vzťahu k stavbe „Senec - centrum odpadového hospodárstva, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy skládky odpadov Senec" vydalo záväzné stanovisko s fikciou súladu stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie Mesta Senec v platnom znení. Inšpekcia preto konštatuje, že z rozhodnutia o stavebnej uzávere v čase jeho vydania nevyplývali žiadne právne účinky, pretože rozhodnutie o stavebnej uzávere nadobudlo právoplatnosť až dňa 10.02.2026. Preto nebol daný dôvod na nevydanie záväzného stanoviska zo strany mesta Senec. Inšpekcia ďalej konštatuje, že vo vzťahu k zmene stavby bolo vydané záväzné stanovisko orgánu územného plánovania s fikciou súladu zmeny stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta Senec, a preto súhlasné záväzné stanovisko je s poukazom na ust. § 30 ods. 6 zákona o územnom plánovaní zákonnou prekážkou na to, aby sa stavebná uzávera týkala pozemkov, ktoré sú predmetom súhlasného záväzného stanoviska (a to aj formou záväzného stanoviska s fikciou súladu zmenou stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta Senec v platnom znení).

Uvedené potvrdzuje aj odôvodnenie rozhodnutia Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky č. 18013/0981/2026/3.0 zo dňa 23.01.2026, ktorým Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky síce potvrdil rozhodnutie o stavebnej uzávere, ale v ktorom, okrem iného, uviedol: „Z uvedeného vyplýva, že uvedené ustanovenie zákona nevyklučuje možnosť rozhodnúť o zákaze výstavby alebo obmedzení výstavby, práve naopak, poukazuje na skutočnosť, že stavebná uzávera sa nevzťahuje na výstavbu podľa planého stavebného povolenia alebo podľa právoplatného územného rozhodnutia, a to pokiaľ by išlo o výstavbu, ktorá je v súlade s takýmto povolením, resp. rozhodnutím. [...]. V tejto súvislosti je zároveň potrebné uviesť, že rozhodnutie o stavebnej uzávere nemá charakter absolútny, ani sa netýka stavby, ku ktorej bolo pred vydaním rozhodnutia o stavebnej uzávere vydané súhlasné záväzné stanovisko podľa § 24 zákona o územnom plánovaní.“

Keďže inšpekcia v konaní o integrovanej prevencii posudzuje splnenie technických a environmentálnych kritérií a berie do úvahy existujúce právoplatné podklady (vrátane pôvodného územného rozhodnutia a vyjadrenia stavebného úradu o tom, že nové územné konanie nie je potrebné – stanovisko podľa § 120 ods. 3 stavebného zákona), samotný proces obstarávania zmien a doplnkov územného plánu a ani rozhodnutie o stavebnej uzávere, ktoré sa zo zákona nevzťahuje na územie, vo vzťahu ku ktorému bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie (ktoré je stále platné) a pred nadobudnutím

právoplatnosti ktorého (rozhodnutia o stavebnej uzávere) bolo vydané fiktívne (súhlasné) záväzné stanovisko podľa zákona o územnom plánovaní, nepredstavujú zákonné prekážky pre pokračovanie v tomto konaní.

8. Mesto Senec ďalej vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 uvádza, že nesúhlasí s vydaním zmeny integrovaného povolenia prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa“, keďže navrhovaná zmena nie je v súlade s obstarávanými ZaD č. 1 ÚPN Senec.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia neakceptuje nesúhlasné stanovisko mesta Senec, nakoľko ním namietané „Zmeny a doplnky č. 1 Územného plánu mesta Senec“ sú v súčasnosti iba v procese obstarávania. Keďže táto nová územnoplánovacia dokumentácia nebola zákonným spôsobom schválená Mestským zastupiteľstvom a nenadobudla účinnosť, nepredstavuje právne záväzný podklad pre rozhodovanie správneho orgánu. Inšpekcia je pri posudzovaní žiadosti povinná vychádzať z platného právneho stavu, z platných právnych predpisov a zo stavu rozhodnutí právoplatných ku dňu vydania tohto integrovaného povolenia.

K námietke týkajúcej sa vyhlásenej stavebnej uzávery sa inšpekcia podrobne vyjadrila vyššie v tomto rozhodnutí na str. 25,26,27,47,48 a 49 a odkazuje v celom rozsahu na tam uvedenú argumentáciu a námietku považuje za nedôvodnú.

9. Mesto Senec tiež vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 uvádza, že nesúhlasí s vydaním zmeny integrovaného povolenia prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa“, keďže navrhovaná zmena nerešpektuje vyhlásenú stavebnú uzáveru.

Vyjadrenie Inšpekcie:

K námietke týkajúcej sa vyhlásenej stavebnej uzávery sa inšpekcia podrobne vyjadrila vyššie v tomto rozhodnutí na str. 25,26,27,47,48 a 49 a odkazuje v celom rozsahu na tam uvedenú argumentáciu a námietku považuje za nedôvodnú.

10. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 namieta, že navrhovaná zmena predstavuje neprimeraný zásah do priestorového usporiadania územia (najmä prekročením výškového merítka existujúcich telies skládky).

Vyjadrenie Inšpekcie:

Navrhovaná zmena stavby a s ňou súvisiace priestorové usporiadanie vrátane výškových parametrov telies skládky odpadov plne rešpektujú limity definované v aktuálne platnom a účinnom Územnom pláne mesta Senec. Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou navyše potvrdilo samotné Mesto Senec v záväznom stanovisku mesta Senec s fikciou súladu stavby so záväznou časťou platného Územného plánu Mesta Senec č. SEN1371/2025/12528-32298 zo dňa 29.05.2025. Keďže predložený projekt neprekračuje záväzné regulatívy pre existujúci regulačný blok „SO – skládka odpadu“, inšpekcia považuje námietku za neopodstatnenú.

11. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 poukazuje aj na zvýšenie dopravnej záťaže v území.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia považuje námietku za neopodstatnenú, nakoľko v dôsledku navrhovanej zmeny nedôjde k zvýšeniu dopravnej záťaže v dotknutom území. Prevádzkovateľ má v záväzných podmienkach integrovaného povolenia striktné určený limit na maximálne množstvo dovezeného odpadu, ktoré nesmie prekročiť objem 3 000 m³ za mesiac, a to až do úplného naplnenia celkovej povolenej kapacity skládky. Intenzita dopravy spojená s navážaním odpadu tak zostáva oproti súčasnému stavu nezmenená.

12. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 tiež uvádza, že zmena stavby zároveň môže mať negatívny vplyv na blízke chránené územie sústavy NATURA 2000.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia považuje námietku mesta Senec ohľadom potenciálneho negatívneho vplyvu zmeny stavby na blízke chránené územie sústavy NATURA 2000 za už vysporiadanú. Vzhľadom na to, že totožnú námietku inšpekcia podrobne vyhodnotila, odkazuje v plnom rozsahu na argumentáciu uvedenú na str. 22 a 23 bode 6 tohto rozhodnutia.

13. Mesto Senec vo Vyjadrení zo dňa 16.04.2026 záverom uvádza, že vzhľadom na existenciu právoplatnej stavebnej uzávery podľa § 30 Zákona č. 200/2022 Z. z. a súčasne neexistenciu výnimky podľa § 30 ods. 6 tohto zákona nie je navrhovaná Zmena stavby prípustná.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia považuje túto záverečnú námietku mesta Senec ohľadom neprípustnosti zmeny stavby z dôvodu stavebnej uzávery za už vysporiadanú. Posúdenie a vecnú argumentáciu k tejto námietke inšpekcia podrobne uviedla na str. 25,26,27,47,48 a 49 tohto rozhodnutia, kde preukázala existenciu zákonných prekážok pre uplatnenie obmedzení stavebnej uzávery, a preto námietku v celom rozsahu zamietla

2. Ing. Mária Hudáková listom zo dňa 01.05.2026 dáva nasledovné vyjadrenie:

Dovoľujem si oznámiť povoľovaciemu orgánu tejto stavby, že parametre stavby nie sú v súlade s územným plánom mesta Senec. Záväzný Regulatív územia skládky – Maximálna výška stavby skládky je podľa ÚP mesta Senec 160 m.n.m. po uzatvorení a rekultivácii skládky. Čo nie je v súlade s údajom prílohy č. 6 na str. 3 k žiadosti.

Na dané územie je stavebná uzávera

Vzhľadom k tomuto nesúladu, žiadam SIŽP o zamietnutie žiadosti o zmenu integrovaného povolenia a rozšírenia jestvujúcej 3. etapy.

Vyjadrenie inšpekcie:

Inšpekcia považuje námietku Ing. Márie Hudákovej ohľadom územného plánu mesta Senec a vydania rozhodnutia o stavebnej uzávere za už vysporiadanú. Vzhľadom na to, že totožnú problematiku a jej právne dôsledky inšpekcia vyhodnotila v rámci reakcie na

vyjadrenie mesta Senec zo dňa 16.04.2026 na str. 25,26,27,47,48 a 49 a plne odkazuje na tam uvedenú argumentáciu a námietku považuje za neopodstatnenú.

3. Ing. David Tengeri, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Dúhová 44, Senec, 903 01 v zastúpení Ingrid Schmogrovitsovej, Fándlyho 1, Senec, 903 01 vyjadrenie zo dňa 07.05.2026

- 1) Mesto Senec vydalo dňa 28.05.2025 rozhodnutie o vyhlásení stavebnej uzávery pre časť územia mesta Senec – skládka odpadu
 - o Mesto Senec predmetné odvolanie postúpilo listom zo dňa 24.06.2025 Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR, ktorý rozhodnutím zo dňa 23.01.2026 odvolanie zamietol a potvrdil rozhodnutie Mesta Senec o vyhlásení stavebnej uzávery.

Uvedené rozhodnutie je právoplatné.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia uvedenú konštatáciu berie na vedomie. S vydaním rozhodnutia o stavebnej uzávere sa inšpekcia podrobne vysporiadala a vyhodnotila ho v rámci reakcie na vyjadrenie mesta Senec zo dňa 16.04.2026 na str. 25,26,27,47,48 a 49 tohto rozhodnutia a plne odkazuje na tam uvedenú argumentáciu.

- 2) Mesto Senec začalo obstarávanie Zmien a doplnkov č.1 územného plánu, ktorým je určená maximálna nadmorská výška 160 m. n. m. plochy určenej na skládkovanie po jej uzatvorení a rekultivácii. Predkladaný projekt navrhovateľa nespĺňa túto požiadavku, preto je nerealizovateľný
 - o Link: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-mesta-senec-zmeny-doplanky-c-1>

Vyjadrenie Inšpekcie:

Vzhľadom na to, že totožnú problematiku a jej právne dôsledky inšpekcia podrobne vyhodnotila v rámci reakcie na vyjadrenie mesta Senec zo dňa 16.04.2026 na str. 25,26,27 k bodu 7 tohto rozhodnutia a plne odkazuje na tam uvedenú argumentáciu a námietku považuje za neopodstatnenú.

- 3) Prevádzkový poriadok je z roku 2023 a vôbec nezodpovedá predloženému projektu ani v základných veciach ako je monitoring skládkového plynu.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia považuje námietku za neopodstatnenú. Prevádzkovateľ v rámci konania predložil aktualizovaný Prevádzkový poriadok vrátane dokumentu „Opatrenia pre prípad havárie pre prevádzku Skládka odpadov Senec – 3. etapa“, ktorý bol vypracovaný dňa 15.01.2026. Tento aktualizovaný prevádzkový poriadok plne reflektuje technické riešenie predloženého projektu, ako aj nové požiadavky na monitoring vrátane systému sledovania skládkového plynu. Prevádzkový poriadok zariadenia je vypracovaný v súlade s § 10 ods. 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov. Prevádzkový poriadok bol doručený všetkým účastníkom konania a aj dotknutým orgánom.

- 4) Nesúhlasím s presunutím monitorovacích vrtov podzemnej vody. Žiadam SIŽP aby trvala na dôkladnej analýze predmetného územia, predkladaná správa hydrogeologického posudku sa vôbec nezaobera skutočnou situáciou v predmetnom území vyplývajúcou aj z iniciálneho hydrogeologického prieskumu. V minulosti boli vykonané pred prípravou skládky 3. Etapy prieskumné vrty, z ktorých vyplývalo, že v niektorých miestach nebola narazená podzemná voda alebo bol prítomný iný zvodnenec. Napríklad uvádzam vrt VS-8 a obdobne VS-7

VS-8 (136,044 m n. m.)

Litologický profil (m)	Makroskopický popis	Zatriede nie STN 73 1001	Zatriede nie STN 73 3050
0,00 - 1,70	íl so strednou plasticitou, tvrdej konzistencie, svetložltýhnedý	F6 CI	3
1,70 - 2,70	íl s nízkou plasticitou, tvrdej konzistencie, svetložltýhnedý	F6 CL	3
2,70 - 3,40	Hlina piesčitá, pevnej konzistencie, svetlosivohnedá	F3 MS	2
3,40 - 4,00	Piesok s prímiesou jemnozrnnej zeminy, svetlosivohnedý	S3 S-F	2
4,00 - 4,70	íl s vysokou plasticitou, tuhej konzistencie, svetlohnedosivý	F8 CH	2
4,70 - 5,60	Piesok s prímiesou jemnozrnnej zeminy, hnedosivý	S3 S-F	2
5,60 - 6,00	íl s vysokou plasticitou, tuhej konzistencie, hnedosivý	F8 CH	2

Hladina podzemnej vody nebola narazená.

VS-7 (142,174 m n. m.)

Litologický profil (m)	Makroskopický popis	Zatriede nie STN 73 1001	Zatriede nie STN 73 3050
0,00 - 2,00	íl s nízkou plasticitou, tvrdej konzistencie, svetložltýhnedý	F6 CL	3
2,00 - 3,20	íl s nízkou plasticitou, pevnej konzistencie, svetlosivohnedý	F6 CL	2
3,20 - 5,00	Piesok s prímiesou jemnozrnnej zeminy, hnedý	S3 S-F	2
5,00 - 6,30	íl s nízkou plasticitou, pevnej konzistencie, svetlosivohnedý	F6 CL	2
6,30 - 8,50	Hlina piesčitá, tvrdej konzistencie, hnedá	F3 MS	3
8,50 - 9,00	Piesok s prímiesou jemnozrnnej zeminy, hrdzavohnedý	S3 S-F	2

Hladina podzemnej vody nebola narazená.

Navyše, vrt HSV-1 vôbec nemôže monitorovať rovnaký zvodnenec a žiadam SIŽP o vysporiadanie sa s týmto klamstvom, nižšie uvádzam rodný list HSV-1, kde hladina narazenej vody nie je žiadnych 14m pod pažnicou, ale 6.5m!

HSV - 1

0,00 - 0,20	hnedá ornica, tvrdá
0,20 - 0,90	žltýhnedý íl s nízkou plasticitou tvrdej konzistencie
0,90 - 2,50	tmavohnedý až čierny íl s nízkou plasticitou pevnej konzistencie
2,50 - 3,40	žltýhnedý íl so strednou plasticitou pevnej konzistencie
3,40 - 6,50	žltýhnedý, hrdzavošmuhaný íl s nízkou plasticitou tuhej až pevnej konzistencie, s obsahom vápnitých konkrécií priemeru do 1cm, obsahuje niekoľko mm polohy jemno až strednozrného piesku
6,50 - 8,00	hrdzavohnedý piesok hlinitý
8,00 - 13,50	žltýhnedý až hrdzavohnedý piesok s prímiesou jemnozrnnej zeminy
13,50 - 14,00	hnedožltý íl piesčitý, tuhej konzistencie

Hladina podzemnej vody narazená : 6,50 m p.t.
ustálená : 3,95 m p.t.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Hydrogeologický posudok, ktorý slúži ako podklad pre toto konanie, vypracovala odborne spôsobilá osoba s príslušnou autorizáciou v zmysle geologických predpisov. Táto osoba nesie plnú právnu a odbornú zodpovednosť za správnosť, úplnosť a overenie skutkového stavu vrátane vyhodnotenia hydrogeologických pomerov v dotknutom území. Inšpekcia nemá dôvod spochybňovať závery tohto posudku, keďže navrhovaný monitorovací systém rešpektuje aktuálne legislatívne požiadavky na ochranu podzemných vôd, je spracovaný v súlade s vyhláškou ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov a bol spracovaný na základe relevantných geologických dát.

Monitorovací vrt HSV-1 plní okrem funkcie objektu na sledovanie vplyvu prevádzkovania skládky odpadov na kvalitu podzemných vôd súčasne aj funkciu prevádzkovej studne, ktorá zabezpečuje zásobovanie administratívnej budovy a sociálneho zázemia zamestnancov vodou. V dôsledku týchto nárazových technologických a prevádzkových odberov vody dochádza k dynamickým zmenám a zaklesávaniu vodnej hladiny. Variabilita medzi narazenou a aktuálne meranou hladinou (uvádzaných 14 m pod pažnicou) je preto spôsobená neustáleným stavom hladiny v čase odberu vzoriek, čo však neovplyvňuje schopnosť vrtu monitorovať príslušný zvodnenec. Inšpekcia považuje námietku za neopodstatnenú.

Inšpekcia zároveň uvádza, že, či monitorovací vrt HSV-1 bude alebo nebude vypustený z monitorovacej siete podzemných vôd nemení nič na tom, že pod skládkou odpadov v smere prúdenia podzemných vôd budú umiestnené monitorovacie vrty HSV-6, HSV-7 a HSV 4, t. j. v súlade s ust. § 7 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov.

- 5) V návrhu sa nádrž priesakovej kvapaliny presúva za skládku 1/1a etapy. Potencionálne znečistenie podzemných vôd nebude možné monitorovať individuálne a ani určiť zodpovedný subjekt, nakoľko sa nachádza v bezprostrednej blízkosti skládky a nádrže priesakovej kvapaliny úplne iného právneho subjektu. Žiadam o dodržiavanie zásad z dokumentu „METODICKÝ POKYN č. 1/2012-7 z 27. januára 2012 NA VYPRACOVANIE ANALÝZY RIZIKA ZNEČISTENÉHO ÚZEMIA“, ktorý okrem iného určuje, že monitoring sa robí z jedného referenčného vrtu a aspoň dvoch indikačných vrtov v smere prúdenia podzemnej vody. Vzhľadom na nevyhnutnosť zodpovednosti za prípadnú kontamináciu od ktoréhokolvek subjektu v budúcnosti považujem riešenie za neakceptovateľné.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia považuje túto námietku za neopodstatnenú, keďže z projektovej dokumentácie (časť E.4.1 SO – 05) vyplýva, že izolácia akumuláčnej nádrže je zabezpečená minerálnym tesnením, na ktorom bude rozprestrený kontrolný geoelektrický systém s PE-HD fóliou. Inšpekcia uvádza, že pre prevádzku skládky je vypracovaný a schválený

plán preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Monitorovanie prevádzky bude zabezpečované týmito monitorovacími vrtmi: referenčné vrty – HSV-2, HSV-2A a indikačné vrty – HSV-1, HSV-4, HSV-6, HSV-7. Návrh umiestnenia vrtov bol stanovený v Hydrogeologickom posudku. Posudok vypracovala odborne spôsobilá organizácia zapísaná v Registri geologických oprávnení vedenom Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky.

Inšpekcia vo vzťahu k odkazu na metodický pokyn č. 1/2012-7 z 27. januára 2012 NA VYPRACOVANIE ANALÝZY RIZIKA ZNEČISTENÉHO ÚZEMIA" uvádza, že tento je určený prednostne pre environmentálne záťaže a v území, kde môže byť voda prichádzajúca do skládky ovplyvnená znečistením z iného subjektu.

Zároveň inšpekcia vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v časti Podmienky na uskutočnenie stavby určila podmienku, a to: „V rámci realizácie stavby zabezpečiť doplnenie dvoch monitorovacích bodov nad a pod novou akumuláčnou nádržou (SO 05) v smere prúdenia podzemnej vody na základe posúdenia odborne spôsobilou osobou za účelom monitorovania vplyvu prevádzky na podzemné vody v rozsahu sledovaných ukazovateľov podľa platného integrovaného povolenia.“

- 6) V mene občianskej iniciatívy sme v procese EIA vyjadrovali obavy o zdravie obyvateľov. Po predchádzajúcej negatívnej skúsenosti so zápachom skládkových plynov nesúhlasíme v pokračovaní tejto činnosti.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia považuje námietku za nedôvodnú a poukazuje na to, že možné vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a verejné zdravie vrátane zápachu boli podrobne a odborne vyhodnotené v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Súčasťou podkladov bolo samostatné „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre činnosť SENEC - CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA“, ktoré dňa 22.03.2022 vypracovala odborne spôsobilá osoba RNDr. Iveta Drastichová. Pre navrhovanú činnosť bola tiež spracovaná Rozptylová štúdia Ing. Viliamom Carachom, PhD. vo februári 2022 a Rozptylová štúdia – imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti Senec – Centrum odpadového hospodárstva“, ktoré sú vnímané ako látky spôsobujúce zápach, vypracovaná Ing. Viliamom Carachom, PhD. v júli 2024, zo záverov ktorej vyplýva (str. 82 – 83 záverečného stanoviska): „V prípade znečisťujúcich látok vnímaných ako látky spôsobujúce zápach, ktorých zdrojom je navrhovaná činnosť v dostatočnej vzdialenosti od citlivých receptorov a vypočítané predpokladané maximálne úrovne krátkodobých koncentrácií týchto znečisťujúcich látok sú v referenčných bodoch pod príslušnými

čuchovými prahmi vnímania zápachu. V prípade znečisťujúcich látok vnímaných ako látky spôsobujúce zápach (sulfán, NMVOC), ktorých zdrojom je teleso skládky vyhodnotenie je uvedené v kapitole č. 13.3 a na základe toho je možné konštatovať, že maximálne úrovne krátkodobých koncentrácií týchto znečisťujúcich látok sú v referenčných bodoch pod príslušnými čuchovými prahmi vnímania zápachu.“

- 7) Žiadam aj o predĺženie lehôt na podanie pripomienok o 2 týždne (do 25. mája 2026), nakoľko ani len základne prílohy spomínané v texte oznámenia v obsielke neboli a SIŽP mi neodpovedala na žiadosť nahliadnutia do spisu ani predĺženia lehôt. V danej lehote pošlem po oboznámení sa s projektovou dokumentáciou doplnené pripomienky.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia žiadosti vyhovel a listom č. 7792/37/2023-18617/2026/Z11-SP zo dňa 12.05.2026 predĺžila lehotu na podanie pripomienok.

- 8) Žiadam o nariadenie ústneho pojednávania (požiadavka poslaná 7. mája 2026)
Na základe uvedeného, v mene občianskej iniciatívy reprezentovanej mojou osobou ako aj v zastúpení občianskej iniciatívy ako splnomocnenec v zastúpení Ingrid Schmogrovitsovej vyjadrujem

NESÚHLAS

s predkladaným zámerom zmeny č.11 IPKZ a v celom rozsahu žiadam o jeho zamietnutie.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia žiadosti vyhovel a nariadila ústne pojednávanie spojené s miestnym šetrením listom č. 7792/37/2023-21780/2026/Z11-SP zo dňa 02.06.2026 na deň 06.07.2026 o 9:00 hod v sídle prevádzky v Senci.

- 9) Na základe uvedeného, v mene občianskej iniciatívy reprezentovanej mojou osobou ako aj v zastúpení občianskej iniciatívy ako splnomocnenec v zastúpení Ingrid Schmogrovitsovej vyjadrujem nesúhlas s predkladaným zámerom zmeny č. 11 IPKZ a v celom rozsahu žiadam o jeho zamietnutie.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia po zohľadnení všetkých podkladov pre vydanie rozhodnutia a s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti nezistila dôvody pre zamietnutie žiadosti o zmenu integrovaného povolenia.

4. **Ing. David Tengeri, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Dúhová 44, Senec, 903 01 v zastúpení Ingrid Schmogrovitsovej, Fándlyho 1, Senec, 903 01 vyjadrenie zo dňa 07.05.2026**

Žiadam o nariadenie ústneho pojednávania vo veci zmeny c.11 integrovaného povolenia/ Skládka odpadov Senec – 3. etapa pod značkou 7792/37/2023-2014/2026/Z11-SP Ďalej žiadam o zaslanie ZOZNAMU všetkých príloh a zaslanie všetkých príloh, ktoré ma SIŽP v súvislosti s týmto konaním k dispozícii v elektronickej forme alebo ich vie digitalizovať. V prípade možnosti iba osobného nahliadnutia žiadam o poskytnutie

termínu na osobne nahliadnutie do materiálov. Ďakujem V súvislosti s týmto žiadam aj o predĺženie lehôt o 2 týždne, nakoľko ani len základne prílohy spomínané v texte oznámenia v obielke neboli.

Vyjadrenie inšpekcie:

Inšpekcia nariadila ústne pojednávanie a predĺžila lehotu na vyjadrenie sa k žiadosti. Inšpekcia spísala zoznam predkladaných príloh a dňa 25.05.2026 ho zaslala Ing. Davidovi Tengerimu emailom. Ing. David Tengeri osobne nahliadol do administratívneho spisu dňa 02.06.2026, kedy sa malo uskutočniť prvé ústne pojednávanie v sídle inšpekcie, ktoré sa z dôvodu nedoručenia nariadenia ústneho pojednávania všetkým účastníkom konania nekonalo..

5. Ing. David Tengeri, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Dúhová 44, Senec, 903 01 v zastúpení Ingrid Schmogrovitsovej, Fándlyho 1, Senec, 903 01 vyjadrenie zo dňa 26.05.2026

Žiadosť o doplnenie podania

Vzhľadom na to, že mi zoznam príloh, o ktorý som žiadal opakovane, bol doručený až dnes 25.05. v posledný deň predĺženej lehoty na odpoveď uvádzam: svoje ďalšie pripomienky vznesiem na ústnom pojednávaní.

Doplňam pripomienku už teraz - hydrogeologicky posudok neposudzuje vôbec nič, nespĺňa požiadavky takejto práce podľa zákonov SR a metodických pokynov. Poväzujem ho za nepostačujúci a neobsahuje žiadne odôvodnenie vyvedených záverov o umiestnení nových monitorovacích vrtov a zrušenie pôvodného vrtu HSV5-A.

Vyjadrenie inšpekcie:

Inšpekcia vzala konštatáciu, že ďalšie pripomienky uplatní Ing. David Tengeri na ústnom pojednávaní na vedomie. Inšpekcia vo vzťahu k Hydrogeologickému posudku uvádza, že Hydrogeologický posudok vypracovala v máji 2025 spoločnosť AQUA-GEO, s.r.o. Bratislava (názov: „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA – SITUOVANIE NOVÝCH INDIKAČNÝCH VRTOV HSV-6 A HSV-7 AKO NÁHRADY ZA VRT HSV-5A“). Spracovateľ Hydrogeologického posudku v kapitole 3 tohto posudku navrhol redukciu pôvodných troch referenčných vrtov (HSV-2B, HSV-2A, HSV-2) na dva, pričom v monitorovacom systéme ostanú zachované vrty HSV-2 a HSV-2A. Indikačný vrt HSV-5A bude technicky zlikvidovaný (zasypaný). Ako adekvátne náhrada na zabezpečenie včasnej identifikácie prípadných havarijných priesakov do podzemných vôd sú navrhnuté dva nové vrty – HSV-6 a HSV-7. Tieto meracie miesta budú situované na juhovýchodnej línii plánovaného rozšírenia skládky v súlade s prílohou č. 4 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a ukladaní odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov. Rozsah a technické riešenie monitorovacieho systému tak plne zodpovedajú legislatívnym požiadavkám na ochranu podzemných vôd. Hydrogeologický posudok bol vypracovaný odborne spôsobilou organizáciou a nie je dôvod na spochybňovanie jeho záverov.

6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie záväzné stanovisko č. 2633/2026-11.1/vt 33746/2026 zo dňa 5.6.2026:

MŽP SR vydalo záväzné stanovisko č. 2633/2026-11.1/vt 33746/2026 zo dňa 05.06.2026, v ktorom konštatuje, že žiadosť prevádzkovateľa AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 821 05 Bratislava, IČO 36357065, o zmenu integrovaného povolenia „SKLÁDKA ODPADOV SENEK – 3. ETAPA - Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“ je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1341/2024-1.7/mo; 75985/2024; int. 75986/2024 zo dňa 26.11.2024 a jeho podmienkami, v spojení s rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 11594/2025-9., 18513/2025 zo dňa 09.12.2025.

Mesto Senec a Dávid Tengeri požiadali podľa § 11 ods. (5) písm. d) bod 5 o nariadenie ústneho pojednávania.

Inšpekcia listom č. 7792/37/2023-18960/2026/Z11-SP zo dňa 12.05.2026 zaslala účastníkom konania a dotknutým orgánom prizvanie na ústne pojednávanie nariadené v konaní na deň 02.06.2026 o 09:00 hod. v sídle inšpekcie.

Inšpekcia zároveň upozornila účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje pripomienky a námety sa môžu uplatniť písomne najneskôr na ústnom pojednávaní. Na neskôr uplatnené pripomienky a námety sa nebude prihliadať.

Dňa 02.06.2026 sa dostavili účastníci konania a dotknuté orgány na ústne pojednávanie, ktoré inšpekcia z dôvodu nevykázania doručenia prizvania na ústne pojednávanie všetkým účastníkom konania zrušila so záverom, že nariadi nové ústne pojednávanie.

Listom zo dňa 02.06.2026 požiadali Ing. David Tengeri, Ing. Marianna Glončáková a Ing. Mária Hudáková inšpekciu o miestne šetrenie spojené s ústnym pojednávaním v areáli prevádzkovateľa týkajúce sa prebiehajúceho konania vo veci Z11.

Dňa 02.06.2026 Ing. David Tengeri spolu s Ing. Mariannou Glončákovou nazreli do spisu a po nazretí do spisu nepožadovali žiadne kópie.

Inšpekcia listom č. 7792/37/2023-21780/2026/Z11-SP zo dňa 02.06.2026 zaslala účastníkom konania a dotknutým orgánom prizvanie na mieste šetrenie a ústne pojednávanie

nariadené v konaní na deň 06.07.2026 o 09:00 hod. v sídle prevádzky na Červenom Majeri v Senci.

Inšpekcia zároveň upozornila účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje pripomienky a námety sa môžu uplatniť písomne najneskôr na ústnom pojednávaní. Na neskôr uplatnené pripomienky a námety sa nebude prihliadať.

Inšpekcia konštatuje, že všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom bolo doručené nariadenie ústneho pojednávania spojené s miestnym šetrením na deň 06.07.2026 o 09:00 hod.

Námietky účastníkov konania vznesených na ústnom pojednávaní:

1. Ing. Dávid Tengeri splnomocnenec občianskej iniciatívy trvá na svojom vyjadrení zo dňa 12.05.2026 a dopĺňa nasledovné pripomienky:

1. Trvám na vypustení vrtu HSV 1 z monitorovania a jeho nahradením v priestore, ktoré nám bude viesť objektívne zabezpečiť monitoring z telesa skládky a z jej funkčných prvkov.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Projektová dokumentácia o ostatné podklady rozhodnutia preukazujú, že vrt HSV-1 je súčasťou indikačného monitorovacieho systému a zároveň slúži aj ako studňa. Integrované povolenie obsahuje povolenie na odber podzemnej vody z vrtu HSV-1 v množstve $Q = 0,2 \text{ l/s}$. Inšpekcia na základe všetkých podkladov pre vydanie rozhodnutia, súčasťou ktorých bol aj Hydrogeologický posudok rozhodla, že monitoring podzemných vôd, t. j. pozorovanie vplyvu skládky na podzemné vody a sledovanie kvality podzemných vôd sa bude vykonávať z vrtovej HSV1, HSV2, HSV2A, HSV4, HSV-6 a HSV-7, pričom vrty HSV2 a HSV2A sú referenčné vrty a vrty HSV1, HSV4, HSV-6 a HSV-7 sú vrty indikačné. Monitoring podzemných vôd bude vykonávať právny subjekt, ktorý má oprávnenie na vykonávanie geologických prác. Z uvedeného vyplýva, že inšpekcia v súlade s návrhom spracovateľa Hydrogeologického posudku rozhodla o redukcii pôvodných troch referenčných vrtovej HSV-2B, HSV-2A, HSV-2) na dva, pričom v monitorovacom systéme ostanú zachované vrty HSV-2 a HSV-2A. Indikačný vrt HSV-5A bude technicky zlikvidovaný (zasypaný). Ako adekvátne náhrada na zabezpečenie včasnej identifikácie prípadných havarijných priesakov do podzemných vôd sú navrhnuté dva nové vrty – HSV-6 a HSV-7. Tieto meracie miesta budú situované na juhovýchodnej línii plánovaného rozšírenia skládky v súlade s prílohou č. 4 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a ukladaní odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov. Rozsah a technické riešenie monitorovacieho systému tak plne zodpovedajú legislatívnym požiadavkám na ochranu podzemných vôd.

Inšpekcia zároveň uvádza, že, či monitorovací vrt HSV-1 bude alebo nebude vypustený z monitorovacej siete podzemných vôd nemení nič na tom, že pod skládkou odpadov v

smere prúdenia podzemných vôd budú umiestnené monitorovacie vrty HSV-6, HSV-7 a HSV 4, t. j. v súlade s ust. § 7 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov.

2. Rozšíriť chemizmus monitorovacích vrtov o ukazovatele, ktoré zabezpečia porovnanie vplyvu starej skládky a akumuláčnej nádrže pre novú etapu.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Integrované povolenie v platnom znení obsahuje podrobné požiadavky na monitoring podzemných vôd, priesakových kvapalín a skládkového plynu. Zároveň sa týmto rozhodnutím dopĺňa monitoring podzemných vôd o ďalšie monitorované parametre (zmena podmienky: „III.I.2.3 Podmienky povolenia, Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému, Kontrola priesakových kvapalín a podzemných vôd“) tak, že parametre sledované pre prevádzku Skládky odpadov Senec – 3. etapa boli doplnené o parametre sledované pre Regionálnu skládku komunálneho odpadu Senec podľa rozhodnutia inšpekcie č. 4697/OIPK-483/04-Kk/370420104 zo dňa 15.12.2004. Podzemné vody sa počas prevádzky monitorujú štyrikrát ročne. Priesaková kvapalina sa počas prevádzky sleduje štyrikrát ročne z hľadiska zloženia a dvanásťkrát ročne z hľadiska množstva. Zároveň inšpekcia vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v časti Podmienky na uskutočnenie stavby určila podmienku, a to: „V rámci realizácie stavby zabezpečiť doplnenie dvoch monitorovacích bodov nad a pod novou akumuláčnou nádržou (SO 05) v smere prúdenia podzemnej vody na základe posúdenia odborne spôsobilou osobou za účelom monitorovania vplyvu prevádzky na podzemné vody v rozsahu sledovaných ukazovateľov podľa platného integrovaného povolenia.“

3. Prevádzkový poriadok žiadam spracovať podľa STN 386405.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Prevádzkový poriadok zariadenia je vypracovaný v súlade s § 10 ods. 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov. Technické normy predstavujú odborný technický štandard, ktorý je potrebné pri prevádzke zohľadniť v rozsahu relevantnom pre konkrétne zariadenie. Prevádzkovateľ predložil aktualizovaný prevádzkový poriadok a opatrenia pre prípad havárie „Skládka odpadov Senec – 3. etapa“.

4. Podľa STN normy má byť spaľovacie zariadenie 15m od telesa skládky. Žiadam o zmenu odplyňovacieho systému podľa STN normy. STN 83108 odstupy drenov a spaľovacieho zariadenia.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Slovenské technické normy predstavujú odborný technický štandard, ktorý je potrebné pri projektovaní a posudzovaní technického riešenia zohľadniť. Zároveň však technická norma sama osebe nenahrádza všeobecne záväzné právne predpisy a jej uplatnenie je potrebné posudzovať vo vzťahu ku konkrétnemu technickému riešeniu, umiestneniu zariadenia, charakteru spaľovacieho horáka, požiarne nebezpečnému priestoru a prijatým bezpečnostným opatreniam. STN 83 8108 Skládkovanie odpadov Skládkový

plyn v bode 1 Predmet normy uvádza, že: „Norma odporúča použitie základných parametrov pre technologický návrh spôsobu zachytenia, rozvodu, zneškodnenia a využitia skládkového plynu.“, z čoho vyplýva, že táto norma má odporúčací charakter a možno sa od nej odchýliť.

K objektu SO-08 – Odplynenie, systém likvidácie skládkového plynu bol spracovaný samostatný projekt protipožiarnej bezpečnosti z 10/2020 a Okresné riaditeľstvo HaZZ v Pezinku stanoviskom č. ORHZ-PK2-2020/002754-2 zo dňa 04.11.2020 s riešením protipožiarnej bezpečnosti súhlasilo bez pripomienok. SO-08 bol následne povolený a užívaný na základe kolaudačného rozhodnutia Inšpekcie č. 11664/37/2022-11930/2023/374390107/Z8-Kr zo dňa 12.04.2023. Projektová dokumentácia zmeny č. 11 nemení základnú koncepciu aktívneho odplynenia skládky. V rámci rozšírenia sa dopĺňajú ďalšie odplyňovacie šachty, ktoré budú podľa výdatnosti plynov zapojené do existujúceho systému likvidácie skládkového plynu.

5. Overiť geologický prieskum pre firmu EKOLO – zámena vrtov. Prevádzkovateľ musí monitorovať 1 zvodnený horizont.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Hydrogeologický posudok bol vypracovaný odborne spôsobilou organizáciou AQUA-GEO, s.r.o. Podľa technickej správy a hydrogeologického posudku budú nové vrty HSV-6 a HSV-7 odvrátané do úrovne prvej hladiny podzemnej vody, ktorú zachytil aj vrt HSV5-A a zachytávajú ju aj referenčné vrty nad skládkou. V hydrogeologickom posudku sa uvádza, že tieto vrty budú schopné zachytiť potenciálne úniky kontaminantov. Inšpekcia pri konečnom nastavení monitorovacieho systému zohľadnila Hydrogeologický posudok, polohu existujúcich a navrhovaných vrtov a požiadavku, aby monitoring poskytoval objektívny obraz o vplyve skládky na podzemné vody. Monitorovacia sieť podzemnej vody je navrhnutá v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov.

6. Pri zakladaní novej akumuláčnej nádrže zabezpečiť inžiniersko geologický prieskum.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Podkladom pre spracovanie projektovej dokumentácie „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“, pre stavebný objekt SO-05 Akumulačná nádrž bol inžiniersko-geologický prieskum vykonaný spoločnosťou DRILL, s. r. o. Výsledkom prieskumných prác je „Záverečná správa – Senec – SOBA, rozšírenie odpadov, III. etapa, Podrobný inžinierskogeologický prieskum“ (RNDr. Rudolf Holzer, 18.04.2007), spracovaná ako výstup z geologickej úlohy. Pri projektovaní stavebného objektu SO-05 boli zohľadnené zistené geologické a geotechnické pomery územia, v ktorom je akumulácia nádrž plánovaná, najmä charakter podložia, únosnosť zemín, hladina podzemnej vody a identifikované rizikové geologické javy, ktoré podmieňujú návrh konštrukčného riešenia akumuláčnej nádrže.

7. Rozsah miestneho zisťovania považujem za nedostatočný, nakoľko nám nebolo možné vidieť riešene územie a funkčnosť skládky.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním bolo vykonané v rozsahu dostatočnom predmetu konania, bezpečnostným a prevádzkovým podmienkam v areáli skládky a účelu miestneho zisťovania. Účastníci konania mali možnosť vidieť riešené územie (navrhované rozšírenie). Ing. David Tengery nijako bližšie nešpecifikoval konkrétne, čo mu nebolo umožnené vidieť. Inšpekcia navyše uvádza, že na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym šetrením v nadväznosti na námietku účastníkov konania, že im nebolo umožnené vidieť riešené územie, inšpekcia umožnila účastníkom konania opätovne vykonať a sa zúčastniť miestnej obhliadky skládky odpadov, účastníci konania však toto právo nevyužili. Účastníkom konania bolo umožnené uplatniť námietky a pripomienky, ktoré boli zaznamenané do zápisnice.

2. Marianna Glončáková – nesúhlasím aby ako prvá časť bola postavená skládka odpadov, na skládku preberať len odpad ktorý tam má ísť, aby na skládke bola kapacita využitá efektívne – prešiel MBU a mal menej ako 20% využiteľných zdrojov. Zabezpečiť kapacitu minimálne na 6,5 roka pre mesto a blízke obce.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Predmetom konania je zmena integrovaného povolenia a zmena stavby pred dokončením v rozsahu predloženej žiadosti a projektovej dokumentácie. Povinnosti týkajúce sa úpravy komunálneho odpadu pred skládkovaním musí prevádzkovateľ plniť v súlade s účinnými právnymi predpismi a podmienkami integrovaného povolenia. Vo vzťahu k požiadavke na zabezpečenie kapacity min. na 6,5 roka pre mesto a blízke obce inšpekcia uvádza, že kapacita skládky odpadov je 100 000 m³, pričom v zmysle platného integrovaného povolenia možno mesačne na skládku odpadov prijať odpadov v objeme do 3000 m³. Podľa projektovej dokumentácie (sprievodná správa, základné časti projektu) sa predpokladá doba zaväzania na 6,7 roka. Ide však len o predpoklad, pričom reálna doba zaväzania bude závislá od obchodných vzťahov prevádzkovateľa. Limitujúcim faktorom je celková kapacita skládky odpadov a mesačné obmedzenie prijímania odpadov na skládku odpadov. Žiadny zákon neustanovuje povinnosť pre prevádzkovateľa skládky odpadov vyhradiť kapacitu pre konkrétneho pôvodcu odpadov/držiťľa odpadu na stanovenú dobu. Navyše mestá a obce majú postavenie verejného obstarávateľa a služby spojené so zneškodňovaním odpadov na skládke odpadov, resp. zhodnocovaním odpadov sú predmetom verejného obstarávania, tzn., že prevádzkovateľ nemusí byť úspešným vo verejnom obstarávaní realizovanom obcou/mestom

3. Mesto Senec listom trvá na svojich pripomienkach z listu č. SEN/2741/2026/21921/Ad zo dňa 16.04.2026

Vyjadrenie Inšpekcie:

K pripomienkam Mesta Senec uvedeným v liste č. SEN/2741/2026/21921/Ad zo dňa 16.04.2026 sa inšpekcia vyjadrila vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia na str. 20 až 28, na ktoré v celom rozsahu poukazuje.

4. Enviroment OZ predložil na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym šetrením tieto pripomienky:

Otázka 1. : kedy (presný dátum zverejnenia) a dokedy (žiadame vierohodne preukázať) bola na webovom sídle SIŽP zverejnená žiadosť AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 821 05 Bratislava, IČO: 36 357 065 o zmenu č. 11 integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka odpadov Senec – 3.etapa“ prevádzkovateľa AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 821 05 Bratislava, IČO: 36 357 065.

Podľa dostupných podkladov (požadované náležitosti neboli zverejnené na webovom sídle SIŽP), konanie o zmene integrovaného povolenia nebolo začaté v súlade so zákonom.

Námietka 1. : V informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania nie je zverejnená žiadosť o zmenu č. 11 integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka odpadov Senec – 3.etapa“ prevádzkovateľa AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 821 05 Bratislava, IČO: 36 357 065 spolu s prílohami.

Konanie o zmene integrovaného povolenia nebolo začaté v súlade so zákonom.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Konanie o zmene č. 11 integrovaného povolenia sa podľa § 11 ods. (1) zákona o IPKZ začalo dňa 27.04.2023 doručením žiadosti prevádzkovateľa Inšpekcii. Zverejnenie žiadosti a výzvy podľa § 11 ods. (5) písm. c) a d) zákona o IPKZ nie je podmienkou začatia konania, ale následným procesným úkonom.

Inšpekcia dňa 24.03.2026 vydala upovedomenie o začatí konania, upovedomila účastníkov konania a dotknuté orgány, určila im lehotu na vyjadrenie, oznámila miesto nahliadnutia do žiadosti a jej príloh a na svojej úradnej tabuli najmenej na 15 dní zverejnila podklady vo veci zmeny integrovaného povolenie, stručné zhrnutie a výzvu dotknutej verejnosti a verejnosti.

Inšpekcia následne dňa 10.07.2026 dodatočne zverejnila na svojom webovom sídle a prostredníctvom Informačného systému IPKZ podklady vo veci zmeny integrovaného rozhodnutia, elektronicky dostupné prílohy, stručné zhrnutie a výzvu dotknutej verejnosti a verejnosti. Zároveň určila novú 30-dňovú lehotu, teda do 10.08.2026, na prihlásenie sa za účastníka konania a na vyjadrenie sa k začatiu konania.

Tým bol pred vydaním rozhodnutia odstránený nedostatok pôvodného zverejnenia na webovom sídle Inšpekcie a v Informačnom systéme IPKZ. Verejnosti bola poskytnutá plnohodnotná a reálna možnosť oboznámiť sa s podkladmi, vstúpiť do konania a uplatniť svoje procesné práva. Dodatočné zverejnenie preto malo sanačný účinok.

Podľa § 11 ods. (5) písm. c) zákona o IPKZ Inšpekcia nebola povinná zverejniť tie prílohy žiadosti, ktoré neboli dostupné v elektronickej podobe. Tieto prílohy boli účastníkom konania prístupné v administratívnom spise. Environment OZ do spisu dňa 10.08.2026 nahliadlo a svoje procesné práva v konaní uplatnilo.

Námietka, že konanie nebolo začaté v súlade so zákonom, preto nie je dôvodná. Konanie sa začalo doručením žiadosti a nedostatok pôvodného zverejnenia bol pred vydaním rozhodnutia účinne odstránený.

Námietka 2. : v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania nie je zverejnená výzva dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzva dotknutej verejnosti a výzva verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania.

Konanie o zmene integrovaného povolenia nebolo začaté v súlade so zákonom.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia dňa 10.07.2026 dodatočne zverejnila na svojom webovom sídle a prostredníctvom Informačného systému IPKZ podklady vo veci zmeny integrovaného povolenia č. 11, výzvu dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania a výzvu dotknutej verejnosti a verejnosti s možnosťou vyjadriť sa k začatiu konania. Súčasne určila novú 30-dňovú lehotu na prihlásenie sa za účastníka konania a na vyjadrenie sa k začatiu konania, teda do 10. 08. 2026.

Mesto Senec dňa 27.03.2026 zverejnilo na svojej stránke (<https://www.senec.sk/oznamy-mesta/2026/ave-sk-odpadove-hospodarstvo-s-r-o-upovedomenie-o-zacati-konania-vo-veci-zmeny-integrovaneho-povolenia-skladka-odpadov-senec-3-etapa-2/>) podklady vo veci zmeny integrovaného povolenia č. 11 vrátane výzvy dotknutej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania a výzvy dotknutej verejnosti a verejnosti s možnosťou vyjadriť sa k začatiu konania s lehotou 30 dní.

Dodatočným zverejnením Inšpekcie dňa 10.07.2026 bol odstránený nedostatok pôvodného zverejnenia na jej webovom sídle a v Informačnom systéme IPKZ. Keďže rozhodnutie ešte nebolo vydané, verejnosti bola poskytnutá plnohodnotná a reálna možnosť prihlásiť sa za účastníka konania, oboznámiť sa s podkladmi, vyjadriť sa k začatiu konania a uplatniť svoje procesné práva pred vydaním rozhodnutia. Dodatočné zverejnenie preto malo sanačný účinok.

Námietka, že konanie nebolo začaté v súlade so zákonom, nie je dôvodná. Konanie sa podľa § 11 ods. (1) zákona o IPKZ začalo doručením žiadosti Inšpekcii a nedostatok pôvodného zverejnenia bol následne účinne odstránený.

Námietka 3. : Podľa podmienky č. 14 k Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia SR, Sekcie environmentálneho posudzovania a povoľovania, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „SENEC - CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy

Skládky odpadov Senec“ č. 1341/2024 -1.7/mo; 75985 /2024; int. 75986 /2024 zo dňa 26. 11. 2024 v spojení s rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 11594/2025-9., 18513/2025 zo dňa 09.12.2025 je navrhovateľ povinný v ďalších stupňoch povoľovacích konaní predložiť povoľujúcim orgánom projektovú dokumentáciu navrhovanej činnosti, ktorá bude v súlade s platným územným plánom mesta Senec.

Podľa Územného plánu mesta Senec účinného od 14.10.2024 (Závazná časť) platné regulatívy pre plochu určenú v územnom pláne uvádzajú nasledovné regulatívy:

- Index zastavanosti 60 %
- Minimálny koeficient zelene 30%
- Výška zástavby 9/ 20

Index zastavanosti aj výška zástavby sa týkajú prevádzkových objektov aj plochy určenej na skládkovanie (výška „9“ udáva výšku prevádzkových objektov / výška „20“ udáva výšku plochy, určenej na skládkovanie po uzatvorení a rekultivácii – výšky sú udávané v metroch a merané sú od úrovne príľahlej prístupovej komunikácie k areálu skládky).

Dokumentácia predložená k žiadosti o zmenu integrovaného povolenia č. 11 počíta s výškou plochy pred uzatvorením 21,50 m, po realizácii rekultivácie v rozsahu 1,2 m (rekultivačné vrstvy) dosiahne výška plochy určenej na skládkovanie 22,7 m, čo je minimálne o 2,7 m viac, ako umožňuje platný územný plán mesta Senec.

Zároveň navrhovateľ v predloženej dokumentácii dostatočne nepreukázal splnenie maximálnej zastavanosti 60% a dodržanie minimálneho koeficientu zelene.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Súčasťou projektovej dokumentácie je geodetické zameranie vzťažného bodu HVB-1, podľa ktorého nadmorská výška príľahlej prístupovej komunikácie k areálu skládky predstavuje 144,80 m n. m. Platný Územný plán mesta Senec určuje maximálnu výšku plochy určenej na skládkovanie po uzatvorení a rekultivácii 20 m od úrovne príľahlej prístupovej komunikácie, z čoho vyplýva maximálna prípustná výška 164,80 m n. m. Projektová dokumentácia uvádza maximálnu úroveň po uzatvorení a rekultivácii 164,80 m n. m. Inšpekcia zároveň uvádza, že z hľadiska súladu zmeny stavby pred dokončením s platnou územnoplánovacou dokumentáciou platí súlad, a to na základe fikcie súladu stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta Senec v platnom znení

Námietka 4.: vzhľadom na nesúlad s platným územným plánom mesta Senec nie je možné vydať súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadom okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb a súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov, dovoz ďalšieho odpadu na skládku je v vzhľadom na súčasný stav naplnenosti prakticky

nemožný, výška plochy určenej na skládkovanie už teraz presahuje výšku povolenú územným plánom mesta Senec.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia považuje námietku Enviroment OZ ohľadom nesúladu s územným plánom mesta Senec za už vysporiadanú. Vzhľadom na to, že totožnú námietku inšpekcia podrobne a komplexne vyhodnotila v rámci reakcie na vyjadrenie mesta Senec zo dňa 16.04.2026 na str. 25,26,27,47,48 a 49 tohto rozhodnutia, inšpekcia plne odkazuje na tam uvedenú argumentáciu a námietku považuje za nedôvodnú.

Námietka 5.: prevádzkovateľ skládky obchodná spoločnosť AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 82105 Bratislava - MČ Ružinov IČO: 36357065 opakovane porušuje podmienky integrovaného povolenia, za čo mu príslušný orgán opakovane uložil pokuty (v rokoch 2016, 2021 a 2024). Vykonanou environmentálnou kontrolou prevádzky Skládky odpadov Senec - 3. etapa prevádzkovateľa AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o. za kontrolované obdobie 05.05.2018 - 31.12.2022 inšpekcia zistila, že vybrané kontrolované podmienky integrovaného povolenia č. 550-24828/37/2008/Koz,Sta/374390107 zo dňa 22.7.2008 boli zo strany prevádzkovateľa: a) nedodržané v týchto bodoch:

- prevádzkovateľ naviezol viac komunálneho odpadu ako mu schválená projektová dokumentácia dovolila, a tým prekročil maximálne povolenú nadmorskú výšku ukladaného odpadu,
- prevádzkovateľ nemá upravené sklony 1:2 a odskoky so spádom 2% široké min. 3m,
- prevádzkovateľ objednal firmu na vypracovanie monitoringu kvality podzemných vôd, ktorá mala pre vzorku Fenol nedostatočný monitorovací rozsah zariadenia od 10 µg/l, pričom medzná koncentrácia A je od 0,2 µg/l. Pokuta právoplatná dňa 02.04.2024.

Vykonanou environmentálnou kontrolou v prevádzke Skládky odpadov Senec-3. etapa prevádzkovateľa AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o. za kontrolované obdobie 23.07.2018- 03.12.2020 inšpektorát zistil, že vybrané kontrolované podmienky integrovaného povolenia č. 550-24828/37/2008/Koz,Sta/374390107 zo dňa 22.7.2008 neboli zo strany prevádzkovateľa dodržané v týchto bodoch:

- prevádzkovateľ nemonitoroval skládkové plyny zo všetkých schválených odplynovacích šácht,
- monitoring podzemných vôd vykonávala pre prevádzkovateľa spoločnosť, ktorá na túto činnosť nemala v období od 01.11.2015 do 23.09.2019 geologické oprávnenie.

Pokuta právoplatná dňa 27.04.2021.

Prevádzkovateľ je nespoľahlivý a vzniká neistota, či v prípade vydania súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov dodrží všetky podmienky integrovaného povolenia, najmä podmienku maximálneho množstva odpadu, ktorý možno skládkovať.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Uvádzané porušenia boli predmetom samostatných environmentálnych kontrol a za zistené porušenia boli prevádzkovateľovi uložené sankcie. Samotná existencia predchádzajúcich porušení nie je predmetom tohto konania a nepredstavuje zákonnú prekážku pokračovania v tomto povoloňovacom konaní a vydania zmeny integrovaného povolenia v zmysle žiadosti prevádzkovateľa

Inšpekcia na miestnom a ústnom pojednávaní dňa 06.07.2026 zaevidovala vyjadrenie od prevádzkovateľa zo dňa 06.07.2026 k vyjadreniam/stanoviskám zaslaných účastníkmi konania, verejnosťou, mestom Senec k oznámeniu o začatí konania.

Na ústnom konaní boli prediskutované všetky vznesené pripomienky k začatiu konania, inšpekcia sa nedokázala na miestnom konaní vysporiadať so všetkými pripomienkami bez ich hlbšej analýzy. Inšpekcia sa následne s týmito pripomienkami vysporiadala v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením a zaslala zúčastnením účastníkom konania a dotknutým orgánom predmetnú zápisnicu z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením.

5. Ing. David Teneri, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Dúhová 44, 903 01 Senec, v zastúpení Ingrid Schmogrovitsovej, Fándlyho 1, 903 01 Senec podaním doručeným do elektronickej schránky inšpekcie dňa 16.07.2026 doplnil nasledovnú námietku:

Na základe diskusie na miestnom zisťovaní vám zasielam link na body zastupiteľstva, kde bol schvaľovaný územný plán mesta Senec. Konkrétne sa jedná o prílohu k bodu 10 URL adresa: <https://www.senec.sk/zasadnutia/zasadnutie-mestskeho-zastupitelstva-18-september-2024/>

V priečinku '02 Sprava o obstaraní' sa nachádza súbor 'Sprava o obstaraní UPN mesta Senec.pdf' (prikladám v prílohe) kde je čierne na bielom, že obstarávanie vychádzalo z kóty prístupovej komunikácie k areálu skládky odpadu 140 m.n.m citujem: "pri návrhu výškového regulatívu 9m a 20m od úrovne priľahlej prístupovej komunikácie k areálu skládky v území s funkciou skládka odpadu mesto vychádzalo z kóty 140 m.n.m. Bpv, čo je písomne zdokumentované záznamom."

Trvám na tom, že tento regulatív je záväzný a skládka odpadu po rekultivácii nemôže byť nad výškovou kótou 140m.n.m. +20 m.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia konštatuje, že pri rozhodovaní postupuje podľa platných a schválených dokumentov. Pre povoloňovací orgán je záväzný dokument – Záväzná časť Územného plánu Mesta Senec, schváleného uznesením mestského zastupiteľstva v Senci č. 106/2024 zo dňa 18.09.2024, kde „index zastavanosti aj výška zástavby sa týkajú prevádzkových objektov aj plochy určenej na skládkovanie (výška „9“ udáva výšku prevádzkových

objektov / výška „20“ udáva výšku plochy, určenej na skládkovanie po uzatvorení a rekultivácii – výšky sú udávané v metroch a merané sú od úrovne príľahlej prístupovej komunikácie k areálu skládky“. Príľahlá prístupová komunikácia bola zameraná na kóte 144,8 m n.m. (výkres z projektovej dokumentácie pre zmenu stavby pred dokončením č. 01-25 s názvom Zameranie nadmorskej výšky príľahlej prístupovej komunikácie k areálu skládky – vzťažný bod HVB-1). Projektová dokumentácia uvádza maximálnu úroveň po uzatvorení a rekultivácii 164,80 m n. m.

Inšpekcia zároveň uvádza, že z hľadiska súladu zmeny stavby pred dokončením s platnou územnoplánovacou dokumentáciou platí súlad, a to na základe fikcie súladu stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta Senec v platnom znení.

Inšpekcia listom č. 7792/37/2023-30164/2026/Z11SP zo dňa 28.07.2026 zaslala účastníkom konania oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia pred vydaním rozhodnutia s možnosťou vyjadriť sa k podkladom a k spôsobu ich zistenia s možnosťou návrhu ich doplnenia.

Dňa 10.08.2026 požiadal účastník konania ENVIRONMENT OZ inšpekciu o nazretie do administratívneho spisu. Inšpekcia umožnila zástupcovi ENVIRONMENT OZ nazrieť dňa 10.08.2026 do administratívneho spisu, z ktorého si ENVIRONMENT OZ vyhotovil fotokópie.

Inšpekcia listom č. 7792/37/2023-32465/2026 zo dňa 13.08.2026 vyzvala zúčastnených účastníkov konania a dotknuté orgány na podpísanie zápisnice z ústneho pojednávania a miestneho šetrenia, ktorú (zápisnicu) im inšpekcia ako prílohu tohto listu zaslala, na deň 14.09.2026 o 9:00 hod. v sídle Inšpekcie.

Dňa 14.09.2026 sa do sídla inšpekcie dostavil zástupca prevádzkovateľa a zástupca ENVIRONMENT OZ, ktorí podpísali zápisnicu z ústneho pojednávania a miestneho šetrenia. Ostatní účastníci konania sa nedostavili do sídla inšpekcie, svoju neúčast' neospravedlnili a zápisnicu bezdôvodne nepodpísali.

Ing. David Tengeri odmietol podpísať zápisnicu z ústneho pojednávania a miestneho šetrenia z dôvodov uvedených v písomnom vyjadrení doručenom do elektronickej schránky inšpekcie dňa 14.09.2026.

K listu Inšpekcie č. 7792/37/2023-30164/2026/Z11SP zo dňa 28.07.2026, ktorým Inšpekcia oboznamuje s podkladmi pre vydanie rozhodnutia sa vyjadril:

1. Mesto Senec, Mestský úrad v Senci, Mierové nám. 8, 903 01 Senec doručilo inšpekcii stanovisko č. SEN/2741/2026/36937 zo dňa 27.07.2026

1. Zápisnica z ústneho pojednávania predstavuje dôležitú písomnosť v konaní a účastníci konania majú právo byť oboznámení s jej obsahom a bezprostredne po spísaní ju podpísať. Ďalej mesto Senec namieta, že zápisnica z ústneho pojednávania bola doručená len niektorým účastníkom konania, a to neštandardným spôsobom. Mestu Senec bola doručená až po jej telefonickom vyžiadaní dňa 21.07.2026, a to e mailom. Zápisnica z ústneho pojednávania bola zaslaná s odstupom dvoch týždňov, pričom obsahuje závery a vysporiadania sa s námietkami a pripomienkami účastníkov konania, ktoré na samotnom konaní týmto spôsobom nezazneli. Správny orgán je povinný konať so všetkými účastníkmi konania rovnako a zabezpečiť im rovnaké práva.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia zaslala účastníkom konania, ktorí sa zúčastnili ústneho pojednávania spojeného s miestnou ohliadkou konaného dňa 06.07.2026 listom č. 7792/37/2023-32465/2026 zo dňa 13.08.2026 výzvu na podpísanie zápisnice z ústneho pojednávania, prílohou ktorého bola aj zápisnica z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením a stanovila termín jej podpísania na deň 14.09.2026 v priestoroch sídla inšpekcie. Z uvedeného vyplýva, že inšpekcia konala so všetkými zúčastnenými rovnako, zabezpečila im rovnaké možnosti na uplatnenie svojich práv.

2. Mesto Senec, Mestský úrad v Senci, Mierové nám. 8, 903 01 Senec doručilo inšpekcii stanovisko č. SEN/2741/2026/37120 zo dňa 28.07.2026, v ktorom mesto Senec uplatnilo nasledovné námietky k zápisnici z ústneho pojednávania a k vyjadreniu prevádzkovateľa zo dňa 06.07.2026:

1. K bodom 7 až 9 zápisnice a bodom 10 až 12 vyjadrenia prevádzkovateľa: v zápisnici, ako aj vo vyjadrení prevádzkovateľa je záver postavený na tvrdení, že rozhodujúci význam má právoplatnosť rozhodnutia o stavebnej uzávere, pričom z dôvodu nadobudnutia právoplatnosti až po márnom uplynutí lehoty na vydanie záväzného stanoviska sa má na navrhovanú zmenu stavby vzťahovať fikcia súhlasného záväzného stanoviska. Mesto Senec uvádza, že uvedený právny záver nezodpovedá zneniu § 30 ods. 6 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní. Rozhodnutie o stavebnej uzávere bolo mestom Senec vydané dňa 28.05.2025. Práve deň 28.05.2025 je podľa zákona rozhodujúci pre posúdenie splnenia podmienok ustanovenia § 30 ods. 6 zákona o územnom plánovaní. Žiadosť spoločnosti AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o. o vydanie záväzného stanoviska podľa § 24 zákona o územnom plánovaní bola mestu doručená dňa 31.03.2025. Ku dňu vydania rozhodnutia o stavebnej uzávere však nebolo vydané súhlasné záväzné stanovisko podľa § 24 zákona o územnom plánovaní. Podmienka ustanovená v § 30 ods. 6 zákona č. 200/2022 Z. z. preto ku dňu vydania rozhodnutia o stavebnej uzávere nebola splnená. Podmienka ustanovená v § 30 ods. 6

musí byť splnená ku dňu vydania rozhodnutia o stavebnej uzávere. Právna skutočnosť, ktorá nastala až následne, nemôže zmeniť stav existujúci ku dňu, ktorý zákon výslovne určuje ako rozhodujúci. Rozhodnutie o stavebnej uzávere bolo vydané dňa 28.05.2025, teda ešte pred uplynutím zákonnej lehoty na vydanie záväzného stanoviska. Aj za predpokladu, že po márnom uplynutí nastali účinky fikcie súhlasného záväzného stanoviska, tieto nastali až po vydaní rozhodnutia o stavebnej uzávere.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia sa k rozhodnutiu o stavebnej uzávere a jej právnym účinkom, ako aj k záväznému stanovisku s fikciou súladu stavby s platným Územným plánom mesta Senec podrobne vyjadrila na str. 25,26,27,48,49 tohto rozhodnutia, na ktoré v plnom rozsahu odkazuje. Inšpekcia ďalej uvádza, že podľa § 30 ods. 6 zákona o územnom plánovaní sa stavebná uzávera netýka stavby, ku ktorej bolo pred vydaním rozhodnutia o stavebnej uzávere vydané záväzné stanovisko podľa § 24. Prevádzkovateľ požiadal dňa 31.03.2025 mesto Senec o vydanie záväzného stanoviska podľa ust. § 24, § 40a až 40c zákona o územnom plánovaní k súladu zmeny stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta Senec. Mesto Senec rozhodnutím č. SEN/1014/2025/32097-bT zo dňa 28.05.2025 vyhlásilo stavebnú uzáveru. Rozhodnutie o stavebnej uzávere nenadobudlo právoplatnosť, keďže prevádzkovateľ podal proti rozhodnutiu o stavebnej uzávere v zákonnej lehote odvolanie, a to dňa 17.06.2025, doplnené listom zo dňa 08.08.2025. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky rozhodnutím č. 18013/0981/2026/3.0 zo dňa 23.01.2026 rozhodnutie o stavebnej uzávere potvrdil a rozhodnutie o stavebnej uzávere nadobudlo právoplatnosť až dňom 10.02.2026. To znamená, že rozhodnutie o stavebnej uzávere nevyvolalo právne účinky jeho vydaním, ale až jeho právoplatnosťou. Inšpekcia ďalej uvádza, že ako vyplýva z odpovede Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Oddelenia územného plánovania č. 12942/44415/2025/22.1.1. zo dňa 28.07.2025, mesto Senec nevydalo záväzné stanovisko v zákonnej lehote 60 dní od doručenia žiadosti, a preto bolo vydané záväzné stanovisko s fikciou súladu stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie Mesta Senec v platnom znení.

2. K bodu 7 zápisnice z ústneho pojednávania – doručovanie rozhodnutia o stavebnej uzávere - v bode 7 zápisnice sa uvádzajú závery týkajúce sa doručovania rozhodnutia o stavebnej uzávere. Mesto Senec považuje za potrebné uviesť, že spôsob doručovania rozhodnutia o stavebnej uzávere je upravený priamo zákonom č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní a bol zároveň výslovne uvedený aj vo výroku predmetného rozhodnutia. Vo verejnom práve sa pod pojmom vydanie rozhodnutia spravidla rozumie okamih, keď správny orgán rozhodnutie vyhotoví a podpíše, teda keď vznikne ako individuálny správny akt. Je to iný okamih než jeho doručenie alebo nadobudnutie právoplatnosti. Otázka doručovania, ako ani následná právoplatnosť rozhodnutia, však nemení rozhodujúcu skutočnosť podľa § 30 ods. 6 zákona o územnom plánovaní, ktorou je deň vydania rozhodnutia o stavebnej uzávere.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia poukazuje na vyjadrenie uvedené k predchádzajúcej námietke mesta Senec a dopĺňa, že právne účinky stavebnej uzávery podľa § 30 ods. 6 zákona o územnom plánovaní je potrebné posudzovať vo vzťahu k rozhodnutiu, ktoré nadobudlo právoplatnosť. Proti rozhodnutiu o stavebnej uzávere možno podľa ust. § 30 ods. 4 zákona o územnom plánovaní v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podať odvolanie. Preto samotné vydanie rozhodnutia o stavebnej uzávere a jeho doručenie účastníkom konania nemôže vyvolať právne účinky stavebnej uzávery, ale tieto účinky vyvolá až právoplatnosť rozhodnutia. Rozhodnutie o stavebnej uzávere nadobudlo právoplatnosť až dňa 10.02.2026. Inšpekcia tiež dáva do pozornosti aj § 30 ods. 5 zákona o územnom plánovaní, podľa ktorého stavebnú uzáveru možno vyhlásiť až na dobu 24 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere, najdlhšie však do dňa schválenia územnoplánovacej dokumentácie alebo jej zmien a doplnkov. Z uvedeného vyplýva, že sám zákon spája právne účinky vyhlásenia stavebnej uzávery s nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere.

3. K bodom 10 až 13 vyjadrenia prevádzkovateľa – pôvodné územné rozhodnutie z roku 1994. Spoločnosť AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o. poukazuje na ustanovenie zákona č. 200/2022 Z. z., podľa ktorého sa stavebná uzávera nevzťahuje na výstavbu podľa právoplatného územného rozhodnutia vydaného podľa predpisov účinných do 31. marca 2024, a z uvedeného vyvodzuje, že rozhodnutie o stavebnej uzávere sa na navrhovanú zmenu stavby nevzťahuje. Citované ustanovenie chráni výstavbu uskutočňovanú podľa právoplatného územného rozhodnutia vydaného podľa predchádzajúcej právnej úpravy. Jeho účelom je zabezpečiť, aby samotné vydanie stavebnej uzávery nezasiahlo do realizácie stavieb, ktorých umiestnenie bolo už právoplatne povolené. Predmetom súčasného povoľovacieho konania však nie je samotná realizácia stavby v rozsahu riešenom územným rozhodnutím z roku 1994, ale povolenie zmeny stavby pred jej dokončením. Skutočnosť, že podľa prechodných ustanovení zákona nebolo potrebné vydať nové územné rozhodnutie, ešte neznamena, že každá následná zmena stavby automaticky požíva ochranu výnimky zo stavebnej uzávery. Pokiaľ spoločnosť AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o. poukazuje na § 40 ods. 11 zákona č. 200/2022 Z. z., mesto Senec uvádza, že predmetné ustanovenie nemožno vykladať izolovane od ostatných ustanovení zákona. Skutočnosť, že sa nové územné rozhodnutie nevyžaduje, sama o sebe nevylučuje aplikáciu § 24 ani § 30 zákona o územnom plánovaní v konaní o zmene stavby pred jej dokončením. Takýto výklad by bol zároveň ťažko zlučiteľný so samotným procesným postupom prevádzkovateľa, ktorý požiadal o vydanie záväzného stanoviska podľa § 24 zákona o územnom plánovaní.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia uvádza, že k pozemkom, na ktorých sa zmena stavby realizuje, bolo vydané územné rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia Senec č. Výst./951/94-Ka zo dňa 15.08.1994, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.08.1994. Vo vzťahu k vydanému územnému rozhodnutiu Mesto Senec vydalo podľa § 120 ods. 3 stavebného zákona

stanovisko č. Výst. 786-25-Sc,Gu zo dňa 09.04.2025, v ktorom konštatovalo, že: „Projekt rieši zmenu stavby SENEK – centrum odpadového hospodárstva, Rozšírenie jestvujúcej 3. Etapy skládky odpadov Senec a nové územné rozhodnutie sa nevyžaduje. Špeciálne stavebné úrady pri povoľovaní stavby alebo jej zmeny postupujú podľa § 120 od. 3 stavebného zákona.“ Inšpekcia s ohľadom na uvedené uvádza, že stavebná uzávera sa s ohľadom na existenciu právoplatného územného rozhodnutia (viď § 40 ods. 11 zákona o územnom plánovaní) nevzťahuje na pozemky, ktoré sú predmetom územného rozhodnutia.

4. Mesto Senec zároveň poukazuje na to, že stanovisko spoločného stavebného úradu bolo vydané ešte pred vydaním rozhodnutia o stavebnej uzávere. Predmetom jeho posúdenia bola výlučne otázka potreby vydania nového územného rozhodnutia. Zo stanoviska nemožno vyvodzovať záver o aplikácii alebo neaplikácii stavebnej uzávery, keďže v čase jeho vydania rozhodnutie o stavebnej uzávere ešte neexistovalo. Stanovisko spoločného stavebného úradu preto nemožno vykladať ako rozhodnutie o tom, že sa na navrhovanú zmenu stavby nevzťahuje stavebná uzávera alebo že nie je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní. Takéto posúdenie nebolo predmetom stanoviska spoločného stavebného úradu. Samotná skutočnosť, že nové územné rozhodnutie sa nevyžaduje, preto neznamená, že navrhovaná zmena stavby nepodlieha ďalším požiadavkám osobitných právnych predpisov. Naopak, samotný investor podal žiadosť o vydanie záväzného stanoviska podľa § 24 zákona o územnom plánovaní. Ak by povoľovaná zmena stavby nepodliehala režimu zákona č. 200/2022 Z. z., neexistoval by dôvod na podanie takejto žiadosti. Výklad prezentovaný spoločnosťou AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o. by viedol k tomu, že akákoľvek neskoršia zmena stavby, bez ohľadu na jej rozsah a charakter, by bola trvalo vyňatá spod režimu stavebnej uzávery iba z dôvodu existencie historického územného rozhodnutia. Takýto záver však z citovaného ustanovenia zákona nevyplýva a nezodpovedá jeho účelu ani systematike zákona.

Vyjadrenie Inšpekcie:

S uvedenými námietkami sa Inšpekcia vysporiadala na str. 25,26,27,47,48 a 49 až 61 tohto rozhodnutia, na ktoré v plnom rozsahu odkazuje.

3. Ing. David Tengeri, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Dúhová 44, 903 01 Senec, v zastúpení Ingrid Schmogrovitsovej, Fándlyho 1, 903 01 Senec odmietol podpísať zápisnicu z ústneho pojednávania z nasledovných dôvodov uvedených v písomnom vyjadrení doručenom inšpekcii do elektronickej schránky dňa 14.09.2026:

1. Namietal som, že už v minulosti došlo k tomu, že hladina podzemnej vody v monitorovacom vrte HSV1 bola nameraná na úrovni pod terénom do ktorej daný monitorovací vrt ani nesiahal. Je fyzikálne nemožné namerať vo vrte hlbokom 14m hladinu vody na úrovni viac ako 14,5m pod terénom (napr. GEO Komárno, Hydrochemické zhodnotenie vplyvu skládky, 12. január 2018). Navyše pre

dokumentačný profil vrtu HSV-1 bola narazená hladina vody 3,95m p.t. a ustálená hladina vody 6,5m p.t. čo indikuje, že vrt monitoruje nezávislý zvodnený horizont a nie je vhodný na monitoring priesakov zo skládky 3. etapy. Zároveň som poukázal na to, že samotná Geologická správa EKOGEOS s.r.o. z 10/1994 uvádza a to som presne citoval na mieste: „Sledovanie zmien úrovne hladiny podzemnej vody v čase a v priestore odporúčame vykonať za účelom zistenia možných zmien v ich režime (hlavne smeru prúdenia) v závislosti na ročných obdobiach a v zásahu do prírodného prostredia (výstavba novej skládky KO). V prípade zistenia zmien v režime podzemných vôd bude možné prehodnotiť monitorovací systém existujúcej skládky TKO.“ Zjednodušene povedané, činnosť skládkovania môže z dlhodobejšieho hľadiska mať vplyv na tok podzemných vôd. Za celé obdobie inšpekcia nenariadila nový prieskum napriek tomu, že údaje zaznamenávané v správach ako pravidelné „Hydrochemické zhodnotenie vplyvu skládky“ sú viac než rozporuplné. Zároveň som žiadal o nahradenie tohoto monitorovacieho vrtu v priestore určenom hydrogeologickým prieskumom tak aby monitoroval zvodnený horizont totožný s tým, ktorý ide popod skládku.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Počas ústneho pojednávania a miestneho šetrenia konaného dňa 06.07.2026 o 09.00 hod. v areáli prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa vzniesol Ing. David Tengeri námietku, ktorá sa obsahovo zhodovala s uvedenou námietkou. Inšpekcia k uvedenej námietke uvádza, že na ústnom pojednávaní bol prítomný geológ RNDr. Martin Žitňan (odborne spôsobilá osoba s príslušnou autorizáciou v zmysle geologických predpisov), ktorý je zároveň aj spracovateľom Hydrogeologického posudku „Senec – centrum odpadového hospodárstva – situovanie nových indikačných vrtov HSV-6 a HSV-7 ako náhrady za vrt HSV5, (máj 2025). RNDr. Žitňan v rámci rozsiahlej diskusie s Ing. Davidom Tengrim vysvetlil základné princípy hydrogeológie, toku a hladiny podzemných vôd a zároveň potvrdil možnosť dynamických zmien a zaklesávania hladiny podzemnej vody z dôvodu prítomnosti erózných rýh v monitorovanej oblasti, z dôvodu nárazových technologických a prevádzkových odberov vody (vrt HSV-1 slúži aj ako studňa na odber vody). Taktiež potvrdil, že uvedené dôvody mierneho poklesu hladín podzemnej vody neovplyvňujú schopnosť vrtu monitorovať príslušný zvodnený horizont.

Hydrogeologický posudok, ktorý slúži ako podklad pre toto konanie, vypracovala odborne spôsobilá osoba s príslušnou autorizáciou v zmysle geologických predpisov. Táto osoba nesie plnú právnu a odbornú zodpovednosť za správnosť, úplnosť a overenie skutkového stavu vrátane vyhodnotenia hydrogeologických pomerov v dotknutom území. Inšpekcia nemá dôvod spochybňovať závery tohto posudku, keďže navrhovaný monitorovací systém rešpektuje aktuálne legislatívne požiadavky na ochranu podzemných vôd, je spracovaný v súlade s vyhláškou ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov a bol spracovaný na základe relevantných geologických dát. Inšpekcia zároveň

uvádza, že Ing. David Tengeri ani iný účastník konania, nepredložil žiadny iný odborný podklad od inej odborne spôsobilej osoby, ktorý by vyvrátil závery uvedené v hydrogeologickom posudku vypracovanom RNDr. Martinom Žitňanom.

2. Zápis nesprávne interpretuje to, o čom bola moja námietka. Diskusia o tom, ako rozoznať v budúcnosti pôvodcu priesakov do podzemných vôd viedla k tomu, že inšpekcia povedala, že niektoré ukazovatele chemizmu sú špecifické pre jednu alebo druhú skládku. Žiadal som SIŽP, aby zaviazala prevádzkovateľa rozšíriť kontinuálny monitoring podzemných vôd o chemické zložky vlastné pre chemizmus tak 3. etapy ako aj 1/1a etapy. Nebavili sme sa o jednorázovom meraní. Inšpekcia mala vyhodnotiť súčasný rozsah monitoringu a rozšíriť o smerodajný rozbor. Vyjadrenie inšpekcie žiadam zo zápisnice v tomto bode úplne odstrániť nakoľko v čase miestneho šetrenia SIŽP nevedela overiť tieto skutočnosti.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Počas ústneho pojednávania a miestneho šetrenia konaného dňa 06.07.2026 o 09.00 hod. v areáli prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa vzniesol Ing. David Tengeri námietku, ktorá sa obsahovo zhodovala s uvedenou námietkou.

Integrované povolenie v platnom znení obsahuje podrobné požiadavky na monitoring podzemných vôd, priesakových kvapalín a skládkového plynu. Zároveň sa týmto rozhodnutím dopĺňa monitoring podzemných vôd o ďalšie monitorované parametre (zmena podmienky: „III.I.2.3 Podmienky povolenia, Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému, Kontrola priesakových kvapalín a podzemných vôd“) tak, že parametre sledované pre prevádzku Skládky odpadov Senec – 3. etapa boli doplnené o parametre sledované pre Regionálnu skládku komunálneho odpadu Senec podľa rozhodnutia inšpekcie č. 4697/OIPK-483/04-Kk/370420104 zo dňa 15.12.2004. Podzemné vody sa počas prevádzky monitorujú štyrikrát ročne. Priesaková kvapalina sa počas prevádzky sleduje štyrikrát ročne z hľadiska zloženia a dvanásťkrát ročne z hľadiska množstva. Zároveň inšpekcia vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v časti Podmienky na uskutočnenie stavby určila podmienku, a to: „V rámci realizácie stavby zabezpečiť doplnenie dvoch monitorovacích bodov nad a pod novou akumuláčnou nádržou (SO 05) v smere prúdenia podzemnej vody na základe posúdenia odborne spôsobilou osobou za účelom monitorovania vplyvu prevádzky na podzemné vody v rozsahu sledovaných ukazovateľov podľa platného integrovaného povolenia.“

Inšpekcia vo vzťahu k požiadavke Ing. Davida Tengeriho na odstránenie vyjadrenia inšpekcie zo zápisnice z ústneho pojednávania spojeného miestnym šetrením uvádza, že nie je dôvod na odstránenie tohto vyjadrenia inšpekcie, ani dôvod na opravu zápisnice. Inšpekcia požiadavke Ing. Davida Tengeriho o rozšírenie kontinuálneho monitoringu podzemných vôd o chemické zložky vlastné pre chemizmus tak 3. etapy ako aj 1/1a etapy ako aj požiadavke, že nemá ísť o jednorázové meranie, vyhovela. Odmietnutie podpísania zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením inšpekcia spolu

s dôvodmi odmietnutia jej podpísania uvedenými vo vyjadrení Ing. Davida Tengeriho doručenom inšpekcii do elektronickej schránky dňa 14.09.2026, zaznamenala priamo v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením.

3. Trvám na tom, že prevádzkový poriadok žiadam spracovať podľa STN 386405 ako určuje STN norma 83 8108 – str. 15. Vyjadrenie inšpekcie žiadam zo zápisnice v tomto bode úplne odstrániť nakoľko v čase miestneho šetrenia SIŽP nevedela overiť tieto skutočnosti.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Počas ústneho pojednávania a miestneho šetrenia konaného dňa 06.07.2026 o 09.00 hod. v areáli prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa vzniesol Ing. Tengeri námietku, ktorá sa obsahovo zhodovala s uvedenou pripomienkou. Inšpekcia k uvedenej námietke uvádza, že prevádzkovateľ v rámci konania predložil aktualizovaný prevádzkový poriadok vrátane dokumentu „Opatrenia pre prípad havárie“ pre prevádzku „Skládka odpadov Senec – 3. etapa“, ktorý bol vypracovaný dňa 15.01.2026. Tento aktualizovaný prevádzkový poriadok plne reflektuje technické riešenie predloženého projektu, požiadavky na spracovanie a potrebné obsahové náležitosti určené v § 10 ods. 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj nové požiadavky na monitoring vrátane systému sledovania skládkového plynu.

Inšpekcia vo vzťahu k požiadavke Ing. Davida Tengeriho na odstránenie vyjadrenia inšpekcie zo zápisnice z ústneho pojednávania spojeného miestnym šetrením uvádza, že nie je dôvod na odstránenie tohto vyjadrenia inšpekcie, ani dôvod na opravu zápisnice, nakoľko inšpekcia na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym šetrením uviedla, že prevádzkový poriadok je vypracovaný v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Odmietnutie podpísania zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením inšpekcia spolu s dôvodmi odmietnutia jej podpísania uvedenými vo vyjadrení Ing. Davida Tengeriho doručenom inšpekcii do elektronickej schránky dňa 14.09.2026, zaznamenala priamo v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením.

4. Trvám na tom, že podľa STN normy má byť spaľovacie zariadenie 15m od telesa skládky. Žiadam o zmenu odplynovacieho systému podľa STN normy. STN 83 8108 str. 12 bod 7.3.5 a tiež žiadam podľa STN normy dodržať rozostupy drénov (žiadam inšpekciu riadne uvádzať číslo normy!). Vyjadrenie inšpekcie žiadam zo zápisnice v tomto bode úplne odstrániť nakoľko v čase miestneho šetrenia SIŽP nevedela overiť tieto skutočnosti.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Počas ústneho pojednávania a miestneho šetrenia konaného dňa 06.07.2026 o 09.00 hod. v areáli prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa vzniesol Ing. Tengeri námietku, ktorá sa obsahovo zhodovala s uvedenou pripomienkou. Slovenské technické normy predstavujú odborný technický štandard, ktorý je potrebné pri projektovaní a

posudzovaní technického riešenia zohľadniť. Zároveň však technická norma sama osebe nenahrádza všeobecne záväzné právne predpisy a jej uplatnenie je potrebné posudzovať vo vzťahu ku konkrétnemu technickému riešeniu, umiestneniu zariadenia, charakteru spaľovacieho horáka, požiarne nebezpečnému priestoru a prijatým bezpečnostným opatreniam. STN 83 8108 Skládkovanie odpadov Skládkový plyn v bode 1 Predmet normy uvádza, že: „Norma odporúča použitie základných parametrov pre technologický návrh spôsobu zachytenia, rozvodu, zneškodnenia a využitia skládkového plynu.“, z čoho vyplýva, že táto norma má odporúčací charakter a možno sa od nej odchýliť.

K objektu SO-08 – Odplynenie, systém likvidácie skládkového plynu bol spracovaný samostatný projekt protipožiarnej bezpečnosti z 10/2020 a Okresné riaditeľstvo HaZZ v Pezinku stanoviskom č. ORHZ-PK2-2020/002754-2 zo dňa 04.11.2020 s riešením protipožiarnej bezpečnosti súhlasilo bez pripomienok. SO-08 bol následne povolený a užívaný na základe kolaudačného rozhodnutia Inšpekcie č. 11664/37/2022-11930/2023/374390107/Z8-Kr zo dňa 12.04.2023. Projektová dokumentácia zmeny č. 11 nemení základnú koncepciu aktívneho odplynenia skládky. V rámci rozšírenia sa dopĺňajú ďalšie odplynovacie šachty, ktoré budú podľa výdatnosti plynov zapojené do existujúceho systému likvidácie skládkového plynu.

Inšpekcia vo vzťahu k požiadavke Ing. Davida Tengeriho na odstránenie vyjadrenia inšpekcie zo zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením uvádza, že nie je dôvod na odstránenie tohto vyjadrenia inšpekcie, ani dôvod na opravu zápisnice. K námietke vznesenej na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym šetrením, ktorá bola náležite zaznamenaná v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného miestnym šetrením, sa inšpekcia podrobne vyjadrila a vysporiadala sa s ňou v zápisnici, ktorá (zápisnica) mu bola riadne doručená, ako aj v tomto rozhodnutí. Odmietnutie podpísania zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením inšpekcia spolu s dôvodmi odmietnutia jej podpísania uvedenými vo vyjadrení Ing. Davida Tengeriho doručenom inšpekcii do elektronickej schránky dňa 14.09.2026, zaznamenala priamo v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením.

5. Žiadal som overiť, či nedošlo k zámene vrtov a nesprávnemu návrhu monitorovacieho systému, nakoľko o tom svedčí projektová dokumentácia z minulosti. Napríklad: vrt TKO-1 je dnešný HSV-4 podľa dokumentu Situácia prieskumných diel - EKOGEOS s.r.o. 10/94 a vrt HSV-4 bol v skutočnosti úplne inde. Preto sa naskytá otázka – boli oklamané orgány, ktoré rozhodovali o tom z akých objektov sa bude monitorovať podzemná voda? V roku 2007 Ekogeos v Hydrogeologickom prieskume uvádza vrt HSV-4 už úplne inde. Vyjadrenie inšpekcie žiadam zo zápisnice v tomto bode úplne odstrániť nakoľko v čase miestneho šetrenia SIŽP nevedela overiť tieto skutočnosti.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Počas ústneho pojednávania a miestneho šetrenia konaného dňa 06.07.2026 o 09.00 hod. v areáli prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa vzniesol Ing. Tengeri námietku,

ktorá sa obsahovo zhodovala s uvedenou pripomienkou. Inšpekcia k uvedenej námietke uvádza, že monitorovací vrt je hydrogeologický objekt slúžiaci na sledovanie stavu podzemných vôd v území, a jeho využitie pre viac skládok nie je zo zákona vylúčené. Inšpekcia uvádza, že pri povoľovaní rozsahu monitoringu Skládky odpadov Senec – 3. etapa vychádzala z podkladov odborne spôsobilej osoby. Monitoring podzemných vôd, stav monitorovacích vrtov a rozsah monitorovania sú každoročne vykonávané a vyhodnocované spracovateľom periodickej záverečnej správy, ktorý má príslušnú odbornú spôsobilosť. Počas prevádzkovania skládky vykonávali monitoring viaceré odborne spôsobile osoby s dlhoročnou praxou. V tomto konaní bol predložený Hydrogeologický posudok vypracovaný RNDr. Martinom Žitňanom (odborne spôsobilou osobou), v ktorom sa navrhuje komplexný monitorovací systém podzemnej vody pre prevádzku skládky odpadov Senec – 3. etapa, ktorý rešpektuje legislatívne požiadavky na ochranu podzemných vôd, je spracovaný v súlade s vyhláškou ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov a bol spracovaný na základe relevantných geologických dát. Inšpekcia zároveň uvádza, že Ing. David Tengeri ani iný účastník konania, nepredložil žiadny iný odborný podklad od inej odborne spôsobilej osoby, ktorý by vyvrátil závery uvedené v hydrogeologickom posudku vypracovanom RNDr. Martinom Žitňanom.

Inšpekcia vo vzťahu k požiadavke Ing. Davida Tengeriho na odstránenie vyjadrenia inšpekcie zo zápisnice z ústneho pojednávania spojeného miestnym šetrením uvádza, že nie je dôvod na odstránenie tohto vyjadrenia inšpekcie, ani dôvod na opravu zápisnice. K námietke vznesenej na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym šetrením, ktorá bola náležite zaznamenaná v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného miestnym šetrením, sa inšpekcia podrobne vyjadrila a vysporiadala sa s ňou v zápisnici, ktorá (zápisnica) mu bola riadne doručená, ako aj v tomto rozhodnutí. Odmietnutie podpísania zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením inšpekcia spolu s dôvodmi odmietnutia jej podpísania uvedenými vo vyjadrení Ing. Davida Tengeriho doručenom inšpekcii do elektronickej schránky dňa 14.09.2026, zaznamenala priamo v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením.

6. Pri zakladaní novej akumuláčnej nádrže zabezpečiť nový inžinierskogeologický prieskum. Vyjadrenie inšpekcie žiadam zo zápisnice v tomto bode úplne odstrániť, nakoľko nič z toho, čo tam je zapísané na miestnom šetrení uvedené ani spísané nebolo.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Počas ústneho pojednávania a miestneho šetrenia konaného dňa 06.07.2026 o 09.00 hod. v areáli prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa vzniesol Ing. Tengeri námietku, ktorá sa obsahovo zhodovala s uvedenou pripomienkou. Podkladom pre spracovanie projektovej dokumentácie „SENEC – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, Rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec“, pre

stavebný objekt SO-05 Akumulačná nádrž bol inžiniersko-geologický prieskum vykonaný spoločnosťou DRILL, s. r. o. Výsledkom prieskumných prác je „Záverečná správa – Senec – SOBA, rozšírenie odpadov, III. etapa, Podrobný inžinierskogeologický prieskum“ (RNDr. Rudolf Holzer, 18.04.2007), spracovaná ako výstup z geologickej úlohy. Pri projektovaní stavebného objektu SO-05 boli zohľadnené zistené geologické a geotechnické pomery územia, v ktorom je akumulácia nádrž plánovaná, najmä charakter podložia, únosnosť zemín, hladina podzemnej vody a identifikované rizikové geologické javy, ktoré podmieňujú návrh konštrukčného riešenia akumulácie nádrže.

Inšpekcia vo vzťahu k požiadavke Ing. Davida Tengeriho na odstránenie vyjadrenia inšpekcie zo zápisnice z ústneho pojednávania spojeného miestnym šetrením uvádza, že nie je dôvod na odstránenie tohto vyjadrenia inšpekcie, ani dôvod na opravu zápisnice. K námietke vznesenej na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym šetrením, ktorá bola náležite zaznamenaná v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného miestnym šetrením, sa inšpekcia podrobne vyjadrila a vysporiadala sa s ňou v zápisnici, ktorá (zápisnica) mu bola riadne doručená, ako aj v tomto rozhodnutí. Odmietnutie podpísania zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením inšpekcia spolu s dôvodmi odmietnutia jej podpísania uvedenými vo vyjadrení Ing. Davida Tengeriho doručenom inšpekcii do elektronickej schránky dňa 14.09.2026, zaznamenala priamo v zápisnici z ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením.

7. Žiadam o prepis tak ako som ho nadiktoval (oprava zvýraznená): Rozsah miestneho šetrenia považujem za nedostatočný, nakoľko nám nebolo umožnené vidieť riešené územie a žiadne funkčné prvky skládky.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Počas ústneho pojednávania a miestneho šetrenia konaného dňa 06.07.2026 o 09.00 hod. v areáli prevádzky „Skládka odpadov Senec – 3. etapa vzniesol Ing. Tengeri námietku, ktorá sa obsahovo zhodovala s uvedenou pripomienkou. Ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním bolo vykonané v rozsahu dostatočnom predmetu konania, bezpečnostným a prevádzkovým podmienkam v areáli skládky a účelu miestneho zisťovania. Účastníci konania mali možnosť vidieť riešené územie (navrhované rozšírenie). Ing. David Tengeri nijako bližšie nešpecifikoval konkrétne, čo mu nebolo umožnené vidieť. Účastníkom konania bolo umožnené uplatniť námietky a pripomienky, ktoré boli zaznamenané do zápisnice. Inšpekcia navyše uvádza, že na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym šetrením v nadväznosti na námietku účastníkov konania, že im nebolo umožnené vidieť riešené územie, inšpekcia umožnila účastníkom konania opätovne vykonať a sa zúčastniť miestnej obhliadky skládky odpadov, účastníci konania však toto právo nevyužili.

8. Prečo nie je uvedené, že nesúhlasím s realizáciou daného zámeru rozšírenia, nakoľko mám za to, že nie je v súlade s územným plánom? Vyjadril som sa, že materiály vám dodám (čo sa už medzičasom aj stalo) a uviedol som, že nie len stavebná uzávera

znemožňuje ďalšie povoľovanie činnosti, ale že aj prijatý nový územný plán mesta Senec vychádzal z kóty 140 m.n.m. príjazdovej komunikácie k areálu AVE, toto je zdokumentované a bolo predložené ako východisková správa – zadanie územného plánu a podľa neho sa aj poslanci mestského zastupiteľstva pri prijatí územného plánu riadili. Kóta 140 m.n.m. v danom čase bola údajom, ktorý bol dostupný aj pre verejnosť, a verejnosť iný údaj v danom čase pripomienok územného plánu nemohla pripomienkovať!

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia konštatuje, že pri rozhodovaní postupuje podľa platných a schválených dokumentov. Pre povoľovací orgán je záväzný dokument – Záväzná časť Územného plánu Mesta Senec, schváleného uznesením mestského zastupiteľstva v Senci č. 106/2024 zo dňa 18.09.2024, kde „index zastavanosti aj výška zástavby sa týkajú prevádzkových objektov aj plochy určenej na skládkovanie (výška „9“ udáva výšku prevádzkových objektov / výška „20“ udáva výšku plochy, určenej na skládkovanie po uzatvorení a rekultivácii – výšky sú udávané v metroch a merané sú od úrovne priľahlej prístupovej komunikácie k areálu skládky)“. Priľahlá prístupová komunikácia bola zameraná na kóte 144,8 m n.m. (výkres z projektovej dokumentácie pre zmenu stavby pred dokončením č. 01-25 s názvom Zameranie nadmorskej výšky priľahlej prístupovej komunikácie k areálu skládky – vzťažný bod HVB-1). Projektová dokumentácia uvádza maximálnu úroveň po uzatvorení a rekultivácii 164,80 m n. m.

Inšpekcia zároveň uvádza, že z hľadiska súladu zmeny stavby pred dokončením s platnou územnoplánovacou dokumentáciou platí súlad, a to na základe fikcie súladu stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta Senec v platnom znení.

4. Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55971032 doručil inšpekcii dňa 14.09.2026 list zo dňa 25.08.2026, v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky ku konaniu:

Po oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia OZ Enviroment uplatňuje nasledovnú pripomienku k zmene integrovaného povolenia stavby SENEK – CENTRUM ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA, prevádzkovateľa AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., Osvetová 24, 82105 Bratislava - MČ Ružinov, IČO: 36357065, Prevádzka: Skládka odpadov Senec - 3. etapa, Červený Majer 5572, 90301 Senec, rozšírenie jestvujúcej 3. etapy Skládky odpadov Senec pred jej dokončením: Po preštudovaní spisového materiálu je zrejmé, že platnosť súhlasu pre skládku – zariadenie na zneškodňovanie odpadov je do 26.08.2026. Vzhľadom k tomu, že príslušný orgán nestihne v zákonnej lehote právoplatne rozhodnúť o predĺžení súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov, žiadame SIŽP aby prebiehajúce konanie zastavil. O prípadnom novom súhlase súhlasu pre skládku – zariadenie na

zneškodňovanie odpadov musí SIŽP rozhodnúť na základe žiadosti prevádzkovateľa v novom konaní.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia vo vzťahu k uvedenej námietke poukazuje na ust. § 11 ods. 8 zákona o IPKZ, podľa ktorého: „Prevádzkovateľ podá žiadosť o zmenu integrovaného povolenia v lehote piatich mesiacov pred uplynutím lehoty platnosti povolenia. Ak sa konanie o zmenu integrovaného povolenia neskončí do piatich mesiacov bez zavinenia prevádzkovateľa, platia pre prevádzkovateľa podmienky určené v povolení pred podaním žiadosti o zmenu integrovaného povolenia až do ukončenia tohto konania.“

Prevádzkovateľ postupoval v súlade s uvedeným ustanovením a podal žiadosť o zmenu integrovaného povolenia Z11 v dostatočnom časovom predstihu, a to v rámci upravenej žiadosti zo dňa 15.01.2026, doručenej na inšpekciu dňa 16.01.2026. Konanie o zmenu integrovaného povolenia neskončilo do piatich mesiacov avšak bez zavinenia prevádzkovateľa, preto s poukazom na ust. § 11 ods. 8 zákona o IPKZ platia pre prevádzkovateľa podmienky určené v povolení pred podaním žiadosti o zmenu integrovaného povolenia až do ukončenia tohto konania.

5. Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava, IČO: 55971032 doručilo inšpekcii dňa 15.09.2026 e-mail, v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky k zápisnici z ústneho pojednávania:

Voči zápisnici vznášame námietku tak, ako sme to uviedli na ústnom konaní dňa 14.09.2026 o 9:00 hod v sídle Inšpekcie životného prostredia konkrétne p. Soboličovi nasledovné: Zápisnica nebola riadne spísaná, označenie strán chýbalo, neboli zapracované všetky námietky a odpovede, zápisnica bola nežurnalizovaná, nezopnuté strany, čo vzbudzuje nedôveru v originalitu a možnosti zámeny strán, zápisnica nebola riadne prečítaná na ústnom pojednávaní, so zápisnicou tak ako bola predložená vyslovujeme nesúhlas.

Vyjadrenie Inšpekcie:

Inšpekcia uvádza, že zápisnica z ústneho pojednávania bola riadne spísaná a skutočnosť, že strany neboli očíslované a zopnuté nezakladá dôvod na pochybnosť o jej vierohodnosti. Zápisnica z ústneho pojednávania z dôvodu rozsiahlosti nebola vyhotovená priamo na ústnom pojednávaní, z uvedeného dôvodu nemohla byť priamo na ústnom pojednávaní prečítaná. Inšpekcia listom č. 7792/37/2023-32465/2026 zo dňa 13.08.2026 zaslala účastníkom konania, ktorí sa zúčastnili ústneho pojednávania spojeného s miestnou obhliadkou, výzvu na podpísanie zápisnice z ústneho pojednávania, prílohou ktorej bola aj zápisnica z ústneho pojednávania (preto mali účastníci konania zúčastnení na ústnom pojednávaní spolu s miestnou obhliadkou možnosť sa s jej obsahom oboznámiť už pred termínom stanoveným na jej podpísanie, t. j. pred 14.09.2026). Inšpekcia stanovila termín na podpísanie zápisnice z ústneho pojednávania na deň 14.09.2026 v priestoroch sídla inšpekcie, kedy umožnila účastníkom konania zúčastneným na ústnom pojednávaní spolu

s miestnou obhliadkou podpísať zápisnicu z ústneho pojednávania, s ktorou už boli vopred oboznámení.

Iné vyjadrenia a námety k žiadosti v určenej lehote neboli vznesené. Inšpekcia v priebehu konania nezistila dôvody, ktoré by bránili vydaniu zmeny integrovaného povolenia.

Vzhľadom na to, že zmena v činnosti prevádzky nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie.

Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia všetkých predložených dokladov, vyjadrení účastníkov konania k podkladom rozhodnutia, stavu a zabezpečenia prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia činnosti prevádzky podľa zákona o IPKZ usúdila, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o IPKZ a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania, a preto rozhodla tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu môžu podľa § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku účastníci konania v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor environmentálneho posudzovania a povoľovania, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Peter Valentovič PhD.
Riaditeľ

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť zverejnené podľa § 26 zákona o správnom konaní po dobu 15 dní na úradnej tabuli, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom. 15. deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Príslušný obecný úrad zabezpečí zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením na úradných tabuliach obcí po dobu 15 dní a po tomto termíne potvrdené zverejnenie zašlú späť na Inšpekciu.

- Mesto Senec – úradná tabuľa

Vyvesené dňa

Zvesené dňa

pečiatka a podpis

pečiatka a podpis

- Inšpekcia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – úradná tabuľa

Vyvesené dňa

Zvesené dňa

pečiatka a podpis

pečiatka a podpis

Doručí sa účastníkom konania:

Účastníkom konania:

1. AVE SK odpadové hospodárstvo, s.r.o., Osvetová 24, 821 05 Bratislava
2. DEPONIA SYSTEM s.r.o. Záhradnícka 4872/153, 821 08 Bratislava, IČO: 31 373 089, Ing. Zuzana Javoreková (č. oprávnenia 7259*A2),
3. Mesto Senec, Mestský úrad v Senci, Mierové nám. 8, 903 01 Senec
4. Občianske združenie Moje mesto, Kollárova 5, 903 01 Senec
5. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
6. Ing. David Tengeri, Dúhová 44, 903 01 Senec; splnomocnenec občianskej iniciatívy
7. Ing. David Tengeri, Dúhová 44, 903 01 Senec; zástupca Ingrid Schmogrovitsovej, splnomocnenca občianskej iniciatívy (podľa § 24 ods. 11 zákona)
8. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava
9. GMG.SC, spol. s.r.o., Fándlyho 3, 903 01 Senec
10. Verejno - prospešný podnik Senec, a.s., Fándlyho 3, 903 01 Senec
11. Ing. Ján Pullman, Dolná 4748/13, 903 01 Senec
12. Martin Hybský, Námestie 1. mája 68/39, 903 01 Senec
13. Ing. Mária Hudáková, A. Dubčeka 1, 903 01 Senec
14. Ing. Marianna Glončáková, Syrovín 3, 696 84 Syrovín, Česká republika
15. Gabriel Klokner, 6, 903 01 Senec
16. Miroslav Večerka, Hradná 7, 841 10 Bratislava
17. Ing. Peter Hopjak, Rudolfa Mocka 1B, 841 04 Bratislava
18. Ing. Jozef Dedík, Znievska 36, 851 06 Bratislava
19. Richard Tkáč, Černyševského 3427/22, 851 01 Bratislava
20. Ing. Ľubomír Šimášek, Terézie Vansovej 60, 917 01 Trnava

21. Viliam Brinza, Reca 227, 925 26 Reca
22. Iveta Križanová, Zemplínska 5, 903 01 Senec
23. Peter Dinka, Poľovnícka 14, 900 29 Nová Dedinka
24. Peter Dinka, splnomocnenec účastníka konania, Poľovnícka 14, 900 29 Nová Dedinka
25. Eva Dinková, Poľovnícka 14, 900 29 Nová Dedinka
26. Eva Dinková, splnomocnenec účastníka konania, Poľovnícka 14, 900 29 Nová Dedinka
27. Miroslav Erben, Boldog 158, 925 26 Boldog
28. Daniela Sedláková, Bazovského 18, 841 01 Bratislava
29. Peter Kmeť, Horná 4, 903 01 Senec
30. Oľga Sárkányová, Kollárova 1, 903 01 Senec
31. Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, Bratislava, PSČ 832 05, SR, IČO: 151866
32. Pozemkové spoločenstvo lesa sv. Martina v Senci, A. Sládkoviča 20, 903 01 Senec
33. Ing. Ján Janec - MMJ, Hašková 30, 974 11 Banská Bystrica Projektant
34. Enviroment OZ, Záhradnícka 5389/68, 821 08 Bratislava
35. Ing. Radoslav Luka, Holice 46, 930 34 Holice
36. František Horváth, 9 Mája 11, 900 29 Nová Dedinka

Dotknutému orgánu: (po nadobudnutí právoplatnosti)

1. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
2. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
3. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
4. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
8. Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, OZ Karpaty, Pri rybníku 1301, 908 41 Šaštín – Stráže
9. TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava
10. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
11. Ministerstvo ŽP SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.
12. Mesto Senec, Mestský úrad Senec, Mierové námestie č. 8, 903 01 Senec – stavebný úrad