Zápisnica
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senci
zo dňa 30. septembra 2026

Prítomní: **podľa priloženej prezenčnej listiny**

Overovatelia: Ing. Rudolf Bittner
Ing. arch. Richard Pauer

Ospravedlnení: Mgr. Gyula Bárdos, Ing. Mária Hudáková, Mgr. Peter Príbelský, p. Luboš Várady. Mgr. Kristína Harvanová Černayová, Ing. David Tengeri, p. Eduard Kubala, p. Peter Kmeť

Primátor mesta Ing. Pavol Kvál zvolal v poradí VII. zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Rokovanie Mestského zastupiteľstva otvoril Ing. Pavol Kvál – primátor mesta o 13:30 h. Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia MsZ boli ustanovení Ing. Rudolf Bittner a Ing. arch. Richard Pauer. Z neúčasti na zasadnutí MsZ sa ospravedlnili Mgr. Gyula Bárdos, Ing. Mária Hudáková, Mgr. Peter Príbelský, p. Luboš Várady, Mgr. Kristína Harvanová Černayová, Ing. David Tengeri, p. Eduard Kubala, p. Peter Kmeť. P. Janka Turanská sa ospravedlnila, že z rokovania musí odísť o 15:00 h. Za zapisovateľku bola určená Mgr. Bronislava Gašparová.

Program:

1. Otvorenie
2. Finančné vyhodnotenie kultúrnych podujatí Senecké leto a Veľký letný karneval 2026
3. Konsolidovaná výročná správa mesta za r.2025
4. Plnenie rozpočtu mesta Senec a monitorovacia správa za 1.polrok 2026
5. Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 1-6/2026
6. Vyhodnotenie rozpočtu ŠJ Kysucká Senec za obdobie 1-6/2026
7. Informatívna správa o LTS 2026 Správy cestovného ruchu Senec s. r. o.
8. Rozpočet mesta Senec na r.2026 – 3.zmena RO č.3
9. Upozornenie prokurátora
10. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti – pozemok na výstavbu cyklotrasy Železničná, Senec (vlastník: Slovenská republika, správca Okresný úrad Bratislava)
11. Interpelácie
12. Rôzne
13. Záver

Hlasovanie:
Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 8;

2. Finančné vyhodnotenie kultúrnych podujatí Senecké leto a Veľký letný karneval 2026

- ***Ing. Juraj Gubáni –*** *viceprimátor mesta* odprezentoval vyhodnotenie kultúrnych podujatí Senecké leto a Veľký letný karneval 2026**.** Uviedol, že jubilejný 60. ročník Seneckého leta sa po dlhšom období uskutočnil ako dvojdňové podujatie. Za najvýznamnejšie pozitíva označil bezpečný priebeh, spoluprácu mestských útvarov, Správy cestovného ruchu, polície, SBS, hasičov, zdravotníkov a dobrovoľníkov. Návštevnosť negatívne ovplyvnilo najmä nestabilné počasie, predovšetkým v piatok, a súbežná ponuka festivalov v okolí. Sponzorské príjmy dosiahli približne 60 000 eur, kým v predchádzajúcich rokoch sa pohybovali približne od 15 000 do 20 000 eur. Náklady na všetkých hudobných účinkujúcich boli v materiáli uvedené súhrnne vzhľadom na podmienky umeleckých zmlúv. Finančný rozdiel podujatia Senecké leto predstavoval 126 488,75 eur;
- ***p. Andrea Šlosárová*** – spochybnila označenie ročníka za úspešný vzhľadom na dosiahnutý finančný výsledok. Zaujímala sa, či má zostať zachovaný dvojdňový formát, a upozornila, že odhad návštevnosti nad 25 000 osôb považuje vzhľadom na kapacitu južnej strany Slnečných jazier za nadhodnotený;
- ***Mgr. Iveta Barková*** – požiadala, aby vyhodnotenie používalo presné a overiteľné údaje namiesto všeobecných vyjadrení. Poukázala na rozdiel medzi odhadom návštevnosti nad 25 000 osôb a počtom 6 311 predaných vstupeniek, pýtala sa na merateľný prínos viac ako 700 000 zobrazení na sociálnych sieťach a na dôvod súhrnného vykázania odmien účinkujúcich. Zároveň sa zaujímala, kto rozhodol o dvojdňovom formáte a či sa s ním počíta aj do budúcnosti;
- ***Ing. Juraj Gubáni*** – vysvetlil, že dvojdňový formát je atraktívnejší pre partnerov a sponzorov a umožňuje budovať podujatie festivalového charakteru. O ďalšom formáte sa bude rozhodovať pri schvaľovaní rozpočtu; v prípade opakovania výraznej straty je možný návrat k jednodňovému podujatiu. Podrobné náklady na jednotlivých účinkujúcich sú poslancom k dispozícii, na verejné účely boli zmluvné sumy zosumarizované;
- ***Mgr. Iveta Barková*** – upozornila aj na rozsah materiálov k mimoriadnemu zasadnutiu a krátky čas na ich preštudovanie. Zaujímala sa, prečo neboli materiály, ktoré boli pripravené už k 31. augustu 2026, zaradené na predchádzajúce riadne zasadnutie;
- ***Ing. Pavol Kvál*** – uviedol, že samostatné zasadnutie bolo zvolané práve pre veľký rozsah materiálov a čas potrebný na ich spracovanie. Zaradenie na riadne zasadnutie s podstatne vyšším počtom bodov by podľa neho nevytvorilo lepšie podmienky na prípravu;
- ***Ing. Ján Pullman*** – upozornil, že pôvodne schválené výdavky na Senecké leto boli výrazne prekročené a dodatočné krytie sa rieši až následnou zmenou rozpočtu. Pýtal sa, kto a kedy navýšenie schválil, a poukázal na výsledok predaja 6 311 vstupeniek napriek rozsiahlej marketingovej kampani. Navrhol zvážiť aj

tradičnejší mestský alebo jarmočný charakter podujatia namiesto súťaženia s veľkými festivalmi;

- ***Ing. Juraj Gubáni*** – uviedol, že rozpočet sa priebežne sledoval a počítalo sa s príjmami zo vstupného a zo sponzorských zmlúv. Pri cenovo dostupných vstupenkách sa nákup vo veľkej miere uskutočňuje až tesne pred podujatím, preto nepriaznivé počasie významne ovplyvnilo konečný predaj. Medzi náklady patrilo aj rozsiahle bezpečnostné, zdravotné a technické zabezpečenie areálu.

Uznesenie MsZ č. 121/2026

I. MsZ ***prerokovalo*** finančné vyhodnotenie kultúrnych podujatí Senecké leto a Veľký letný karneval 2026

II. MsZ ***berie na vedomie*** finančné vyhodnotenie kultúrnych podujatí Senecké leto a Veľký letný karneval 2026

Hlasovanie:
Za: 8, proti: 0, zdržal sa: 5, neprítomní: 8;
Uvedený materiál bol zobratý na vedomie

3. Konsolidovaná výročná správa mesta za r. 2025

- ***Ing. Janette Matúšová*** - vypracovala a poslancom predložila konsolidovanú výročnú správu mesta**.** Vysvetlila zákonný rámec zostavenia konsolidovanej výročnej správy a uviedla, že dokument zahŕňa individuálnu a konsolidovanú účtovnú závierku, správu audítora a údaje o meste, obchodnej spoločnosti, príspevkových a rozpočtových organizáciách. Správa obsahuje aj informácie o rozpočtovom hospodárení, majetku, nákladoch, výnosoch a plnení úloh mesta a bude uložená v registri účtovných závierok.

Uznesenie MsZ č. 122/2026

I. MsZ ***prerokovalo*** Výročnú správu Mesta Senec za rok 2025 (konsolidovanú obsahujúcu aj údaje z individuálnej účtovnej závierky)

II. MsZ ***berie na vedomie*** Výročnú správu Mesta Senec za rok 2025 (konsolidovanú obsahujúcu aj údaje z individuálnej účtovnej závierky)

Hlasovanie:
Za: 10, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 8;
Uvedený materiál bol zobratý na vedomie

4. Plnenie rozpočtu mesta Senec a monitorovacia správa za 1. polrok 2026

- ***Ing. Janette Matúšová*** – ekonómka mesta vypracovala a poslancom predložila plnenie rozpočtu mesta. Predstavila plnenie príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu za prvý polrok 2026 a monitorovanie programov, podprogramov a merateľných ukazovateľov. Uviedla, že finančné oddelenie spolu s odbornými útvarmi vykonáva pravidelnú revíziu plnenia rozpočtu spravidla na mesačnej báze;
- ***Ing. Ján Pullman*** – uviedol, že monitorovacia správa je príliš rozsiahla a jej forma neumožňuje poslancom rýchlo identifikovať rizikové programy a odchýlky od plánu. Pripomenul odporúčania Najvyššieho kontrolného úradu a požiadal, aby sa forma monitoringu tvorila v spolupráci s poslancami a aby boli v úvode zreteľne označené problémové oblasti. Zároveň navrhol sprístupňovať finančné čerpanie pravidelnejšie a upozornil na nízke čerpanie terénnej opatrovateľskej služby;
- ***Ing. Janette Matúšová*** – uviedla, že popisnú časť a vecné plnenie programov požadoval NKÚ a jednotlivé útvary mesta musia uviesť stav realizácie svojich úloh. Nemá problém predkladať poslancom finančné plnenie štvrťročne alebo mesačne, monitorovacia správa však musí zostať uceleným dokumentom a nemôže obsahovať iba problémové položky;
- ***Ing. Pavol Kvál*** – pripomenul, že poslanci sa podieľali na tvorbe rozpočtu prostredníctvom viacerých pracovných verzií a stretnutí. Predložený materiál podľa neho poskytuje úplný súhrn informácií a nové zastupiteľstvo si môže do budúcnosti nastaviť inú formu monitorovania.

Uznesenie MsZ č. 123/2026

I. MsZ ***prerokovalo*** plnenie rozpočtu Mesta Senec za 1. polrok 2026 vrátane monitorovacej správy

	Rozpočet na r.2026 v €
Príjmy spolu	**31 010 318,45**
Bežné príjmy	23 301 013,78
z toho RO	*1 065 410,98*
Kapitálové príjmy	924 456,77
z toho RO	*0,00*
Finančné operácie príjmové	6 784 847,90
z toho RO	*146 451,38*
Výdavky spolu	**21 276 560,56**
Bežné výdavky	18 463 781,64
z toho RO	*9 582 537,47*
Kapitálové výdavky	2 561 758,93
z toho RO	*0,00*
Finančné operácie výdavkové	251 019,99
z toho RO	*0,00*

II. MsZ ***berie na vedomie*** plnenie rozpočtu Mesta Senec za 1.polrok 2026 vrátane monitorovacej správy

	Rozpočet na r.2026 v €
Príjmy spolu	31 010 318,45
Bežné príjmy	23 301 013,78
z toho RO	*1 065 410,98*
Kapitálové príjmy	924 456,77
z toho RO	*0,00*
Finančné operácie príjmové	6 784 847,90
z toho RO	*146 451,38*
Výdavky spolu	21 276 560,56
Bežné výdavky	18 463 781,64
z toho RO	*9 582 537,47*
Kapitálové výdavky	2 561 758,93
z toho RO	*0,00*
Finančné operácie výdavkové	251 019,99
z toho RO	*0,00*

Vysv.:RO=rozpočtové organizácie

Hlasovanie:
Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 8;
Uvedený materiál bol zobratý na vedomie

5. Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 1 - 6/2026

- ***Mgr. Peter Szabo*** – riaditeľ MsKS predložil vyhodnotenie rozpočtu MsKS

Uznesenie MsZ č. 124/2026

I. MsZ ***prerokovalo*** Návrh **v**yhodnotenia rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01-06/2026

Výnosy	851 221,14	Príjmy	749 864,94
Náklady	822 372,34	Výdavky	775 108,15
Zisk	28 848,80	Schodok	25 243,21

II. MsZ ***berie na vedomie*** Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Senec za obdobie 01 - 06/2026

Výnosy	851 221,14	Príjmy	749 864,94
Náklady	822 372,34	Výdavky	775 108,15
Zisk	28 848,80	Schodok	25 243,21

Hlasovanie:
Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 8;
Uvedený materiál bol zobratý na vedomie

6. Vyhodnotenie rozpočtu ŠJ Kysucká Senec za obdobie 1 - 6/2026

- ***p. Peter Škríp*** – riaditeľ školskej jedálne, predložil vyhodnotenie rozpočtu

Uznesenie MsZ č. 125/2026

I. MsZ ***prerokovalo*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za obdobie 1-6/2026 z hlavnej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti:
Celkové výnosy 369 979,61 EUR
Celkové náklady 365 396,94 EUR
Hospodársky výsledok 4 582,67 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z hlavnej činnosti:
Celkové príjmy 325 198,95 EUR
Celkové výdavky 320 368,41EUR
Prebytok hospodárenia 4 830,54 EUR

MsZ ***prerokovalo*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za obdobie 01-06/2026 z podnikateľskej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z podnikateľskej činnosti:

Celkové výnosy 31 185,73 EUR
Celkové náklady 23 648,07 EUR
Hospodársky výsledok pred zdanením - zisk 7 537,66 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z podnikateľskej činnosti:
Celkové príjmy 41 348,28 EUR
Celkové výdavky 25 727,57 EUR
Prebytok hospodárenia 15 620,71 EUR

II. MsZ ***berie na vedomie*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za obdobie 1-6/2026 z hlavnej činnosti:
Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z hlavnej činnosti:

Celkové výnosy	369 979,61 EUR
Celkové náklady	365 396,94 EUR
Hospodársky výsledok	4 582,67 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z hlavnej činnosti:

Celkové príjmy	325 198,95 EUR
Celkové výdavky	320 368,41EUR
Prebytok hospodárenia	4 830,54 EUR

MsZ ***berie na vedomie*** vyhodnotenie rozpočtu a účtovný HV ŠJ Kysucká Senec za obdobie 1-6/2026 z podnikateľskej činnosti:

Účtovné hospodárenie - účtovný hospodársky výsledok z podnikateľskej činnosti:

Celkové výnosy	31 185,73 EUR
Celkové náklady	23 648,07 EUR
Hospodársky výsledok pred zdanením - zisk	7 537,66 EUR

Rozpočtové hospodárenie – prebytok hospodárenia z podnikateľskej činnosti:

Celkové príjmy	41 348,28 EUR
Celkové výdavky	25 727,57 EUR
Prebytok hospodárenia	15 620,71 EUR

Hlasovanie:
Za: 8, proti: 0, zdržal sa: 5, neprítomní: 8;
Uvedený materiál bol zobratý na vedomie

7. Informatívna správa o LTS 2026 Správy cestovného ruchu Senec s. r. o.

- ***Bc. Marek Šmihel*** – konateľ SCR – poslancom predložil informatívnu správu. Informoval, že letná turistická sezóna bola ukončená 30. augusta 2026. Kvalita vody dosiahla tretí rok po sebe najvyššie hodnotenia a priehľadnosť miestami presahovala 4,5 metra. Medzi novinky patrilo oplotenie areálu bungalovov, úprava promenády, oprava vonkajších spŕch a dokončenie vstupnej brány do kempingu s kamerovým systémom a automatickým nočným zatváraním. Celkové výnosy dosiahli 666 461 eur, čo predstavuje medziročný nárast o 16,8 %. Výnos zo vstupného bol 152 990 eur a vzrástol o 29 %, online vstupy vzrástli o 33 % a parkovné o 26 %;
- ***Ing. Janette Matúšová*** – informovala o prerokovaní materiálu v dozornej rade. Počet ubytovaných hostí bol približne na úrovni predchádzajúcich rokov, počet prenocovaní mierne vzrástol. Dozorná rada pozitívne hodnotila vyššiu bezpečnosť po

oplotení karavanového kempu a odporučila prehodnotiť časový režim vyberania vstupného. Sezóna bola celkovo porovnateľná s rokom 2024 bez výrazného rastu;

- ***p. Andrea Šlosárová*** – uviedla, že výsledky sezóny nepovažuje za úspešné. Mesto by sa nemalo chváliť kvalitou vody, ale malo by hodnotiť najmä úroveň služieb (ktoré sú momentálne mizerné), dennú návštevnosť, počet turistov a využitie areálu. Poznamenala, že v areáli sa neposkytujú základné služby. Poukázala na potrebu umiestniť uzamykateľné skrinky priamo na plážach pre denných návštevníkov Zaujímala sa tiež, či oplotenie bungalovov zostane zachované aj mimo sezóny;
- ***Ing. Rudolf Bittner*** – pozitívne hodnotil oplotenie kempu, ktoré podľa neho zvyšuje bezpečnosť a môže v ďalších rokoch podporiť návštevnosť. Odporučil obdobné riešenie zvážiť aj na severnej strane jazier;
- ***Ing. Ján Pullman*** – poukázal na to, že ani mimoriadne teplé leto neprinieslo výraznejší rast návštevnosti. Uviedol, že návštevy sa sústreďujú najmä na víkendy. Upozornil aj na vývoj príjmov z ubytovania po zmene sadzby DPH a požiadal, aby si mesto určilo jasnú dlhodobú koncepciu využitia Slnečných jazier;
- ***Ing. Pavol Kvál*** – zdôraznil, že čistá voda je základným predpokladom rozvoja areálu a výsledkom dlhodobých opatrení vrátane bioremediácie. Pripomenul rastúcu konkurenciu zahraničných destinácií a zmenu cestovateľského správania. Rozširovanie bufetov a prevádzok podľa neho zároveň ukazuje, že areál je využívaný a má rozvojový potenciál;
- ***Ing. Rudolf Bittner*** – uviedol, že návštevníci dnes uprednostňujú kratšie, najmä víkendové pobyty a Slnečné jazerá nemôžu priamo konkurovať prímorským destináciám. Za rozhodujúce považuje kvalitnú vodu, primerané ceny, ubytovanie a stravovanie; zmena vnímania destinácie a návrat turistov si podľa neho vyžiada viac rokov.

- p. poslankyňa ***Janka Turanská*** odišla z rokovania o 15:00 h.

Uznesenie MsZ č. 126/2026

I. MsZ ***prerokovalo*** Informatívnu správu o LTS 2026 Správy cestovného ruchu Senec s. r. o.

II. MsZ ***berie na vedomie*** Informatívnu správu o LTS 2026 Správy cestovného ruchu Senec s. r. o.

Hlasovanie:
Za: 9, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 9;
Uvedený materiál bol zobratý na vedomie

8. Rozpočet mesta Senec na r. 2026 – 3. zmena RO č. 3

- ***Ing. Janette Matúšová –*** predložila tretiu zmenu rozpočtu mesta. Celková zmena bilancie príjmov a výdavkov predstavovala 752 591 eur. Príjmy určené na krytie zvýšenej potreby výdavkov sa zvýšili o 182 955 eur, najmä z výnosu dane, dividend, sponzorských príjmov a úrokov; príjmy zo vstupného na Senecké leto sa znížili o 37 200 eur. Dofinancovanie školstva sa zvýšilo o 575 157 eur, z toho 569 562 eur presunom z rezervy školstva.
- ***Ing. Ján Pullman*** - uviedol, že má otázku týkajúcu sa dofinancovania školstva. Poukázal na to, že podľa rozpočtu ide o dofinancovanie školstva vo výške približne 2,4 milióna eur a zároveň dochádza k rozpúšťaniu rezervy. Zaujímalo ho, na základe čoho sa rezerva rozpúšťa a aké konkrétne nároky sú dôvodom na jej použitie. Uviedol, že v predloženom materiáli podľa jeho názoru nie je dostatočne uvedené, prečo sa rezerva rozpúšťa, pričom ide o významnú sumu;
- ***Ing. Janette Matúšová***, ekonómka mesta - uviedla, že finančná komisia si vyžiadala analýzu dofinancovania školstva, ktorú zaslala členom finančnej komisie. Pred zasadnutím mestského zastupiteľstva nevznikla požiadavka na ďalšie rozoslanie materiálu, avšak uviedla, že nie je problém ho dodatočne poskytnúť. Vysvetlila, že dofinancovanie sa týka personálnych nárokov, mzdového normatívu, s tým súvisiacich odvodov a prevádzkového normatívu. V oblasti personálnych nárokov dofinancovanie zahŕňa odstupné a odvody nad rámec Zákonníka práce, odchodné a odvody nad rámec Zákonníka práce v prípadoch, keď sú tieto nároky zvýšené kolektívnou zmluvou. Ďalej ide o dofinancovanie jubilejných odmien, asistentov, finančných prostriedkov na NIVaM a Erasmus+ a ostatných odmien. Ostatné odmeny zahŕňajú odmeny ku Dňu učiteľov, odmeny pre spoluorganizátorov súťaží, koordinátorov, polročné odmeny riaditeľov a s tým súvisiace odvody, koncoročné odmeny a s tým súvisiace odvody pre pracovníkov v oblasti školstva. V rámci originálnych kompetencií sa dofinancovávajú najmä školské jedálne a ZUŠ, pričom okrem mzdového normatívu sa dofinancuje aj prevádzka týchto zariadení. Táto suma predstavuje navýšenie o 324 000 eur;
- ***Ing. Pavol Kvál*** - poznamenal, že najväčšiu sumu predstavuje navýšenie dofinancovania originálnych kompetencií o 324 000 eur. Ide o originálne kompetencie, ktoré v tomto prípade predstavujú školské jedálne, ŠKD a ZUŠ;
- ***Ing. Ján Pullman –*** uviedol, že podľa jeho názoru v diskusii nezaznelo, čo je hlavnou príčinou dofinancovania. Poukázal na to, že významnú položku predstavujú koncoročné odmeny a uviedol, že boli spomenuté rôzne druhy odmien vrátane polročných odmien riaditeľov. Položil otázku, prečo by koncoročné odmeny nemohlo schvaľovať až nové mestské zastupiteľstvo v decembri. Predložil pozmeňovací návrh, ktorým navrhol ponechať rozhodnutie o koncoročných odmenách na nové mestské zastupiteľstvo. Zároveň uviedol, že v prípade neprijatia jeho pozmeňujúceho návrhu by podľa jeho vyjadrenia mohlo dôjsť k situácii, že zastupiteľstvo nebude uznášaniaschopné. Zdôraznil, že podľa jeho názoru by o koncoročných odmenách malo rozhodovať nové zastupiteľstvo v decembri;

- ***Ing. Pavol Kvál*** - uviedol, že vzhľadom na predložený návrh v podstate nemá inú možnosť a túto výzvu prijíma;
- ***Ing. arch. Richard Pauer*** - uviedol, že od poslanca Pullmana zaznel pozmeňovací návrh, podľa ktorého by v prípade jeho nepodporenia mohlo dôjsť k odchodu poslancov a k neuznášaniaschopnosti zastupiteľstva, čo by mohlo znemožniť schválenie zmeny rozpočtu. V tejto súvislosti sa opýtal, či sú v rámci tejto zmeny rozpočtu zahrnuté aj finančné prostriedky vo výške 30 000 eur určené na nákup nehnuteľnosti PNS na autobusovej stanici. Poukázal na to, že ak by sa nákup v tomto roku neuskutočnil, mohlo by to ohroziť projekt v hodnote 9 miliónov eur. Uviedol, že z tohto dôvodu pozmeňovací návrh podporí;
- ***Ing. Pavol Kvál*** - poznamenal, že podľa jeho názoru by nebol problém, keby o koncoročných odmenách rozhodovalo aj súčasné zastupiteľstvo, keďže ide o finančné prostriedky, ktoré súčasné zastupiteľstvo rozpočtovalo v októbri a o ktorých stále rozhoduje. Zároveň však uviedol, že napriek tomu podporí predložený návrh práve s ohľadom na potrebu zabezpečenia finančných prostriedkov na nákup nehnuteľností. Poukázal na to, že okrem uvedenej nehnuteľnosti ide aj o ďalší pozemok, ktorý má byť predmetom dražby. Uviedol, že nepodporenie návrhu by mohlo viesť k strate dvoch významných nehnuteľností pre mesto. Z tohto dôvodu označil za potrebné postupovať zodpovedne a návrh podporiť;
- ***PhDr. Mgr. Gabriella Németh*** - uviedla, že podľa jej názoru nie je správne ani morálne postaviť poslancov pred rozhodnutie, že v prípade nepodporenia návrhu pána poslanca bude zastupiteľstvo neuznášaniaschopné. Poukázala na to, že na rokovaní sú dva body, ktoré chce podporiť, a za svoj poslanecký klub deklarovala podporu pozmeňovaciemu návrhu. Zdôraznila, že klubu záleží na tom, či mesto získa 9 miliónov eur na novú autobusovú stanicu. Uviedla, že k návrhu pristupujú zodpovedne a podporia ho napriek tomu, že s ním nesúhlasia;
- ***Ing. Ján Pullman*** - v reakcii na vystúpenia predrečníkov uviedol, že situácia podľa jeho názoru súvisí s tým, že poslanci pred približne rokom rokovali o rozpočte a opakovane diskutovali aj o financovaní školstva. Uviedol, že séria úvodných stretnutí ho prestala uspokojovať a aktuálnu situáciu považuje za dôsledok dlhodobého problému financovania školstva. Podľa jeho názoru mesto dofinancováva školstvo vo väčšom rozsahu než iné mestá. Uviedol, že počas štyroch rokov sa podľa jeho názoru finančná komisia ani poslanci nedokázali dostatočne dostať k podrobnému financovaniu školstva a analyzovať jeho jednotlivé položky. Poukázal na informácie, podľa ktorých majú školy v niektorých prípadoch zostatky finančných prostriedkov a riaditeľom sú vyplácané odmeny za úspešné hospodárenie. Uviedol, že školu podľa jeho názoru nemožno vnímať ako firmu, v ktorej sa pri úspešnom hospodárení automaticky vyplácajú odmeny. Uviedol, že o tejto problematike hovoril s viacerými ľuďmi vrátane členov finančnej komisie a že podľa jeho názoru viacerým členom finančnej komisie súčasný systém financovania školstva nevyhovuje. Poukázal na to, že počas štyroch rokov sa podľa jeho názoru nepodarilo dostatočne otvoriť otázku financovania školstva a teraz dochádza k opätovnému rozpúšťaniu významnej rezervy. Zdôraznil, že s dofinancovaním zákonných nárokov nemá problém. Zároveň však navrhuje, aby boli koncoročné

odmeny ponechané na rozhodnutie nového zastupiteľstva a aby sa o ich poskytnutí rozhodlo až v prípade, keď bude zrejmé, že školy majú na ich poskytnutie dostatok finančných prostriedkov. Uviedol, že podľa jeho názoru nemôže byť cieľom hospodárenia škôl iba vyčerpanie rozpočtu. Podľa jeho názoru je potrebné vytvoriť plán hospodárenia škôl. Poukázal na celkovú sumu dofinancovania vo výške približne 2,4 milióna eur a uviedol, že ide o prostriedky, ktoré by mohli byť použité aj na iné účely. Záverom uviedol, že podľa jeho názoru existuje viacero oblastí financovania školstva, ktorým sa poslanci nemohli dostatočne venovať a ktoré by bolo potrebné analyzovať. Zopakoval, že jeho návrhom je, aby o predmetných finančných prostriedkoch a koncoročných odmenách v školstve rozhodlo nové mestské zastupiteľstvo v decembri;

- ***Ing. Janette Matúšová*** - poznamenala, že predmetná suma, o ktorú by sa znížila rezerva v oblasti školstva na dofinancovanie nárokov súvisiacich s koncoročnými odmenami vrátane odvodov na základe predložených požiadaviek zriadených rozpočtových organizácií k prerokovávanej zmene rozpočtu, predstavuje 329 307 eur;
- ***Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu*** – poslanci následne hlasovali o pozmeňujúcom návrhu ***Ing. Jána Pullmana***. Na základe schváleného pozmeňujúceho návrhu boli z navrhovaného dofinancovania školstva vyčlenené koncoročné odmeny a súvisiace odvody zamestnancov škôl vo výške 329 307 eur, pričom tieto sa ponechali v rozpočtovanej položke "rezerva školstvo". Rozhodnutie o použití týchto finančných prostriedkov bolo ponechané na decembrové zasadnutie nového mestského zastupiteľstva;

Hlasovanie:
Za: 12, proti: 0, zdržal sa: , neprítomní: 9;
Pozmeňujúci návrh bol odsúhlasený

- ***Ing. Róbert Podolský*** - požiadal o doplňujúcu informáciu, približne koľkých zamestnancov školstva a škôl sa predmetná suma týka. Uviedol, že je potrebné vnímať predmetnú sumu v kontexte počtu zamestnancov, aby nevznikol dojem, že ide o jednotlivé vysoké odmeny pre malý počet osôb. Bolo odpovedané, že sa to týka približne 400 osôb;
- ***Ing. Pavol Kvál*** - odmietol tvrdenie, že vedenie mesta nechce poslancov zapájať do problematiky financovania školstva. Uviedol, že počas obdobia pôsobenia súčasného zastupiteľstva sa uskutočnilo viacero stretnutí na školskom útvare a na ďalších pracoviskách, ktoré sa týkali financovania školstva. Uviedol, že počas štyroch rokov sa podľa jeho názoru podarilo znížiť rozsah dofinancovania školstva. Zároveň pripustil, že výsledok nemusí zodpovedať predstavám poslanca Pullmana, niektorých členov finančnej komisie, ani samotného vedenia mesta. Odmietol tvrdenie, že vedenie mesta nechce poslancov zapojiť do riešenia financovania školstva. Uviedol, že vedenie mesta chce rovnako dosiahnuť efektívne hospodárenie, avšak môže mať odlišný spôsob jeho dosiahnutia. Podľa jeho vyjadrenia vedenie mesta nechce

postupovať spôsobom, ktorý by znamenal príliš výrazné alebo necitlivé škrty, ale chce postupovať citlivejšie. Zdôraznil, že cieľom je efektívne nakladanie s finančnými prostriedkami mesta. Na záver uviedol, že považuje za potrebné reagovať na vystúpenie poslanca Pullmana, aby nevznikol dojem, že vedenie mesta je proti efektívnemu hospodáreniu alebo že problematiku financovania školstva nechce riešiť.

Uznesenie MsZ č. 127/2026

I. MsZ ***prerokovalo*** návrh na zmenu rozpočtu Mesta Senec na rok 2026

	Rozpočet na r.2026 v €
Príjmy spolu	**67 416 302**
Bežné príjmy	41 926 789
z toho RO	*1 829 481*
Kapitálové príjmy	8 646 416
z toho RO	*0*
Finančné operácie príjmové	16 843 097
z toho RO	*146 451*
Výdavky spolu	**67 416 302**
Bežné výdavky	41 263 480
z toho RO	*21 217 941*
Kapitálové výdavky	25 234 000
z toho RO	*45 235*
Finančné operácie výdavkové	918 822
z toho RO	*0*

II. MsZ ***schvaľuje*** zmenu rozpočtu Mesta Senec na rok 2026 s prijatým pozmeňujúcim návrhom:

	Rozpočet na r.2026 v €
Príjmy spolu	**67 416 302**
Bežné príjmy	41 926 789
z toho RO	*1 829 481*
Kapitálové príjmy	8 646 416
z toho RO	*0*
Finančné operácie príjmové	16 843 097
z toho RO	*146 451*
Výdavky spolu	**67 416 302**
Bežné výdavky	41 263 480
z toho RO	*21 217 941*
Kapitálové výdavky	25 234 000
z toho RO	*45 235*

Finančné operácie výdavkové	918 822
z toho RO	*0*

Vysv.:RO=rozpočtové organizácie

III. MsZ ***schvaľuje*** použitie prostriedkov rezervného fondu podľa VZN Mesta Senec č.3/2015

Hlasovanie:
Za: 12, proti: 0, zdržal sa: , neprítomní: 9;
Uvedený materiál bol schválený

9. Upozornenie prokurátora

- ***JUDr. Zuzana Mažáryová*** - z právneho útvaru - predložila upozornenie prokurátora, ktoré sa týkalo postupu pri prevodoch majetku mesta z dôvodov hodných osobitného zreteľa za obdobie od novembra 2023 do konca roka 2025. Informovala, že mesto už uplatňuje aktuálne požiadavky právnej úpravy a pripravilo opatrenia týkajúce sa najmä zverejňovania zámerov a formulácie uznesení mestského zastupiteľstva

Uznesenie MsZ č. 128/2026

I. MsZ ***prerokovalo*** upozornenie prokurátora č. Pd 310/26/1107-2 zo dňa 17.9.2026 na dodržiavanie ustanovení § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pri prevodoch majetku mesta z dôvodov hodných osobitného zreteľa a ***oboznámilo sa*** s jeho obsahom.

Hlasovanie:
Za:12, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 9;
S uvedeným materiálom boli poslanci oboznámení

10. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti – pozemok na výstavbu cyklotrasy Železničná, Senec (vlastník: Slovenská republika, správca Okresný úrad Bratislava)

- ***Ing. Pavol Kvál –*** primátor mesta - predložil návrh na odkúpenie nehnuteľnosti

Uznesenie MsZ č. 129/2026

I. MsZ po prerokovaní

A. Berie na vedomie:

1. **účasť Mesta Senec v elektronickej aukcii** (sp. zn.: **OU-BA-MPO-2026/452283-SEN**, ID: **101791**) na nadobudnutie pozemku **C-KN parc. č. 4080/148**, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1110 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 7576, v katastrálnom území Senec, vyhlásenej prostredníctvom systému ROPK, s primeranou cenou po znížení **36 260,00 €**,
2. **úhradu aukčnej zábezpeky vo výške 3 000,00 €** v súlade s podmienkami elektronickej aukcie,
3. **predloženie cenovej ponuky Mesta Senec vo výške 36 260,00 €** v súvislosti s účasťou v predmetnej elektronickej aukcii.

B. Schvaľuje:

odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Senec, a to:

- pozemok **C-KN parc. č. 4080/148**, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1110 m², evidovaný na liste vlastníctva č. 7576, v katastrálnom území Senec od vlastníka: **Slovenská republika**, správca **Okresný úrad Bratislava**, Tomášikova 46, Bratislava, IČO: 00151866, spoluvlastnícky podiel 1/1,
  za kúpnu cenu vo výške **36 260,00 EUR**, **alebo za cenu dosiahnutú v elektronickej aukcii, najviac však 40 000,00 EUR.**

  Účel využitia: verejnoprospešná stavba **„Cyklotrasa Železničná, Senec“**

Hlasovanie:
Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 9;
Uvedený materiál bol schválený

11. Interpelácie

- ***Ing. Ján Pullman*** – predložil písomnú interpeláciu týkajúcu sa dofinancovania mzdových normatív a odmien zamestnancov základnej školy Kysucká. Pán poslanec súhlasil, že informácie mu budú poskytnuté písomne.

12. Rôzne

- ***Ing. Ján Pullman*** – upozornil na nedokončené chodníky pri malom kruhovom objazde na Jánošíkovej ulici. Mesto vysvetlilo, že práce zdržala nepredvídaná potreba prekládky telekomunikačných vedení, ktorú môže vykonať iba zmluvný dodávateľ operátora. ***Ing. Martina Bollová*** - navrhla doplniť na oplotenie stavby informáciu pre obyvateľov, že prosíme o strpenie do prekládky;

- ***Ing. Rudolf Bittner*** - opätovne upozornil na nebezpečnú jazdu elektrických kolobežiek a bicyklov na pešej zóne a pri priechodoch pre chodcov. Navrhol posilniť pešie alebo cyklistické hliadky mestskej polície, cielene kontrolovať problémové miesta, ukladať sankcie a zintenzívniť informačnú kampaň. V súvislosti s predchádzajúcim pozmeňujúcim návrhom a hlasovaním poznamenal, že postoj pána Pullmana považoval za nepríjemný. Uviedol, že nemá problém s predkladaním pozmeňujúcich návrhov, avšak požiadavky na doplnenie informácií, predloženie materiálov alebo zmeny v jednotlivých oblastiach je podľa jeho názoru potrebné riešiť v dostatočnom časovom predstihu, aby bol priestor na ich prerokovanie a prípadnú dohodu. Zdôraznil, že ak má poslanec záujem o doplnenie informácií alebo zmenu určitého materiálu, je potrebné túto požiadavku komunikovať vopred. Uviedol, že aj on má záujem o efektívne nakladanie s finančnými prostriedkami mesta a nemá záujem na ich plytvaní. Za problematické však považuje riešenie zásadných otázok až v čase rokovania, keď je už predložený materiál a má sa o ňom bezprostredne hlasovať. V tejto súvislosti poukázal na predchádzajúce hlasovanie a potrebu zabezpečiť finančné prostriedky súvisiace s projektom autobusovej stanice, ktorý je pre mesto dôležitý. Na záver apeloval na všetkých poslancov, aby sa obdobné požiadavky a zmeny riešili včas a vo všetkých oblastiach, či už sociálnej, dopravnej alebo inej, a to vrátane neho samotného.

- ***Ing. Ján Pullman –*** uviedol, že pred zasadnutím sa mala uskutočniť aspoň neformálna mestská rada, ktorá sa napokon nekonala. Požiadal o skoršie zapojenie poslancov do prípravy rozpočtu na rok 2027. Zaujímal sa o stanovisko ZMOS k možnosti rozpočtového provizória. ***Primátor*** uviedol, že mesto pripravuje rozpočet, ktorý bude prerokovávaný aj s terajšími poslancami s cieľom predložiť ho novému zastupiteľstvu v schváliteľnom stave. Na ZMOSe sa prerokovávala téma rozpočtového provizória, zatiaľ sa ale nepočíta s jednotným postupom samospráv smerujúcim k provizóriu;

- ***Ing. Martina Bollová –*** navrhla zvážiť povinnosť zosadnúť z bicykla a kolobežky na pešej zóne, podobne ako v iných mestách. ***Ing. Ján Pullman*** - zaujímal sa aj o možnosti kontroly povinného zmluvného poistenia výkonnejších elektrických kolobežiek a vekových obmedzení. ***Primátor*** prisľúbil preverenie novej legislatívy s náčelníkom mestskej polície;

- ***Ing. Pavol Kvál*** – poďakoval poslancom za spoluprácu počas uplynulého volebného obdobia a za schopnosť komunikovať aj pri rozdielnych názoroch. Predbežný termín ustanovujúceho zasadnutia nového mestského zastupiteľstva oznámil na 18.

novembra 2026. Poslancov zároveň informoval o plánovanom odovzdaní priestorov klubu seniorov 16. októbra, o kontrolnom dni pri novej poliklinike a o poďakovaní členom komisií 19. októbra o 17:00 h v Galérii Labyrint;

13. Záver

Na záver sa p. primátor mesta poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí a rokovanie Mestského zastupiteľstva o 16:15 h ukončil.

.....	.....
Ing. Jarmila Répássyová	**Ing. Pavol Kvál**
prednostka MsÚ	**primátor mesta**

Overovatelia zápisnice MsZ v Senci:

Ing. Rudolf Bittner .....

Ing. arch. Richard Pauer .....

Na základe schváleného Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Senci, kde sa uvádza, že k jednotlivým bodom rokovania sa uvedie stručný záznam - vyššie uvedená zápisnica je stručným a písomným záznamom z rokovania MsZ. Doslovný záznam zasadnutia je možné vypočuť si na audionahrávke ako aj videonahrávke celého záznamu rokovania MsZ, ktoré sú prístupné na www.senec.sk.

Zapísala: Bronislava Gašparová
V Senci, dňa 5.10.2026

M E S T S K É Z A S T U P I T E Ľ S T V O

30. septembra 2026

Priezvisko, meno, titl.	**UZNESENIE**												
		2	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**8**	**9**	**10**		
	PROGRAM	Vyhodnotenie SL VLK	Výr. správa mesta	Plnenie rozpočtu mesta	Vyhodn. Rozpočtu MsKS	Vyhod rozpočtu ŠJ	Sprava LTS	Pozmeňujúci návrh Pullman	Zmena rozpočtu mesto	Upozornenie prokurát	Odkúp. Nehnu. cyklo		
Mgr. Peter Príbelský	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
Ing. Rudolf Bittner	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Ľuboš Várady	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
Monika Macháčková	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Ing. Mária Hudáková	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
Jana Turanská	**Z**	**O**	**Z**	**Z**	**Z**	**O**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
Andrea Šlosárová	**Z**	**O**	**O**	**Z**	**Z**	**O**	**O**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Ing. Martina Bollová	**Z**	**O**	**O**	**Z**	**Z**	**O**	**O**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Mgr. Iveta Barková	**Z**	**O**	**O**	**Z**	**Z**	**O**	**O**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Peter Kmeť	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
Ing. Ján Pullman	**Z**	**O**	**Z**	**Z**	**Z**	**O**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Eduard Kubala	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
Ing. David Tengeri	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
Mgr. Gyula Bárdos	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
PhDr. Gabriella Németh	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Mgr. Rudolf Galambos	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
PhDr. Mgr. Tomáš Mókoš	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Kristína Harvanová Černayová	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**		
Ing. arch. Richard Pauer	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Ing. Juraj Gubáni	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Ing. Róbert Podolský	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**	**Z**		
Z – hlasoval za	**13**	**8**	**10**	**13**	**13**	**8**	**9**	**12**	**12**	**12**	**12**		
P – hlasoval proti	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**		
O – zdržal sa hlasovania	**-**	**5**	**3**	**-**	**-**	**5**	**3**	**-**	**-**	**-**			
N – neprítomný	**8**	**8**	**8**	**8**	**8**	**8**	**9**	**9**	**9**	**9**	**9**		
☐ - nehlasoval	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**		